UCHWAŁA NR 197/KM FEWL/2026

KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 24 września2026 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej:
Działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna,
Typ I inwestycje w zakresie ochrony i zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych),
Typ II inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury kultury i zrównoważonej turystyki,
Typ III inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea),
Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego:
Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT,
Typ II inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego;
Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,
Typ I inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich,
sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM

FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 95/KM FEWL/2024 z dnia 29.08.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej: Działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna, Typ I inwestycje w zakresie ochrony i zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych), Typ II inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury kultury i zrównoważonej turystyki; Typ III inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea), Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego: Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT, Typ II inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego, Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT, Typ I inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich, sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny (z późn. zm.).

§ 2. Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Sebastian Ciemnoczołowski

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 197/KM FEWL/2026
Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027
z dnia 24.09.2026 r.

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla
Priorytetu 5 *Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej*,
Działania 5.4 *Infrastruktura kulturowa i turystyczna*,
Typ I inwestycje w zakresie ochrony i zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych);
Typ II inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury kultury i zrównoważonej turystyki;
Typ III inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea);

Priorytetu 8 *Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego*,
Działania 8.2 *Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT,*
Typ II inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego;
Działania 8.4 *Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,*
Typ I inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	**Nazwa kryterium oceny**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**	**Wynik oceny***
1.	Zintegrowany charakter projektu (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie ma charakter zintegrowany, tj. czy realizacja projektu przyczyni się do rozwiązywania wspólnych problemów i skoordynowanego zaspokajania potrzeb obszaru objętego ZIT. Projekt zintegrowany powinien spełniać przynajmniej jeden z dwóch warunków: a. jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej; b. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury (projekt	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY □ NIE DOTYCZY

		wpływa/oddziałuje na więcej niż 1 gminę z Obszaru Funkcjonalnego). Kryterium <u>dotyczy</u> projektów realizowanych w ramach działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).		
Uzasadnienie oceny:				
2.	Zgodność inwestycji z załącznikiem nr 10 do Kontraktu Programowego i/lub Programem Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego (jeśli dotyczy)	<u>Ocenie podlega, czy projekt został ujęty w:</u> – załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego* – *Wykazie przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego* **i/lub** – Programie Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego*. Kryterium <u>dotyczy</u> projektów realizowanych w ramach działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). *Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	¨ TAK ¨ NIE ¨ DO POPRAWY □ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
3.	Zgodność inwestycji z dokumentami strategicznymi	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, tj. uzasadnił/udowodnił, że projekt jest zgodny z następującymi dokumentami*: – Nowym europejskim programem na rzecz Kultury; – Europejskimi ramami działania w zakresie dziedzictwa kulturowego z 2018 r; – Rezolucją Rady w sprawie planu prac UE w dziedzinie kultury na lata 2023–2026. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	¨ TAK ¨ NIE ¨ DO POPRAWY

		*Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.		
Uzasadnienie oceny:				
4.	Zgodność inwestycji z dokumentem: *Europejskie zasady jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe* (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z dokumentem *Europejskie zasady jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe** (w części dotyczącej zasad jakości i kryteriach wyboru dla interwencji dotyczących dziedzictwa kulturowego). Ocenie będzie podlegać, czy projekt spełnia <u>wszystkie poniższe warunki:</u> 1. prace przy zabytku poparte są wiedzą o zabytku: – czy zabytek jest zagrożony lub czy wymaga pilnych prac konserwatorskich? – czy elementy dziedzictwa i jego otoczenie były zbadane przed zaprojektowaniem inwestycji? Jeśli nie, czy planowane są działania mające na celu ich identyfikację? – czy przeprowadzono ocenę wpływu projektu dotyczącego zabytku na dziedzictwo kulturowe przez niezależnych ekspertów? W przypadkach, gdy istnieje kilka wariantów interwencji, czy wszystkie zostały uwzględnione w ocenie wpływu na dziedzictwo kulturowe? 2. Korzyści społeczne: – czy projekt jest w pełni zgodny z przepisami dotyczącymi dziedzictwa kulturowego? – czy realizacja projektu jest niezbędna dla zachowania środowiska historycznego i jego dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń? W przypadku, gdy projekt odpowiada głównie na obecne potrzeby, które mogą z czasem ewoluować, czy podejmowane interwencje są odwracalne? – czy przyszłe pokolenia nadal będą miały dostęp do pełnego bogactwa środowiska historycznego i	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	¨ TAK ¨ NIE ¨ DO POPRAWY □ NIE DOTYCZY

		jego dziedzictwa kulturowego po zrealizowaniu projektu? Jeżeli funkcje zostaną utracone, czy strata jest uzasadniona korzyścią publiczną i jak może być postrzegana przez przyszłe pokolenia? 3. Kompatybilność: – czy kompozycja architektoniczna, rozmiary, proporcje, zastosowane technologie, materiały będą wpisywać się w istniejące dziedzictwo kulturowe? – czy zostanie utrzymana autentyczność dziedzictwa kulturowego? 4. Proporcjonalność: – czy w projekcie stosowana jest zasada: „Rób tyle, ile trzeba, ale tak mało, jak to możliwe”, w szczególności gdy prace prowadziłyby do nieodwracalnych zmian w zabytku lub jego otoczeniu lub wiedza na temat zabytku jest niewystarczająca lub obecnie nieosiągalna? – czy projekt koncentruje się na naprawie i konserwacji a nie na ciężkiej transformacji (tj. obejmującej zastąpienie autentycznego materiału), czy zachowana jest równowaga między dziedzictwem kulturowym a nowymi elementami i materiałami. 5. Umiejętność rozróżnienia – odwołanie się do umiejętności i doświadczenia: – czy proponowane rozwiązania w projekcie były już wcześniej stosowane? Czy unika się podejść technicznych o wysokim ryzyku/niepewności? – czy zastosowane rozwiązania technologiczne wiążą się z ryzykiem utraty zabytkowej tkanki obiektu? – czy projekt odzwierciedla krajowy, regionalny, lokalny charakter, tradycje, standardy i specyfikę miejsca? Kryterium dotyczy projektów, które swoim zakresem obejmują obiekty zabytkowe.		

		Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). *Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów. Dokument opracowany przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS).		
Uzasadnienie oceny:				
5.	Powiązanie projektu z celami EFS+ Programu FEWL 21-27	Ocenie podlega, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS+ w ramach CP 4, wskazanej w Programie FEWL 21-27 i w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27*. Planowana inwestycja musi być bezpośrednio powiązana z interwencją o której mowa wyżej. Komplementarność (powiązanie) rozumiane jest jako dopełnienie się (uzupełnienie) interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Inwestycja musi być komplementarna w zakresie budowania/podnoszenia umiejętności i kompetencji kadr dla kultury (na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób biernych zawodowo i bezrobotnych) czy rozwoju ekonomii społecznej w kierunkach związanych z obsługą sektora, a także promowania oferty kulturalnej i innowacji społecznych. Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z *Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27,* Rozdział VI, pkt 4. Powiązania z innymi projektami i istniejącą infrastrukturą). *Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				

6.	Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB)	Ocenie podlega, czy przy planowaniu przedsięwzięcia zostało wykorzystane co najmniej jedno z założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB): 1. zrównoważenie środowiskowe/ balans środowiskowy (sustainability), w tym m. in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską (budownictwo, planowanie przestrzenne), zbilansowanie stref zabudowy miejskiej z dbałością o różnorodność biologiczną; 2. Estetykę (aesthetics) – uwzględnianie – poza funkcjonalnością – również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, proporcję i ład; dbałość o jakość i styl przestrzeni; estetyzacja rozwiązań opartych na przyrodzie (nature-based solutions); 3. Włączenie społeczne (inclusion) – tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
7.	Zielona infrastruktura (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy w projekcie zapewnione zostanie: – zachowanie, utworzenie lub poszerzenie terenów zielonych bądź powierzchni biologicznie czynnych; – zachowanie istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, poprawa warunków ich wzrostu, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych). W przypadku, gdy nie ma możliwości zachowania istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, czy wnioskodawca to uzasadnił; – unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych lub zmniejszenie udziału powierzchni uszczelnionych. W przypadku, gdy takie przestrzenie są zaprojektowane, czy wnioskodawca uzasadnił brak innych możliwości.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY □ NIE DOTYCZY

		Kryterium dotyczy projektów, w ramach których realizowane są działania w zakresie przestrzeni/ terenów otwartych (np. parki, skwery, tereny przy akwenach wodnych, zagospodarowanie terenu wokół budynku, itp.). Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.		
Uzasadnienie oceny:				
8.	Ograniczenie w zakresie budowy nowych budynków (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji polegającej na **budowie nowego budynku** wnioskodawca w Studium Wykonalności: – przeprowadził analizę, z której wynika potrzeba budowy nowego budynku w tym dokonał analizy opcji wykazującej, iż inne alternatywy wykorzystania, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, adaptacji istniejących budynków nie są wykonalne/nie są możliwe lub są nieuzasadnione ekonomicznie. Budowa nowego budynku jest możliwa wyłącznie w sytuacji, gdy odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja istniejących budynków nie jest możliwa/nie jest wykonalna lub jest nieuzasadniona ekonomicznie. Kryterium dotyczy projektów, które polegają na budowie nowego budynku/ów. Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z *Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27,* Rozdział VI, pkt 2. Analiza wariantów, ppkt2.1. Analiza wykonalności).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	¨ TAK ¨ NIE ¨ DO POPRAWY ¨ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				

9.	Powiązanie inwestycji z włączeniem społecznym, rozwojem gospodarczym i innowacjami społecznymi (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy w przypadku renowacji, konserwacji, rekonstrukcji budynków/obiektów (w tym pomników) wnioskodawca wykazał, że projekt nie stanowi pojedynczej interwencji, a jest częścią większego przedsięwzięcia, które łączy rozwój kultury z rozwojem gospodarczym, włączeniem społecznym i innowacjami społecznymi w skali regionalnej lub lokalnej. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności. Kryterium dotyczy projektów obejmujących swym zakresem renowację, konserwację, rekonstrukcję budynków/obiektów (w tym pomników).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY □ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
10.	Oddziaływanie inwestycji na otoczenie (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega wpływ projektu na znaczenie kultury w życiu mieszkańców i zwiększenie dostępu do wysokiej jakości oferty kulturalnej. Ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu spełnione zostaną co najmniej dwa warunki: 1. nastąpi poprawa dostępności do kultury, tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do odwiedzania, jak również budowanie świadomości, tożsamości i/lub edukacja dotycząca dziedzictwa kulturowego i/lub naturalnego. 2. powstaną nowe formy uczestnictwa w kulturze, tj.: w ramach projektu stworzona zostanie nowa oferta kulturalna (np. cykliczne wydarzenia kulturalne, warsztaty/zajęcia) odpowiadająca na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające m.in. z rozwoju technologii, przemian społecznych we współczesnej gospodarce). 3. nastąpi podniesienie jakości i atrakcyjności prowadzonej działalności kulturalnej, w wyniku m.in. rozszerzenia/wzbogacenia oferty kulturalnej.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY □ NIE DOTYCZY

		4. utworzone zostaną <u>odpowiednie warunki infrastrukturalne</u> przyczyniające się do aktywnego uczestnictwa w kulturze i w życiu społecznym, w tym eliminacji barier w dostępie do kultury dla osób narażonych na wykluczenie, np. poprzez wykorzystanie systemów informatycznych (realizacja wydarzeń online – spektakle, koncerty, udostępnianie on-line zbiorów zwiedzającym, wirtualne spacery), innowacyjne rozwiązania techniczne i technologiczne w miejscu realizacji inwestycji (ekrany dotykowe, tablice interaktywne, wirtualne okulary, w których istnieje możliwość obserwowania pomieszczeń i oglądania ekspozycji w danym obiekcie, itp.). Kryterium nie dotyczy projektów, które swoim zakresem obejmują zagospodarowanie terenu zabytkowych parków, zabytkowych arboretów, itp. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.		
Uzasadnienie oceny:				
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:				¨ TAK ¨ NIE ¨ DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:				
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:				¨ TAK ¨ NIE

*Wypełnia osoba oceniająca wniosek