UCHWAŁA NR 199/KM FEWL/2026

KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 24 września 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych specyficznych mających zastosowanie dla Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego, Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT oraz Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,
Typ VI inne przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej: sieć wodociągowa.
Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego, Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT oraz Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT, Typ VI inne przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej: sieć wodociągowa. Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Sebastian Ciemnoczołowski

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 199/KM FEWL/2026
Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027
z dnia 24.09.2026 r.

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla
Priorytetu 8 *Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego*,
Działania 8.2 *Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT* oraz **Działania 8.4** *Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT*
Typ VI inne przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej: sieć wodociągowa.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	**Nazwa kryterium oceny**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**	**Wynik oceny***
1.	Zintegrowany charakter projektu (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie ma charakter zintegrowany, tj. czy realizacja projektu przyczyni się do rozwiązywania wspólnych problemów i skoordynowanego zaspokajania potrzeb obszaru objętego ZIT. Projekt zintegrowany powinien spełniać przynajmniej jeden z dwóch warunków: a. jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej; b. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury (projekt wpływa/oddziałuje na więcej niż 1 gminę z Obszaru Funkcjonalnego). Kryterium dotyczy projektów realizowanych w ramach działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY □ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				

2.	Projekt jest zgodny z zakresem wsparcia określonym dla Działania 2.8 Programu FEWL 21-27	Ocenie podlega, czy przedmiotem realizacji projektu są działania mające wpływ na poprawę jakości życia i zdrowia mieszkańców poprzez poprawę warunków dla zaspokajania podstawowych potrzeb bytowych (dostęp do wysokiej jakości wody), zmniejszenia ubóstwa dzięki wsparciu inwestycji, których celem jest ograniczenie strat wody oraz awaryjności systemów. Pomimo, iż projekt realizowany jest w działaniu 8.2 lub 8.4 musi odpowiadać interwencji priorytetu 2 Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego, CP2 (v). Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 1. Analiza celów).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
3.	Liczba ludności w gminie	Ocenie podlega, czy inwestycja dotyczy gminy o liczbie ludności nie większej niż 15 tys. mieszkańców. Weryfikacja na podstawie najnowszych dostępnych na dzień złożenia wniosku danych statystycznych GUS, dotyczących liczby ludności w gminach, publikowanych w systemie Bank Danych Lokalnych (bdl.stat.gov.pl). Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
4.	Zgodność projektu z warunkami wsparcia inwestycji wodociągowych	Ocenie podlega, czy projekt spełnia warunki określone w Programie FEWL 21-27 dla finansowania inwestycji dotyczących infrastruktury wodociągowej jako projektu samodzielnego, tj. czy na obszarze objętym projektem zapewniona jest gospodarka ściekowa zgodna z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi lub zgodność ta zostanie osiągnięta w wyniku zakończenia wcześniej realizowanych inwestycji.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY

		Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).		
Uzasadnienie oceny:				
5.	Zgodność inwestycji z Programem inwestycyjnym w zakresie poprawy jakości i ograniczania strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (PPJiOSW)	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał/uzasadnił, że inwestycja wpisuje się w obszary działań wskazane w PPJiOSW*. Oceniane będzie, czy zadania realizowane w ramach projektu mieszczą się w zdefiniowanych obszarach działań, które mają bezpośredni wpływ na ograniczenie poziomu wycieków wody oraz zapewniają wymaganą jakość i bezpieczeństwo wody i zostały wymienione w podrozdziale 4.1.1. *Zdefiniowanie obszarów działań PPJiOSW.* Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). *Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
6.	Efektywne zarządzanie systemem gospodarowania wodą	Ocenie podlega, czy projekt przewiduje <u>zastosowanie inteligentnych rozwiązań</u> służących ograniczeniu strat wody oraz poprawie efektywności funkcjonowania systemu wodociągowego, <u>w szczególności:</u> – systemów monitorowania sieci; – zdalnego odczytu wodomierzy; – systemów wykrywania awarii i wycieków; – monitoringu ciśnienia i przepływu; – automatycznego sterowania siecią; – systemów telemetrycznych; – innych rozwiązań wpisujących się w ideę smart water. <u>Kryterium jest spełnione,</u> jeśli w projekcie zastosowano przynajmniej jedno inteligentne usprawnienie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY

		Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.		
Uzasadnienie oceny:				
7.	Wpływ projektu na poprawę jakości i bezpieczeństwa zbiorowego zaopatrzenia w wodę	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał/uzasadnił, że inwestycja prowadzi do trwałej poprawy funkcjonowania systemu zbiorowego zaopatrzenia w wodę poprzez co najmniej dwa z poniższych efektów: – likwidację wyeksploatowanych elementów infrastruktury, – zapewnienie ciągłości dostaw wody, – poprawę jakości dostarczanej wody, – zmniejszenie strat wody, – zwiększenie niezawodności systemu, – rozwiązania ograniczające awaryjność, – poprawę zabezpieczenia przeciwpożarowego. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:				□ TAK □ NIE □ DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:				
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:				□ TAK □ NIE

*Wypełnia osoba oceniająca wniosek