UCHWAŁA NR 205/KM FEWL/2026

KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 7 października 2026 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych specyficznych dla Działania 13.2 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu, typ projektu I. Inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury liniowej o znaczeniu strategicznym, w tym kluczowych odcinków drogowych, mostów i przepraw zapewniających sprawną komunikację w regionie oraz mobilność cywilną i wojskową; poprawa połączeń z portem lotniczym i głównymi szlakami tranzytowymi.
Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z poźn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 188/KM FEWL/2026 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego z dnia 8.06.2026 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych specyficznych dla Działania 13.2

Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu, typ projektu I. Inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury liniowej o znaczeniu strategicznym, w tym kluczowych odcinków drogowych, mostów i przepraw zapewniających sprawną komunikację w regionie oraz mobilność cywilną i wojskową; poprawa połączeń z portem lotniczym i głównymi szlakami tranzytowymi. Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Przewodniczącego Komitetu
Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027

Hubert Harasimowicz

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 205/KM FEWL/2026
Komitetu Monitorującego FEWL

z dnia 7.10.2026 r.

2021-2027

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla
Priorytetu 13 *Fundusze Europejskie dla bezpieczeństwa mieszkańców województwa lubuskiego*,
Działania 13.2 *Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu,*
Typ I: Inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury liniowej o znaczeniu strategicznym, w tym kluczowych odcinków drogowych, mostów i przepraw zapewniających sprawną komunikację w regionie oraz mobilność cywilną i wojskową; poprawa połączeń z portem lotniczym i głównymi szlakami tranzytowymi.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	**Nazwa kryterium oceny**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**	**Wynik oceny***
1.	Projekt jest zgodny z celem Działania	Ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest wsparcie inwestycji w zakresie infrastruktury liniowej dla zapewnienia sprawnej komunikacji, tj. poprawy skomunikowania z portem lotniczym, dostępu do przepraw mostowych, zapewnienia alternatywnych tras transportowych umożliwiających efektywne reagowanie w sytuacjach nadzwyczajnych. Planowana inwestycja musi przyczynić się do zwiększenia odporności infrastruktury transportowej, poprawy jej przepustowości i elastyczności wykorzystania **oraz** mieć charakter podwójnego zastosowania w kontekście wykorzystania cywilnego oraz w warunkach zagrożenia dla celów obronnych (w tym militarnych) lub dla ochrony ludności. Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 1. Analiza celów).		
Uzasadnienie oceny:				
2.	Zgodność inwestycji z dokumentami w zakresie ochrony cywilnej, bezpieczeństwa mieszkańców (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z: – Programem Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 (oraz jego późniejsze aktualizacje)* **i/lub** – Wojewódzkim Planem Zarządzania Kryzysowego z załącznikami (oraz jego późniejsze aktualizacje)*. Ocena kryterium na podstawie opinii wojewódzkiego zespołu zarządzania kryzysowego załączonej do wniosku o dofinansowanie. Warunkiem wsparcia projektów jest zapewnienie pozytywnej opinii w zakresie zgodności projektu z co najmniej jednym z ww. dokumentów. Kryterium dotyczy inwestycji realizowanych na potrzeby ochrony ludności cywilnej, bezpieczeństwa mieszkańców (np. na potrzeby ewakuacji). * Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
3.	Wojskowo-obronnościowy charakter projektu (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy inwestycja została sklasyfikowana jako przedsięwzięcie wojskowe/obronnościowe. Ocena kryterium na podstawie opinii Ministerstwa Obrony Narodowej (MON) załączonej do wniosku o dofinansowanie. Warunkiem wsparcia projektów jest zapewnienie pozytywnej opinii MON w zakresie wsparcia inwestycji pod kątem użyteczności dla systemu obrony państwa. Kryterium dotyczy inwestycji realizowanych na potrzeby mobilności wojskowej.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY
4.	Zgodność inwestycji z wymogami	Ocenie podlega, czy inwestycja spełnia wymogi techniczne związane z infrastrukturą podwójnego	**tak/nie/nie dotyczy**	☐ TAK ☐ NIE

	wskazanymi w Rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1328 z dnia 10 sierpnia 2021 r. (jeśli dotyczy)	zastosowania wskazane w Rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1328 z dnia 10 sierpnia 2021 r. *określającym wymogi dotyczące infrastruktury mające zastosowanie do niektórych kategorii działań związanych z infrastrukturą podwójnego zastosowania zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1153* (tabela nr 4 *Drogi*). Ocena kryterium na podstawie opinii Ministerstwa Obrony Narodowej (MON) załączonej do wniosku o dofinansowanie (warunkiem wsparcia projektów jest zapewnienie pozytywnej opinii MON w zakresie zgodności projektu z ww. dokumentem). W przypadku, gdy opinia MON nie odnosi się do warunków technicznych wskazanych w ww. Rozporządzeniu, wówczas ocena kryterium dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). Kryterium dotyczy inwestycji realizowanych na potrzeby mobilności wojskowej.	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
5.	Zgodność inwestycji ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku (SZRT)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wyzwaniami krajowymi zidentyfikowanymi w SZRT*, gdzie jako konieczność wskazuje się *zwiększenie dostępności transportowej oraz poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu (…) w tym związanej z mobilnością wojskową.* Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). * Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
6.	Zgodność inwestycji z Regionalnym	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z Regionalnym Programem Rozwoju	**tak/nie**	☐ TAK ☐ NIE

	Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030 (RPRTWL)	Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030 (RPRTWL)*. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). *Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
7.	Zgodność inwestycji z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy inwestycja jest spójna z właściwymi Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP), a jeśli nie są one wymagane – z innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej*. Spójność inwestycji z SUMP/innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej należy rozpatrywać przez brak sprzeczności inwestycji z postanowieniami planu. Inwestycja nie może podważać jego celów i kolidować z innymi działaniami podejmowanymi na jego podstawie. Spójność oznacza, że projekt stanowi element określonej koncepcji lub został wprost wskazany w SUMP/innym właściwym dokumencie planowania mobilności miejskiej. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). Kryterium <u>dotyczy</u> inwestycji realizowanych na obszarach miejskich. *Wersje dokumentów aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
8.	Projekt nie dotyczy budowy nowych dróg na obszarach miejskich (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy na obszarach miast* realizowane inwestycje drogowe <u>nie obejmują</u> budowy nowych, ani zwiększenia pojemności lub przepustowości istniejących dróg lub parkingów i nie przyczyniają się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w obszarach miejskich.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY ☐ DO POPRAWY

		*Przez obszar miejski należy rozumieć obszar gminy miejskiej oraz obszar wyznaczony granicami administracyjnymi miasta w przypadku gmin miejsko-wiejskich. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności Kryterium nie dotyczy inwestycji związanych z budową i/albo przebudową obwodnic, obejść miejscowości, umożliwiających przekierowanie ruchu z centrów miast poza ich ścisły obszar i obiektów P+R zlokalizowanych wzdłuż dróg wojewódzkich oraz przepraw mostowych.		
Uzasadnienie oceny:				
9.	Projekt zawiera elementy zapewniające retencję i podczyszczanie wód opadowych (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy projekt w zakresie infrastruktury drogowej obejmuje (jako element projektu) zapewnienie retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie. Wykonanie tych elementów dotyczy projektów, w których jest to technicznie możliwe. Wnioskodawca zobowiązany jest uzasadnić ewentualny brak wykonania retencji i podczyszczania wód opadowych. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:				☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:				
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:				☐ TAK ☐ NIE