UCHWAŁA NR 206/KM FEWL/2026
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 7 października 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych specyficznych dla Działania 13.2 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu, typ projektu III. Inwestycje dotyczące rozwoju i wzmocnienia infrastruktury kluczowej dla bezpieczeństwa ludności w warunkach kryzysowych infrastruktury ochrony zdrowia.
Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z pożn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 13.2 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu, typ projektu III. Inwestycje dotyczące rozwoju i wzmocnienia infrastruktury kluczowej dla bezpieczeństwa

ludności w warunkach kryzysowych infrastruktury ochrony zdrowia. Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Przewodniczącego Komitetu
Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027

Hubert Harasimowicz

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 206/KM FEWL/2026
Komitetu Monitorującego FEWL

z dnia 7.10.2026 r.

2021-2027

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla
Priorytetu 13 *Fundusze Europejskie dla bezpieczeństwa mieszkańców województwa lubuskiego*,
Działania 13.2 *Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu,*
Typ III: Inwestycje dotyczące rozwoju i wzmocnienia infrastruktury kluczowej dla bezpieczeństwa ludności w warunkach kryzysowych infrastruktury ochrony zdrowia

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	**Nazwa kryterium oceny**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**	**Wynik oceny***
1.	Projekt jest zgodny z celem Działania	Ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest wsparcie inwestycji w zakresie infrastruktury punktowej o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa regionu. Planowana inwestycja musi wspierać obiekty, wykorzystywane zarówno w celach cywilnych, jak i obronnych (dual-use), w zakresie infrastruktury związanej z ochroną zdrowia, której funkcjonowanie ma kluczowe znaczenie dla utrzymania ciągłości działania służb i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców w sytuacjach kryzysowych. Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 1. Analiza celów).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				

2.	Zgodność inwestycji z dokumentami w zakresie ochrony cywilnej, bezpieczeństwa mieszkańców	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z: – Programem Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 (oraz jego późniejsze aktualizacje)* **i/lub** – Wojewódzkim Planem Zarządzania Kryzysowego z załącznikami (oraz jego późniejsze aktualizacje)*. Ocena kryterium na podstawie opinii wojewódzkiego zespołu zarządzania kryzysowego załączonej do wniosku o dofinansowanie. Warunkiem wsparcia projektów jest zapewnienie pozytywnej opinii w zakresie zgodności projektu z co najmniej jednym z ww. dokumentów. * Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
3.	Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z mapą potrzeb zdrowotnych lub danymi źródłowymi do ww. mapy dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
4.	Zgodność z odpowiednimi celami dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.	Ocenie podlega, czy założenia projektu są zgodne z celami dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r. w szczególności z Celem 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				

5.	Zgodność z Wojewódzkim Planem Transformacji województwa lubuskiego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Wojewódzkim Planem Transformacji województwa lubuskiego*. Należy wskazać: nr i nazwę rekomendacji, w którą wpisuje się planowana inwestycja oraz wykazać zgodność inwestycji z wybraną rekomendacją. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). *Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
6.	Posiadanie pozytywnej opinii o celowości inwestycji (OCI) (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji (OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Kryterium nie dotyczy inwestycji realizowanych na potrzeby obronności lub bezpieczeństwa państwa. Ocena kryterium na podstawie załączonej do wniosku o dofinansowanie OCI bądź opinii właściwego organu państwa w zakresie zwolnienia z obowiązku przechodzenia przez procedurę uzyskania OCI zgodnie z przepisami prawa ogólnie obowiązującego.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
7.	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega, czy projekt jest komplementarny do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z *Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27*, Rozdział VI, pkt 4. Powiązania z innymi projektami i istniejącą infrastrukturą).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				

8.	Zakres wykorzystania infrastruktury	Ocenie podlega, czy wytworzona infrastruktura w ramach projektu wykorzystywana będzie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
9.	Projekt realizowany przez podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie wykonującym działalność leczniczą posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie: ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS) lub leczenie szpitalne. Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu wnioskodawca zobowiąże się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu. Ocena kryterium na podstawie załączonej do wniosku umowy z NFZ.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
10.	Adekwatność wsparcia do potrzeb pacjentów	Ocenie podlega, czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiązującej mapie potrzeb zdrowotnych. Wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY

		opieki zdrowotnej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.		
Uzasadnienie oceny:				
11.	Właściwe kwalifikacje kadry medycznej (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów medycznych np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej. Kryterium dotyczy inwestycji, w których planuje się zakup sprzętu/aparatury medycznej. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
12.	Właściwa infrastruktura techniczna na potrzeby projektu (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. W przypadku zakupu sprzętów medycznych (wyrobów medycznych) będących źródłem jednostkowych danych medycznych wnioskodawca powinien zapewnić: 1. Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta. 2. Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych. A następnie wybór najbardziej optymalnych rozwiązań w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej. 3. Zapewnienie odpowiednich zasobów licencyjnych, mocy obliczeniowej oraz przestrzeni dyskowej	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY

		w posiadanych repozytoriach danych w szczególności dotyczy to systemów PACS. W przypadku braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie. Kryterium dotyczy inwestycji, w których planuje się zakup sprzętu/aparatury medycznej. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.		
Uzasadnienie oceny:				
13.	Optymalizacja piramidy świadczeń opieki zdrowotnej	Ocenie podlega, czy projekt będzie prowadził do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
14.	Zakaz zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych wykorzystywanych do stacjonarnej opieki leczniczej	Ocenie podlega, czy projekt nie będzie prowadził do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia wykorzystywanych do stacjonarnej opieki leczniczej. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**	☐TAK ☐NIE ☐ DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:				☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:				
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:				☐ TAK ☐ NIE