

UCHWAŁA NR 102/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 18 września 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa, typ II: Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia w uzasadnionych adaptacją do zmian klimatu przypadkach - projekty gmin o liczbie ludności nie większej niż 15 tys. mieszkańców

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn.zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa, typ II: Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia w uzasadnionych adaptacją do zmian

klimatu przypadkach - projekty gmin o liczbie ludności nie większej niż 15 tys. mieszkańców.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy 2(v) Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej

Działanie 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa

Typ II: Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia w uzasadnionych adaptacją do zmian klimatu przypadkach - projekty gmin o liczbie ludności nie większej niż 15 tys. mieszkańców.

Samodzielne projekty w zakresie budowy i modernizacji infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia będą możliwe w przypadku, gdy zapewniona jest już gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi na danym obszarze. Obszar, na którym powinna być zapewniona gospodarka ściekowa – to obszar realizacji inwestycji zlokalizowany na terenie aglomeracji, ujętej w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, zgodnej z Dyrektywą 91/271/EWG dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (lub taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już przez beneficjenta projektów).

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę.

Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	Celem kryterium jest weryfikacja: - Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? - Czy projekt/uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu naboru.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy projektu oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów). W ramach kryterium ocenie podlega: - Czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? - Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? - Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? - Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)? - Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z późn. zm.)? - Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j Dz.U. 2024, poz. 507.)?	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

		Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów. Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?		
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytocznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność projektu	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.: zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie. Kwalifikowalność projektu jest zgodna z wytycznymi Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie naboru wniosków. Ocenie podlega czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

UZASADNIENIE:				
6.	Wykonalność i efektywność projektu	Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg: 1. planowanego harmonogramu (terminu realizacji); 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych. Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
8.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki (adekwatne) dla danego typu projektu zgodnie z zakresem projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu naboru.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*

☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)
--	--	---

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji interwencji są projekty z zakresu budowy i modernizacji infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia w uzasadnionych adaptacją do zmian klimatu przypadkach - projekty gmin o liczbie ludności nie większej niż 15 tys. mieszkańców.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce* – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, – Program Inwestycyjny w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (PPJiOSW). W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy, w obszary działań wskazanych w PPJiOSW oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

3.	Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzega/ją przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/ Partnerami są jednostki samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nie kontrolowany lub od nich zależny), które podjęły jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partnerzy (jeśli dotyczy) podjął/li działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął/li skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o: – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnerów projektu i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące. Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/ Partnerami są JST bądź podmiot przez nich kontrolowany lub od nich zależny. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy *jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				
4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną), . Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników ujętych w Programie FEWL 21-27 (jeśli są takie, które odpowiadają zakresowi projektu) oraz pozostałych adekwatnych wskaźników ujętych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
9.	Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: – Czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu? – Czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – Czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zapobiegawcze? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
10.	Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji, są niezbędne do jej realizacji i osiągnięcia założonych celów w Programie FEWL 21-27. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

11	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	W ramach kryterium ocenia podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
12	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				

13	Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

14	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie: – zgodność z wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, a w przypadku jego braku zgodność z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – jeśli dotyczy; – ważnej ostatecznej Decyzji o pozwoleniu na budowę – jeśli dotyczy; – ważnej ostatecznej Decyzji środowiskowej dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane, – zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych. – ważnej ostatecznej Decyzji pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy, – zgodności z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane, – w przypadku realizacji inwestycji metodą „zaprojektuj i wybuduj” Wnioskodawca posiada Program funkcjonalno-użytkowy** – jeśli dotyczy; – wartość zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) – wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia – min. 40 %; w przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) – posiadanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej).	TAK/NIE/ DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA*
----	--	--	---	---

		* Opcję „Do uzupełnienia” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie posiadają stopnia gotowości technicznej projektu do realizacji, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu a dokumenty będą uzupełnione na etapie oceny merytorycznej. ** W przypadku realizacji inwestycji gdy podmiot nie jest właścicielem nieruchomości, na której zamierza zrealizować operację jest zobowiązany uzyskać Oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości, że wyraża zgodę na realizację operacji bezpośrednio związanej z nieruchomością w okresie realizacji operacji oraz w okresie związania z celem.		
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA TAK/NIE/NIE DOTYCZY				
Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.8 Gospodarka wodno - ściekowa.				
Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.				
Lp	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny
1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
2.	Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego	Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

3.	Zgodność projektu z zasadą wspierania zrównoważonego rozwoju, z uwzględnieniem porozumienia paryskiego i zasady „nie czyn poważnych szkód”	Projekt musi zapewnić zgodność z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględniać cele ONZ dotyczące zrównoważonego rozwoju, a także porozumienie paryskie i zasadę „nie czyn poważnych szkód” (zasada DNSH) m.in. poprzez realizację projektu z dbałością o środowisko, zasoby naturalne oraz z uwzględnieniem zagadnień związanych z ochroną klimatu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
4.	Rozbudowa systemów wodociągowych obsługujących aglomeracje zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG	Projekty związane z rozbudową systemów wodociągowych (nowe sieci wodociągowe, nowe stacje uzdatniania wody i ujęcia) mogą być realizowane wyłącznie w sytuacji, gdy zapewniona jest już gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi na danym obszarze, tj. inwestycja dotyczy zaopatrzenia w wodę aglomeracji, ujętej w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, zgodnej z Dyrektywą 91/271/EWG dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (lub taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już przez beneficjenta projektów). Weryfikacja odbywa się na podstawie danych zawartych w obowiązującej w dniu złożenia wniosku wersji KPOŚK. Jako zgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w KPOŚK, w wykazie niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych, w kolumnie „spełnienie łącznie 3 warunków zgodności z dyrektywą (art. 3, 4, 5.2 oraz 10)” otrzymały notę „1”. W przypadku gdy w momencie składania wniosku aglomeracja, nie została ujęta w KPOŚK jako spełniająca wymogi dyrektywy, jednak w wyniku innych działań podejmowanych przez wnioskodawcę, zrealizowanych lub będących w realizacji, taka zgodność zostanie uzyskana do czasu zakończenia realizowanego projektu, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o informacje ujęte we wniosku o dofinansowanie. *NIE DOTYCZY - kryterium stosowane wyłącznie w przypadku projektów obejmujących zakresem rozbudowę systemów wodociągowych (nowe sieci wodociągowe, nowe stacje uzdatniania wody i ujęcia). Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY

UZASADNIENIE:				
5.	Budowa lub modernizacja infrastruktury do ujęcia wody	Celem kryterium jest ocena, czy projekt dotyczący budowy stacji uzdatniania wody / i lub modernizacji infrastruktury do ujęcia wody, magazynowania i dystrybucji do spożycia, mająca na celu zwiększenie wydajności ujęcia, polepszenie jakości wody oraz zapewnienie bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę mieszkańców. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
6.	Jakość wody	Dla nowo wybudowanych lub zmodernizowanych stacji uzdatniania wody lub ujęć wody po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego, tj. po oddaniu do użytku wybudowanej lub zmodernizowanej infrastruktury, woda przeznaczona do spożycia przez ludzi musi spełniać wymagania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz obowiązującego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia. *NIE DOTYCZY - kryterium stosowane wyłącznie w przypadku projektów obejmujących zakresem budowę lub modernizację stacji uzdatniania wody lub ujęć wody. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				

7.	Koncentracja projektu na działaniach przyczyniających się do poprawy systemów zaopatrzenia w wodę	Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt koncentruje się na działaniach przyczyniających się do poprawy systemów zaopatrzenia w wodę. Wsparcie może zostać udzielone na realizację projektów których zadania obejmują m.in.: – ograniczenie strat wody do spożycia w sieciach wodociągowych (w tym systemów monitorowania niekontrolowanych wycieków z sieci); – zwiększenie efektywności dostaw wody, rozwoju systemów ujęć, uzdatniania, zaopatrzenia, dostawy i magazynowania wody (w tym budowa i modernizacja istniejących sieci wodociągowych, stacji uzdatniania, ujęć i infrastruktury do magazynowania wody do spożycia); – wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodociagowymi; – zmniejszenie zużycia wody, ujęcia jej w obieg zamknięty oraz wtórne wykorzystanie wody, w podmiotach bezpośrednio realizujących zadania związane z zaopatrzeniem ludności w wodę. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
8.	Oddziaływanie na środowisko	Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt uwzględnia wpływ inwestycji na środowisko, a tym samym jest zgodny z: – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; – Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. * NIE DOTYCZY - kryterium stosowane wyłącznie w przypadku jeśli zakres projektu nie wymaga przeprowadzenia postępowania OOŚ. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				

9.	Zgodność z Ramową Dyrektywą Wodną	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z celami Dyrektywy 2000/60/WE tzw. Ramową Dyrektywą Wodną. Kryterium uznaje się za spełnione jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – projekt jest zgodny z celami Dyrektywy 2000/60/WE; – projekt nie stoi na przeszkodzie w osiągnięciu dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód; – projekt nie pogarsza stanu lub potencjału jednolitych części wód; – projekt nie ma znaczącego negatywnego wpływu na cele ochrony obszarów Natura 2000. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE OCENA PUNKTOWA				
Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.				
Lp .	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów

1.	Poprawność przyjętych wskaźników	Ocenie w ramach kryterium podlega: – czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla danego działania; – czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/3 punkty 0 pkt. – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium 1 pkt. – w przypadku spełnienia jednego z warunków określonych w definicji kryterium 3 pkt. – w przypadku spełnienia dwóch warunków określonych w definicji kryterium 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	
UZASADNIENIE:				

2.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie: – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – czy planowane działania umożliwią realizację projektu, – czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, – czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3/4/5 punktów 0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. 1 pkt. – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium 2 pkt. – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium 3 pkt. – w przypadku spełnienia 3 warunków określonych w definicji kryterium 4 pkt. – w przypadku spełnienia 4 warunków określonych w definicji kryterium 5 pkt. – w przypadku spełnienia wszystkich 5 warunków określonych w definicji kryterium. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

3.	Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3 punkty Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Założenia są realne 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Poprawne analizy 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

4.	Inwestycja dotycząca systemów wodociągowych spełnia wymogi z zakresu efektywności	Kryterium ocenia czy system zaopatrzenia w wodę po zrealizowaniu inwestycji spełnia jedno z poniższych kryteriów, wskazanych w Rozporządzeniu ogólnym². W przypadku budowy i rozbudowy systemów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody system spełnia jedno z poniższych kryteriów: – średnie zużycie energii przez wybudowany system jest równe lub niższe niż 0,5 kWh – poziom wycieków wody z infrastruktury obliczany przy użyciu metody oceny wskaźnika strat wody z infrastruktury (ILI), jest równy lub niższy 1,5. W przypadku renowacji systemów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody zmniejszenie energii o ponad 20 % lub zmniejszenie strat wody o ponad 20%. – Kryterium będzie weryfikowane na podstawie audytu efektywności energetycznej/świadectwa efektywności energetycznej,/własne wyliczenia oparte o specyfikację urządzeń.	0/5 punktów 0 pkt – brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie 5 pkt. – Inwestycja dotycząca systemów wodociągowych spełnia wymogi z zakresu efektywności 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

5.	Efektywne zarządzanie systemem wodno - kanalizacyjnym	Kryterium premiuje działania polegające na wdrożeniu inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi w ramach narzędzi TIK jako element projektu. Za realizację systemu inteligentnego uznawane będzie wdrożenie rozwiązania/rozwiązań związanych z monitorowaniem przecieków, zapobieganiem infiltracji wód do sieci kanalizacyjnych, monitorowaniem wycieków ścieków do środowiska, likwidacją „wąskich gardeł”, itp. – brak rozwiązań w zakresie wdrożenia inteligentnego systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody, – wdrożenie inteligentnego systemu (rozwiązania) w zakresie zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1 punkt 0 pkt. - brak rozwiązań w zakresie wdrożenia inteligentnego systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody 1 pkt. - wdrożenie inteligentnego systemu (rozwiązania) w zakresie zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				
6.	Liczba mieszkańców przyłączona (korzystająca) do wybudowanej / zmodernizowanej infrastruktury do ujęcia wody	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazaną liczbę osób, które w wyniku realizacji projektu, będą miały dostęp do infrastruktury ujęcia wody zwiększającą wydajność ujęcia, polepszającą jakość wody oraz zapewniającą bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę mieszkańców: – 501 mieszkańców i powyżej, – 301 - 500 mieszkańców, – 51 - 300 mieszkańców, – 31- 50 mieszkańców, – 30 osób i poniżej, – brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3/4/6 punktów 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie 1 pkt. - 30 mieszkańców i poniżej 2 pkt. – 31-50 mieszkańców 3 pkt. – 51-300 mieszkańców 4 pkt. – 301-500 mieszkańców 6 pkt. – powyżej 501 mieszkańców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

7.	Wiek sieci wodociągowej	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane w przypadku modernizacji sieci wodociągowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/3/6 punktów 0 pkt. – jeżeli projekt nie spełnia żadnego z warunków oceny 3 pkt. – jeżeli w wyniku realizacji projektu nastąpi wymiana sieci wodociągowych z wiekiem od 30 do 50 lat 6 pkt. – jeżeli w wyniku realizacji projektu nastąpi wymiana sieci wodociągowych z wiekiem powyżej 50 lat 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu, w przypadku spełnienia obydwu wskazanych wyżej warunków oceny jednocześnie, projekt otrzymuje 6 punktów. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

8.	Materiał sieci wodociągowej	Kryterium premiujące w zależności od materiału z którego wykonana jest modernizowana sieć wodociągowa. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/3/6 punktów 0 pkt. – jeżeli projekt nie obejmuje zakresem modernizacji sieci wodociągowej 3 pkt. – jeżeli w wyniku realizacji projektu nastąpi wymiana sieci wodociągowej z innych materiałów 6 pkt. – jeżeli w wyniku realizacji projektu nastąpi wymiana sieci wodociągowej zbudowanej z azbestocementu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu, w przypadku spełnienia obydwu wskazanych wyżej warunków oceny jednocześnie, projekt otrzymuje 6 punktów. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				
9.	Zwiększanie efektywności systemów wodociągowych	Kryterium premiujące projekty obejmujące zakresem działania prowadzące do zwiększenia efektywności systemów wodociągowych, poprzez ograniczanie strat wody, a także właściwe zarządzanie systemami wodociagowymi. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/3 punkty 0 pkt. – jeżeli projekt nie spełnia niżej wymienionego warunku oceny 3 pkt. – jeżeli w ramach projektu realizowane są działania zmierzające do podnoszenia świadomości ekologicznej odbiorców usług w tym oszczędzania wody 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

10 .	Zapobieganie stratom wody	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane w przypadku redukcji strat wody liczonej na podstawie wskaźnika WLWK-RCR043 - Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę [m3/rok] odnoszącego się do części objętej projektem. Wskaźnik wykazuje roczną objętość strat wody zarejestrowanych w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę. Wskaźnik obejmuje straty wody tylko w odniesieniu do sieci, które są finansowane w ramach realizowanych projektów. Wartość bazowa dotyczy rocznej objętości strat wody w odpowiednich sieciach w roku poprzedzającym rozpoczęcie interwencji. Cel końcowy odnosi się do rocznej objętości strat wody w roku następującym po fizycznym zakończeniu projektu i może wynosić zero, jeśli interwencja zakończy się 100% powodzeniem w eliminacji strat wody w danej części sieci. Wskaźnik posłuży do obliczenia procentowej redukcji strat wody. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3/4 punkty Punkty przyznawane są na podstawie redukcji strat wody w zbiorowym systemie zaopatrzenia w wodę do spożycie przez ludzi. Im wyższa redukcja tym wyżej jest oceniany projekt. 0 pkt – w projekcie nie zadeklarowano redukcji strat wody 1 pkt. – redukcja strat wody po realizacji projektu wyniesie co najmniej 25% strat wody sprzed realizacji projektu 2 pkt. – redukcja strat wody po realizacji projektu wyniesie co najmniej 50% strat wody sprzed realizacji projektu 3 pkt. – redukcja strat wody po realizacji projektu wyniesie co najmniej 75% strat wody sprzed realizacji projektu 4 pkt. – redukcja strat wody po realizacji projektu wyniesie powyżej 75% strat wody sprzed realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

11 .	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Kryterium premiuje gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano: – ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych. – ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane, – ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy, – zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane. Jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń robót budowlanych lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/10 punktów 0 pkt. – dla projektów nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji; 10 pkt. – dla projektów z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

13	Działania edukacyjne promujące oszczędność wody do spożycia wśród mieszkańców przedsiębiorstw oraz podmiotów publicznych - element uzupełniający projektu.	Ocenie podlega czy projekt przewiduje działania edukacyjne i świadomościowe przyczyniające się do zmniejszenia zużycia wody w procesach produkcyjnych, energetyce i gospodarce komunalnej oraz promujące oszczędność wody do spożycia wśród mieszkańców przedsiębiorstw i podmiotów publicznych. Działania edukacyjno-świadomościowe: – spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem lub materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.), – zajęcia edukacyjne w szkołach, – artykuły w lokalnej prasie lub telewizji, – brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3 punkty 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie 1 pkt. - spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem lub materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) 1 pkt. - zajęcia edukacyjne w szkołach 1 pkt. - artykuły w lokalnej prasie lub telewizji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRYZNANE PUNKTY:
PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).	

Wynik oceny merytorycznej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)
Czy projekt uzyskał co najmniej 50% punktów możliwych do zdobycia na ocenie merytorycznej?		Łączna liczba punktów:

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.