

UCHWAŁA NR 75/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 13 czerwca 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla
Działania 1.5 Rozwój przedsiębiorczości - dotacje
typ projektu II Bon na rozwój MŚP – projekt grantowy
tryb niekonkurencyjny

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 1.5 Rozwój przedsiębiorczości – dotacje, typ projektu II Bon na rozwój MŚP – projekt grantowy, tryb niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 75/KM FEWL/2024
Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027
z dnia 13.06.2024 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW
w trybie niekonkurencyjnym
Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027
Cel Szczegółowy (III) Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP
w tym poprzez inwestycje produkcyjne
Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości – dotacje
Typ projektu II Bon na rozwój MŚP – projekt grantowy

KRYTERIA FORMALNE				
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY				
Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny	Wynik oceny
1.	Złożenie wniosku.	W ramach kryterium ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie został złożony w systemie CST2021 (aplikacja WOD2021) w ramach właściwego naboru wskazanego w Regulaminie wyboru projektów?	tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE OCENY:				

2.	Poprawność i kompletność wypełnienia wniosku oraz załączników w systemie CST2021.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: 1) wniosek o dofinansowanie został wypełniony w języku polskim? 2) wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione poprawnie zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 1 Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027? 3) dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne? 4) wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)? 5) załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ albo zostało dołączone tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego? 6) załączniki zostały podpisane zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów? 7) wniosek aplikacyjny i załączniki są pozbawione oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:				
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy: 1) Wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru, zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów? Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie dokumentów rejestrowych lub statutowych (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki) potwierdzających, że Wnioskodawca spełnia definicję Instytucji otoczenia biznesu (IOB). 2) Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.), – art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE

		Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2021 r., poz. 1745), – art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. 2023 r., poz. 659), – art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (tj. Dz.U. 2024 r., poz. 507)? 3) Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji? 4) Wnioskodawca nie pozostaje pod zarządem komisarycznym lub nie znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego (dotyczy tylko przedsiębiorców, tj. osób wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego)? 5) Wnioskodawca nie ma zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ani Urzędu Skarbowego? Spełnienie warunków 2 – 4 weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. Spełnienie warunków 1 - 4 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.		
UZASADNIENIE OCENY:				
4.	Kwalifikowalność projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: 1) projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu. 2) projekt znajduje się w załączniku do Kontraktu Programowego	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE

	Wykaz przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027? 3) działalność gospodarcza, której dotyczy projekt, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.? Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i zapisów we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu. 4) projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z 24 czerwca 2021 r.? Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.		
	5) projekt dotyczy zakresu interwencji: 024 – Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)? 6) w zakresie harmonogramu realizacji projektu: a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r.; b) realizacja projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2029 r.? Możliwość odstępstwa od warunku z pkt b) na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą. 7) w zakresie budżetu projektu: a) prawidłowo wybrano sposób rozliczania wydatków w projekcie	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		(na podstawie wydatków rzeczywiście poniesionych i/lub za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków)? b) kwota dofinansowania projektu nie przekracza kwoty określonej w Regulaminie wyboru projektów? Dopuszcza się zmianę kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ, przy czym zmiana ta nie powoduje zmiany sposobu rozliczania projektu. 8) poziom dofinansowania poszczególnych wydatków projektu nie przekracza poziomu określonego w Regulaminie wyboru projektów? 9) poziom wydatków rozliczanych metodą uproszczoną nie przekracza poziomu określonego w Regulaminie wyboru projektów? 10) Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? 11) podatek VAT został prawidłowo zakwalifikowany zgodnie z art. 64 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków z pkt 5-11 weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach. Spełnienie warunków z pkt 5-11 powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu. 12) czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie <u>wybrał</u> wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe i sposób pomiaru, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?		
UZASADNIENIE OCENY:				
5.	Kwalifikowalność kosztów projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: 1) żaden z wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu nie podlega i nie będzie podlegał podwójnemu finansowaniu? 2) wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (określonym w Regulaminie wyboru projektów)? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		dofinansowanie i oświadczenia Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.		
UZASADNIENIE OCENY:				

Wynik oceny formalnej		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	☐ DO POPRAWY (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość jednorazowej poprawy/uzupełnienia)

Uzasadnienie oceny – należy uzupełnić tylko w przypadku niespełnienia danego kryterium formalnego lub konieczności jego poprawy.

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE			
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY			
<i>Opis znaczenia dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projekt bez możliwości poprawy).</i>			
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Zgodność projektu z celem Działania i typem projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest wzrost konkurencyjności MŚP poprzez bony na rozwój? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Spełnienie przesłanek dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny spełnił przesłanki określone w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2022 r. poz. 1079), tj. – czy Wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu? oraz – czy projekt polega na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz.Urz. UE C 202 z 7.06.2016) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.	W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-22, 25-26, 30-31)? Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.	W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (art. 2-7, 9)? Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn? Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu, (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo określi, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za wystarczające. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027? Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą DNSH.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił, że projekt spełni zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą DNSH - „nie czyni poważnej szkody” („do no significant harm”)? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: – projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi*: • Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027, • Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030,	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		• Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, • Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027? – projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. <i>* Wersje dokumentów – aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</i>	
UZASADNIENIE OCENY:			
9.	Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy oraz analiza ryzyka.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: – Wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym, w tym czy osoby zaangażowane /planowane do zaangażowania w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju powierzonych im prac? – Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi do realizacji projektu? – Wnioskodawca dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – Wnioskodawca dysponuje potencjałem prawnym, w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga? – Wnioskodawca dokonał analizy ryzyka - zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
10.	Wykonalność finansowa projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: – projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu? Weryfikacja kryterium na podstawie dokumentów Wnioskodawcy, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów, potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itd. nie wpływają na spełnienie Kryterium.	
UZASADNIENIE OCENY:			
11.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych, sposób pomiaru wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników, wymienionych w Programie Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 i w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 obowiązującym na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź.			☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE**SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY**

Opis znaczenia dla wyniku oceny: **Odpowiedź „NIE”** oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projekt bez możliwości poprawy).

Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Test pomocy publicznej.	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie? Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Regionalne inteligentne specjalizacje.	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł) określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do roku 2030" (PRI), przyjętego przez ZWL uchwałą nr 245/3310/22 z dnia 15 lutego 2022 r. Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że będzie preferował przedsiębiorstwa z sektora MŚP działające w obszarach wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Efektywność kosztowa projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj. czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Zapotrzebowanie sektora MŚP.	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w szczególności uwzględniające: – czy określono i uzasadniono grupę docelową odbiorców bonów? – czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane i udokumentowane zapotrzebowanie przedsiębiorstw z sektora MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP, listy intencyjne)?	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		– czy zdiagnozowane zapotrzebowanie jest ściśle skorelowane z zakładanymi rezultatami / efektami? – czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne? – czy przedstawiono analizę celów? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Procedury i kryteria wyboru MŚP.	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przygotował propozycje procedur i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania bonu na rozwój oraz czy są one zgodne z wymogami IZ określonymi w Regulaminie wyboru projektów. Wymogi w zakresie wyboru grantobiorców określone przez IZ dot. w szczególności kwalifikowalności przedsiębiorcy (m.in.: niepodleganie wykluczeniu z otrzymania środków publicznych, status MŚP, siedziba/oddział/stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego, brak zaległości podatkowych) oraz kwalifikowalności projektu (m.in.: poprawność formalno-techniczna wniosku, preferencja dla projektów wpisujących się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje, poziom dofinansowania bonu, niewspieranie działalności wykluczonych przepisami prawa). Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Warunki i tryb udzielania bonów na rozwój.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił prawidłowe procedury, warunki i zasady udzielania bonów na rozwój, tj. opisał: – sposób oceny rezultatów projektu dla przedsiębiorstwa z sektora MŚP, – ocenę zasadności i racjonalności przedsięwzięcia MŚP oraz ocenę jego wpływu na potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa? – sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji? – sposób wspierania MŚP w wyborze właściwego, akredytowanego podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem? – sposób zapewnienia dostępności oferty usług IOB dla przedsiębiorstw	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		zlokalizowanych poza dużymi ośrodkami miejskimi? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Efekty projektu.	W ramach kryterium ocenie poddane będą mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z co najmniej jednym z poniższych warunków: – czy wynikiem udzielenia bonów będzie wprowadzenie w przedsiębiorstwie z sektora MŚP, będącym grantobiorcą, innowacji produktowej <u>lub</u> innowacji w procesie biznesowym? (zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” 2018)? Należy odzwierciedlić w minimum jednym z następujących wskaźników: • PLRR028 Liczba wprowadzonych innowacji produktowych, • PLRR029 Liczba wprowadzonych innowacji procesowych, • PLRR004 Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych do Urzędu Patentowego RP, • PLRR005 Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych do Urzędu Patentowego RP, • RCR007 Wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów, • RCR006 Złożone wnioski patentowe. – czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie działań inwestycyjnych przez MŚP? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Liczba udzielonych bonów.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zadeklarował i uprawdopodobnił udzielenie w ramach projektu co najmniej 40 bonów na rozwój? Liczbę bonów należy odzwierciedlić w odpowiednich wskaźnikach z poniższej listy: • RCO001 Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		WLWK-PLRO001 - Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw WLWK-PLRO002 - Liczba wspartych małych przedsiębiorstw WLWK-PLRO003 - Liczba wspartych średnich przedsiębiorstw • RCO002 Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji, Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. Ocena w odniesieniu do wartości wskaźników przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium, o ile zapewniono minimalną, wymaganą liczbę bonów. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	
UZASADNIENIE OCENY:			
PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).			
Wynik oceny merytorycznej			
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym i zostaje przekazany do kolejnego etapu postępowania niekonkurencyjnego)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)	☐ DO POPRAWY (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość trzykrotnej poprawy/uzupełnienia)	

Uzasadnienie oceny należy wypełnić obowiązkowo w przypadku każdego kryterium.

Podsumowanie oceny projektu powinno zawierać wnioski z całościowej oceny projektu.

W przypadku zmiany aktów prawnych po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach.