

UCHWAŁA NR 89/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 13 czerwca 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru

dla Działania 2.10 - Ochrona przyrody

Działania 2.11 - Ochrona przyrody - ZIT

Działania 2.14 - Ochrona przyrody - IIT

Typ: Rekultywacja, w tym remediacja, terenów zdegradowanych
działalnością gospodarczą – projekty jednostek samorządu
terytorialnego i ich związków na terenach nie należących do Skarbu
Państwa

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a) Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.10 - Ochrona przyrody, Działania 2.11 - Ochrona przyrody – ZIT, Działania 2.14 - Ochrona przyrody – IIT, Typ: Rekultywacja, w tym remediacja, terenów zdegradowanych działalnością gospodarczą – projekty jednostek samorządu terytorialnego i ich związków na terenach nie należących do Skarbu Państwa.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik

do uchwały nr 89/KM FEWL/2024

Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027

z dnia 13.06.2024 r.

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy (vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia

Działanie 2.10 - Ochrona przyrody

Działanie 2.11 - Ochrona przyrody – ZIT

Działanie 2.14 - Ochrona przyrody – IIT

Typ: Rekultywacja, w tym remediacja, terenów zdegradowanych działalnością gospodarczą – projekty jednostek samorządu terytorialnego i ich związków na terenach nie należących do Skarbu Państwa.

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	Celem kryterium jest weryfikacja: - Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? - Czy projekt / uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów / w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy projektu	W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów). W ramach kryterium ocenie podlega: - Czy dany typ Wnioskodawcy jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? - Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich?	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem..	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

		• Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z dnia 2023.04.06)? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j Dz.U. 2024, poz. 507.)? Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy. Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?		
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	☐ TAK ☐ NIE

			projektu bez możliwości poprawy.	
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
5.	Wykonalność i efektywność projektu	Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg:	TAK / NIE Niespełnienie kryterium	☐ TAK ☐ NIE

		1. planowanego harmonogramu (termin realizacji); 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27.	skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
6.	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych. Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne (adekwatne) dla danego typu projektu (w tym wskaźniki z ram wykonania, jeśli są takie które odpowiadają zakresowi projektu). Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

UZASADNIENIE:

Wynik oceny formalnej*

☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)
--	--	--

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy zakresem realizacji interwencji są projekty dotyczące rekultywacji, w tym remediacji, terenów zdegradowanych działalnością gospodarczą – projekty jednostek samorządu terytorialnego i ich związków na terenach nie należących do Skarbu Państwa.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE

UZASADNIENIE:				
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*; – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 - Przywracanie przyrody do naszego życia*. W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

3.	Niepodjęmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o: – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnera i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner podjął działania dyskryminujące. Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy *jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				

4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną), . Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników ujętych w Programie FEWL 21-27 (jeśli są takie, które odpowiadają zakresowi projektu) oraz pozostałych adekwatnych wskaźników ujętych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
9.	Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? • Czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? • Czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zapobiegawcze? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

10.	Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

11.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów. ** Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji bez udziału partnerów.	TAK/NIE/NIE DOTCZY niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA / NIE DOTYCZY				
Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania Ochrona przyrody.				
Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie po wezwaniu do uzupełnienia oznacza odrzucenie projektu.				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny
1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE

UZASADNIENIE:				
2.	Uregulowany stan własności nieruchomości	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli uregulowany jest stan własności gruntów, na których realizowany jest projekt oraz wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizację projektu i zachowanie trwałości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
3.	Celowość działań z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli: – podmiot korzystający ze środowiska zobowiązany do naprawy jego stanu w drodze rekultywacji, remediacji oraz usunięcia i zagospodarowania odpadów nie może zostać zidentyfikowany lub nie można wszcząć wobec niego postępowania egzekucyjnego, lub egzekucja okazała się bezskuteczna i – potwierdzone zostało zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku i konieczne jest niezwłoczne podjęcie tych działań. Powyższe oznacza m.in. wykazanie zgodności z zasadami odpowiedzialności określonymi odpowiednio w: art. 101h-101i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska; lub art. 2-3, art. 9 i art. 16 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie; lub art. 20 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych; lub art. 129 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

UZASADNIENIE:				
4.	Przeznaczenie obszaru po realizacji projektu	Ocenie podlegać będzie docelowe przeznaczenie obszaru po przeprowadzeniu rekultywacji lub remediacji: – w pierwszej kolejności do przeznaczenia terenów na cele przyrodnicze (rozwój terenów zielonych i zielonej infrastruktury), – w drugiej kolejności do przeznaczenia terenów na cele publiczne, czy społeczne, realizacja projektów przyczyni się do poprawienia stanu środowiska na danym terenie, – w trzeciej kolejności dopuszcza się działalność gospodarczą wnoszącą istotny wkład w realizację co najmniej jednego celu środowiskowego w rozumieniu Rozporządzenia w sprawie Taksonomii. Wsparcie może być udzielone w przypadkach, gdy podmiot odpowiedzialny za degradację terenu czy też nielegalne składowanie odpadów nie może być zidentyfikowany lub nie może zostać obciążony odpowiedzialnością za sfinansowanie remediacji lub rekultywacji zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” oraz Dyrektywą 2004/35. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

5.	Poprawność przyjętych rozwiązań technicznych w zakresie remediacji i rekultywacji	Ocenić podlegać będzie czy wnioskodawca wykazał, że zaplanowana rekultywacja lub remediacja (w tym, jeżeli konieczne, usunięcie zalegających odpadów lub ich pozostawienie i zabezpieczenie) jest optymalna z punktu widzenia celów projektu i jest efektywna kosztowo, na co wskazuje analiza kosztów i korzyści przeprowadzona dla kilku wariantów sposobu naprawy stanu środowiska, w tym przeprowadzenia rekultywacji lub remediacji. Należy wykazać, że działania są kompleksowe, tj. nie pozostawiają gruntów skażonych chemicznie lub biologicznie bez remediacji, jeśli jej zaniechanie nie jest dopuszczone przez organ ochrony środowiska zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

6.	Zagospodarowanie zalegających odpadów	Ocenie podlegać będzie zaleganie odpadów na obszarze, który zostanie poddany rekultywacji lub remediacji: – czy zostaną one zagospodarowane w sposób kompleksowy, tzn. w sposób, który zlikwiduje ich negatywny wpływ na środowisko, zdrowie lub życie człowieka; – czy zagospodarowanie odpadów będzie uwzględniać hierarchię sposobów postępowania z odpadami, traktując recykling i odzysk jako najbardziej pożądane formy przetwarzania. *Ocena „NIE DOTYCZY” może zostać zastosowana w przypadku projektów, w których z terenu objętego projektem nie ma konieczności lub możliwości usunięcia zalegających odpadów i za zgodą organu ochrony środowiska nie jest przewidywane ich usuwanie i zagospodarowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność projektu z zapisami dokumentu Linia Demarkacyjna	Ocenie podlegać będzie, zgodność projektu z zapisami dokumentu Linia Demarkacyjna „Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt dotyczy Jednostek Samorządu Terytorialnego i ich związków na terenach nie należących do Skarbu Państwa. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY				

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu.

Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów
-----	-----------------------	---------------------	--------------------------	--

1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	Ocenić podlegać będzie uzasadnienie potrzeby realizacji projektu przez Wnioskodawcę. Punkty przyznawane są na podstawie poniższych kryteriów: – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy / potrzeby Wnioskodawcy; – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy; – czy planowane działania umożliwią realizację projektu, – czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, – czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3/4/5 punktów 0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu 1 pkt. – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium 2 pkt. – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium 3 pkt. – w przypadku spełnienia 3 warunków określonych w definicji kryterium 4 pkt. – w przypadku spełnienia 4 warunków określonych w definicji kryterium 5 pkt. – w przypadku spełnienia wszystkich 5 warunków określonych w definicji kryterium. 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu	
----	---	---	---	--

			Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej..	
UZASADNIENIE:				
2.	Powierzchnia obszaru objętego rekultywacją lub remediacją w ramach projektu	Ocenie podlega wielkość powierzchni obszaru (w ha), dla którego w ramach projektu założono przeprowadzenie rekultywacji lub remediacji: – do poniżej 0,5 ha; – od 0,5 ha do 2 ha; – powyżej 2 ha W przypadku projektów obejmujących kilka obszarów, do punktacji przyjmuje się łączną sumę ich powierzchni. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	2/3/4 punkty 2 pkt. Do poniżej 0,5 ha; 3 pkt. - od 0,5 ha do 2 ha; 4 pkt. – powyżej 2 ha 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

3.	Rodzaj substancji powodującej zanieczyszczenie obszaru objętego projektem	Ocenie podlegać będzie rodzaj substancji powodującej zanieczyszczenia obszaru objętego projektem: Przyznana liczba punktów zależy od liczby rodzajów substancji zanieczyszczających obszar objęty projektem. 1. Rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia powierzchni ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 1 września 2016 r. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395). W przypadku występowania zanieczyszczenia powierzchni ziemi więcej niż jednym rodzajem substancji projekt otrzymuje więcej punktów. Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem wyróżnia się następujące rodzaje substancji: – metale i metaloid (arsen); – zanieczyszczenia nieorganiczne – węglowodory; – węglowodory chlorowane; – środki ochrony roślin; – pozostałe zanieczyszczenia. 2. W przypadku, gdy projekt przewiduje oczyszczanie zbiorników wodnych, do oceny przyjmuje się liczbę substancji priorytetowych wymienionych w załączniku 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021, poz.1475)). W przypadku, gdy projekt przewiduje zarówno rekultywację lub remediację zdegradowanej powierzchni ziemi jak również oczyszczanie wody zbiorników wodnych, punkty przyznawane są w zależności tego, który z ww. obszarów charakteryzuje się większym zanieczyszczeniem (większą liczbą substancji) (punkty nie sumują się).	5/10/15 punktów <u>W przypadku terenów łąkowych i osadów na dnie zbiorników wodnych:</u> 5 pkt. – zanieczyszczenie jednym rodzajem substancji; 10 pkt. – zanieczyszczenie dwoma rodzajami substancji; 15 pkt. – zanieczyszczenie trzema lub więcej rodzajami substancji. <u>W przypadku zbiorników wodnych:</u> 5 pkt. – zanieczyszczenie jedną substancją; 10 pkt. – zanieczyszczenie dwoma substancjami; 15 pkt. – zanieczyszczenie trzema lub większą liczbą substancji. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość	
----	---	---	---	--

		W przypadku, gdy oczyszczaniu poddawana jest woda zbiornika i osad na jego dnie, stosuje się rozporządzenie Ministra Środowiska z 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395). Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

4.	Występowanie zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska	Ocenie podlega będzie stopień zagrożenia, jaki dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska stanowi degradacja powierzchni ziemi lub akwenu planowanego do rekultywacji lub remediacji: – obszar zagrożenia ma charakter potencjalnego lub stwierdzonego zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia lub zagrożenia poza obszar jego pierwotnego występowania, tj. w głąb gruntu (np. do wód gruntowych) lub poza działkę, gdzie występuje zanieczyszczenie; – na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody lub stacje uzdatniania wody, budynki mieszkalne, ogrody działkowe, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły, dworce lub przystanki autobusowe lub tramwajowe lub kolejowe, inne budynki lub obiekty użyteczności publicznej, itp., – na obszarze projektu lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują obszarowe formy ochrony przyrody: • parki narodowe, • rezerваты przyrody, • parki krajobrazowe, • obszary chronionego krajobrazu, • obszary Natura 2000, • stanowiska dokumentacyjne, • użytki ekologiczne, • zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	5/10/15/20 punktów 5 pkt - na obszarze projektu lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują obszarowe formy ochrony przyrody 5 pkt. - na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody lub stacje uzdatniania wody, budynki mieszkalne, ogrody działkowe, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły, dworce lub przystanki autobusowe lub tramwajowe lub kolejowe, inne budynki lub obiekty użyteczności publicznej, itp. 10 pkt. - obszar zagrożenia ma charakter potencjalnego lub stwierdzonego zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia lub	
----	--	---	--	--

			zagrożenia poza obszar jego pierwotnego występowania, tj. w głąb gruntu (np. do wód gruntowych) lub poza działkę, gdzie występuje zanieczyszczenie. Punkty podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				
5.	Zgodność projektu z lokalnym programem ochrony środowiska i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	Ocenie podlegają będzie, czy projekt wynika z programu ochrony środowiska i jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. – zakres projektu został ujęty w gminnym programie ochrony środowiska, – cały obszar projektu został objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i projekt jest z nim zgodny. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	3/6 punktów 3 pkt. - zakres projektu został ujęty w gminnym programie ochrony środowiska, 3 pkt. - cały obszar projektu został objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Punkty podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

6.	Masa usuwanych zalegających odpadów	Ocenić podlegać będzie masa odpadów niebezpiecznych lub odpadów innych niż niebezpieczne, których usunięcie i zagospodarowanie obejmuje projekt. W przypadku usuwania wyłącznie odpadów niebezpiecznych: – poniżej 10 Mg; – od 10 Mg do poniżej 30 Mg; – od 30 Mg do 50 Mg; – powyżej 50 Mg W przypadku usuwania odpadów innych niż niebezpieczne: – poniżej 15 Mg; – od 15 Mg do poniżej 30 Mg; – od 30 Mg do 50 Mg; – powyżej 50 Mg Jeżeli występują różne rodzaje odpadów (niebezpieczne i inne niż niebezpieczne), ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się masę odpadów danego rodzaju. Jeżeli w ramach projektu nie ma możliwości usunięcia i zagospodarowania zalegających odpadów i nie jest przewidywany zakres projektu polegający na tych procesach, projekt otrzymuje minimalną liczbę punktów w kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	1/2/3/4 punkty <u>W przypadku usuwania wyłącznie odpadów niebezpiecznych:</u> 1 pkt. – poniżej 10 Mg; 2 pkt. od 10 Mg do poniżej 30 Mg; 3 pkt. od 30 Mg do 50 Mg; 4 pkt. powyżej 50 Mg <u>W przypadku usuwania odpadów innych niż niebezpieczne:</u> 1 pkt. – poniżej 15 Mg; 2 pkt. od 15 Mg do poniżej 30 Mg; 3 pkt. od 30 Mg do 50 Mg; 4 pkt. powyżej 50 Mg. Punkty podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

7.	Poprawność przyjętych wskaźników	Ocenie w ramach kryterium podlega: – czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki Programowe wymienione w Regulaminie wyboru projektów; – czy Wnioskodawca wybrał pozostałe wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla danego działania; – czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	1/2/3 punkty 1 pkt. – w przypadku spełnienia jednego z warunków określonych w definicji kryterium 2 pkt. – w przypadku spełnienia dwóch warunków określonych w definicji kryterium 3 pkt. – w przypadku spełnienia trzech warunków określonych w definicji kryterium. Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

8.	Gotowość do realizacji inwestycji	Kryterium premiuje gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano: – ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych – jeśli dotyczy. – ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane, – ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy, – zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane. Jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń robót budowlanych lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/10 punktów 0 pkt. – dla projektów nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji 10 pkt. – dla projektów z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej	
UZASADNIENIE:				

9.	Projekt realizowany w partnerstwie	Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie: – projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową, – projekt z wieloma partnerami, – projekt z jednym partnerem, – brak partnerstwa. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3 punkty 0 pkt. – brak partnerstwa 1 pkt. – projekt z jednym partnerem 2 pkt. – projekt z wieloma partnerami 3 pkt. - projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej	
UZASADNIENIE:				

10.	Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3 punkty Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Założenia są realne 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Poprawne analizy 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu. Punkty podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej	
UZASADNIENIE:				

11.	Inwestycje na obszarach wiejskich	Ocenie podlegać będą inwestycje na obszarach wiejskich. Punkty przyznaje się w następujący sposób: – miejscowości 20 tys. mieszkańców i powyżej; – miejscowości o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (stolice powiatów do 15 tys. mieszkańców); Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/3 punkty 0 pkt – miejscowości 20 tys. mieszkańców i powyżej 3 pkt. – miejscowości poniżej 20 tys. Mieszkańców (stolice powiatów do 15 tys. mieszkańców); 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

12.	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak: 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich; 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i Lokalnych; 5. Obszary wiejskie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/7 punktów 0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 7 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

13.	Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe	Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej. Podczas oceny kryterium sprawdzane jest: – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników, – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/2 punkty 0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu transgranicznego 2 pkt – projekt uwzględnia aspekt transgraniczny 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRYZNANE PUNKTY:
PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).	
OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE SPOSOBU KONKURENCYJNEGO Czy projekt uzyskał co najmniej 50% punktów możliwych do zdobycia na ocenie merytorycznej (wg kryteriów horyzontalnych i specyficznych)?	Łączna liczba punktów:

Wynik oceny merytorycznej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.