

UCHWAŁA NR 151/KM FEWL/2025
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 20 października 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.10 Ochrona przyrody, Działania 2.11 Ochrona przyrody – ZIT, Działania 2.14 Ochrona przyrody – IIT

Typ: Projekty z zakresu usuwania azbestu z budynków publicznych i prywatnych

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 90/KM FEWL/2024 z dnia 13.06.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.10 Ochrona przyrody, Działania 2.11 Ochrona przyrody – ZIT, Działania 2.14 Ochrona przyrody – IIT Typ: Projekty z zakresu usuwania azbestu z budynków publicznych i prywatnych.

§ 2. Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik

do uchwały nr 151/KM FEWL/2025

Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027

z dnia 20.10.2025 r.

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy (vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia

Działanie 2.10 - Ochrona przyrody

Typ V: Projekty z zakresu usuwania azbestu z budynków publicznych i prywatnych.

Działanie 2.11 - Ochrona przyrody - ZIT

Działanie 2.14 - Ochrona przyrody – IIT

Typ III: Projekty z zakresu usuwania azbestu z budynków publicznych i prywatnych.

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	Celem kryterium jest weryfikacja: • Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? • Czy projekt / uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów / w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	Celem kryterium jest weryfikacja: ☐ czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? ☐ czy załączniki zostały podpisane prawidłowo przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz zgodności z zapisami Regulaminu	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

3.	Kwalifikowalność projektu dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru	W przypadku niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektów należy potwierdzić, czy: – wnioskowana kwota dofinansowania projektu nie przekracza kwoty wskazanej w Regulaminie wyboru projektów, a tytuł projektu jest zgodny z postanowieniami tego dokumentu tj. odpowiada tytułowi wskazanemu w Regulaminie lub nie odbiega istotnie od jego brzmienia pod względem zakresu tematycznego lub celu projektu <u>(dotyczy projektów, dla których w Regulaminie określono tytuł oraz kwotę dofinansowania)</u>; – projekt został ujęty na liście projektów zawartej w Strategii ZIT/IIT, tj. znajduje się w wykazie projektów planowanych do realizacji w ramach danego instrumentu terytorialnego - z uwagi na ogólny charakter Strategii, dopuszczalne są modyfikacje zakresu projektu np. realizacja części projektu, zmiana zakresu projektu lub etapowanie, pod warunkiem że główny cel i założenia projektu pozostają niezmienione <u>(dotyczy działania 2.11 i 2.14)</u>. – <u>wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w Strategii ZIT/IIT.</u> Dopuszcza się możliwość zwiększenia kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ FEWL 21-27, pod warunkiem, że zmiana ta nie wpływa na sposób rozliczania projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem. *NIE DOTYCZY – należy wybrać w przypadku konkurencyjnego sposobu wyboru projektów	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				

4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu*	W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca oraz Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów). W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy dany typ Wnioskodawcy/Partnerów jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z dnia 2023.04.06)? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	☐ TAK ☐ NIE
----	---	---	---	---

		zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz.U. 2024, poz. 507.)? Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnera *W przypadku Działania 2.11 i 2.14 - uprawnienie badane jest na podstawie strategii terytorialnej dla danego partnerstwa jst pozytywnie zaopiniowanej przez ZWL. Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych.		
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
6.	Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

		(będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	
UZASADNIENIE:				
7.	Wykonalność i efektywność projektu	Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg: 1. Planowanego terminu realizacji; 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
8.	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	☐ TAK ☐ NIE

		kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych. Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.	projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
9.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?: Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

--

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy zakresem realizacji interwencji są projekty z zakresu usuwania azbestu z budynków publicznych i prywatnych.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*; – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 - Przywracanie przyrody do naszego życia*. W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

3.	Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.* W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o: – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnera i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner podjął działania dyskryminujące. Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób. *Pod pojęciem działań dyskryminacyjnych rozumie się m.in. podejmowanie przez organy stanowiące jednostek samorządów terytorialnych dyskryminujących aktów prawnych, oświadczeń o charakterze światopoglądowym oraz wszelkich zachowań naruszających zasadę równego traktowania, dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy *jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
----	---	--	---	--

UZASADNIENIE:				
4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób..	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną), . Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób..	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają pozostałe wskaźniki realizacji projektu wybrane przez Wnioskodawcę. Ocenie podlega trafność doboru /realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania 2.10 Ochrona przyrody, 2.11 Ochrona przyrody ZIT oraz 2.14 Ochrona przyrody IIT, wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz po uzupełnieniu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY* Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem. *NIE DOTYCZY należy wybrać jeśli żaden dodatkowy wskaźnik nie będzie adekwatny do realizowanego projektu.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				

9.	Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

10.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy *Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji bez udziału partnerów.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				

11.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, m.in. – Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; – Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt; – Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; – Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie; – Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, – Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody; – Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; – Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. – Podejmowane działania powinny być zgodne z dyrektywami „ptasią”, siedliskową i ramową dyrektywą wodną, a także Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
-----	--	---	---	--

		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.		
UZASADNIENIE:				
12.	Składowane wyborów zawierających azbest	W ramach kryterium analizowane będzie czy składowanie wyrobów zawierających azbest będzie na poniższych obszarach tj. na: – składowisku odpadów innych niż niebezpieczne, w wydzielonej jego części, lub na – składowisku odpadów niebezpiecznych, lub na – składowisku podziemnym. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA TAK/NIE				
Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania Ochrona przyrody.				
Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie po wezwaniu do uzupełnienia oznacza odrzucenie projektu.				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny
1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

2.	Projekt jest zgodny z maksymalnym limitem 30% kosztów związanych z wymianą materiałów na termoizolacyjne	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność realizacji projektu z zapisami Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, wsparcie będzie możliwe dla kosztów związanych z wymianą materiałów na termoizolacyjne. Limit kosztów związanych z wymianą materiałów na termoizolacyjne wynosi maksymalnie 30% kosztów projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE				
OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY				
Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, <u>ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu.</u> Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów

1.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie: – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/1/3/5 punktów 0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. 1 pkt. – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium 3 pkt. – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium 5 pkt. – w przypadku spełnienia wszystkich 3 warunków określonych w definicji kryterium. 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.	
UZASADNIENIE:				

2.	Stopień wpływu inwestycji na zmniejszenie zagrożenia materiałami zawierającymi azbest	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowana do usunięcia ilość wyrobów zawierających azbest w stosunku do ilości wyrobów zawierających azbest pozostałych do zutylizowania, wyrażona w % (na podstawie programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie danej JST/lub ich związku): – poniżej 0,5% – od 0,5% i poniżej 1,0% – od 1,0% i poniżej 1,5% – od 1,5% Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	1/3/4/5 punktów 1 pkt. - poniżej 0,5% 3 pkt - od 0,5% i poniżej 1,0% 4 pkt. - od 1,0% i poniżej 1,5% 5 pkt. - od 1,5% – 5 pkt Punkty nie podlegają sumowaniu.	
UZASADNIENIE:				

3.	Efekt ekologiczny projektu	Ocenie podlegać będzie wielkość usuniętego azbestu wyrażonego w Mg w ramach niniejszego kryterium premiowane będą projekty charakteryzujące się największym efektem ekologicznym, który osiągnięty będzie poprzez realizację projektu w ramach związków gmin a także projekty realizowane w dłuższym horyzoncie czasowym. Efekt ekologiczny projektu (liczony jako planowana do usunięcia ilość wyrobów zawierających azbest, wyrażona w Mg): – brak informacji od Wnioskodawcy; – poniżej 20 Mg; – od 20 Mg do 30 Mg; – powyżej 30 Mg. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/1/2/3 punkty 0 pkt. – brak informacji od Wnioskodawcy; 1 pkt. - poniżej 20 Mg; 2 pkt. - od 20 Mg do 30 Mg; 3 pkt. - powyżej 30 Mg. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty nie podlegają sumowaniu	
UZASADNIENIE:				

4.	Sposób składowania wyrobów zawierających azbest	Ocenie podlegać będzie zobowiązanie Wnioskodawcy do składowania wyrobów zawierających azbest, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. (Dz.U.2004.71.649 z dnia 2004.04.21) w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest § 10 ust. 6 Odpady zawierające azbest powinny być składowane na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na wydzielonych częściach składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne albo na podziemnych składowiskach odpadów niebezpiecznych. Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektów.	0/1 punkt 0 pkt. Wnioskodawca nie zapewnił we Wniosku o dofinansowanie składowania wyrobów zawierających azbest zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. 1 pkt. – Wnioskodawca we wniosku zapewnia składowanie wyrobów zawierających azbest zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu	
UZASADNIENIE:				

5.	Stopień pilności	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowany sposób wykorzystania budynku z którego usunięty zostanie azbest: – budynek mieszkalny; – budynek publiczny; – budynek gospodarczy; – opuszczony budynek prywatny lub publiczny. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	1/2/3/4 punkty 1 pkt. - opuszczony budynek prywatny lub publiczny; 2 pkt. - budynek gospodarczy; 3 pkt. - budynek publiczny; 4 pkt. - budynek mieszkalny. Punkty nie podlegają sumowaniu	
UZASADNIENIE:				

6.	Projekt realizowany w partnerstwie	Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie: – projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową, – projekt z wieloma partnerami, – projekt z jednym partnerem, – brak partnerstwa. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/1/2/3 punkty 0 pkt. – brak partnerstwa 1 pkt. – projekt z jednym partnerem 2 pkt. – projekt z wieloma partnerami 3 pkt. - projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu	
UZASADNIENIE:				

7.	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak: 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich; 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i Lokalnych; 5. Obszary wiejskie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę..	0/4 punkty 0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 4 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

8.	Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe	Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej. Podczas oceny kryterium sprawdzane jest spełnienie przynajmniej jednego z poniższych warunków: – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników, – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/2 punkty 0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu transgranicznego 2 pkt – projekt uwzględnia aspekt międzyregionalny, transgraniczny lub transnarodowy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.	
UZASADNIENIE:				

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRZYZNANE PUNKTY:
Projekt uzyskał co najmniej 13 punktów z możliwych 27 punktów do zdobycia na ocenie merytorycznej.	☐ TAK ☐ NIE Odpowiedź NIE oznacza odrzucenie projektu.

Wynik oceny merytorycznej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.