

UCHWAŁA NR 154/KM FEWL/2025
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 20 października 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, Działania 2.7 Adaptacja do zmian klimatu – ZIT, Działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT

Typ II: Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 84/KM FEWL/2024 z dnia 13.06.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, Działania 2.7 Adaptacja do zmian klimatu – ZIT, Działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT Typ II: Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu.

§ 2. Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy (iv) Wsparcie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego

Działanie 2.6 Adaptacja do zmian klimatu.

Działanie 2.7 Adaptacja do zmian klimatu - ZIT

Działanie 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT

Typ II: Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu.

W ramach działania wsparcie otrzymają przedsięwzięcia z zakresu opracowania planów adaptacji miast do zmian klimatu zgodnie z zapisami Linii Demarkacyjnej.

Jako element uzupełniający będzie możliwość realizacji elementów edukacji w obszarze zmian klimatycznych oraz ochrony zasobów wodnych.

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę.

Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	Celem kryterium jest weryfikacja: - Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? - Czy projekt/uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu naboru.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	Celem kryterium jest weryfikacja: ☐ czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? ☐ czy załączniki zostały podpisane prawidłowo przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz zgodności z zapisami Regulaminu	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
		W przypadku niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektów należy potwierdzić, czy:	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/	

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

3.	Kwalifikowalność projektu dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru	- wnioskowana kwota dofinansowania projektu nie przekracza kwoty wskazanej w Regulaminie wyboru projektów, a tytuł projektu jest zgodny z postanowieniami tego dokumentu tj. odpowiada tytułowi wskazanemu w Regulaminie lub nie odbiega istotnie od jego brzmienia pod względem zakresu tematycznego lub celu projektu (<u>dotyczy projektów, dla których w Regulaminie określono tytuł oraz kwotę dofinansowania</u>); - projekt został ujęty na liście projektów zawartej w Strategii ZIT/IIT, tj. znajduje się w wykazie projektów planowanych do realizacji w ramach danego instrumentu terytorialnego - z uwagi na ogólny charakter Strategii, dopuszczalne są modyfikacje zakresu projektu np. realizacja części projektu, zmiana zakresu projektu lub etapowanie, pod warunkiem że główny cel i założenia projektu pozostają niezmienione (<u>dotyczy działania 2.7 i 2.13.</u> - wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w Strategii ZIT/IIT. Dopuszcza się możliwość zwiększenia kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ FEWL 21-27, pod warunkiem, że zmiana ta nie wpływa na sposób rozliczania projektu.	NIE DOTYCZY Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem. *NIE DOTYCZY – należy wybrać w przypadku konkurencyjnego sposobu wyboru projektów	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu*	W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca oraz Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów). W ramach kryterium ocenie podlega: - Czy dany typ Wnioskodawcy/Partnerów jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? - Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? - Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? - Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	☐ TAK ☐ NIE

		skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z późn. zm.)? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j Dz.U. 2024, poz. 507.)? Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnera. *W przypadku Działania 2.7 i 2.13 - uprawnienie badane jest na podstawie strategii terytorialnej dla danego partnerstwa jest pozytywnie zaopiniowanej przez ZWL. Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych.		
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
6.	Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)?	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

		• Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.		
UZASADNIENIE:				
7.	Wykonalność i efektywność projektu	Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg: 1. planowanego terminu realizacji; 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
8.	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych. Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
9.	Wnioskodawca wybrał wszystkie	Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	☐ TAK ☐ NIE

Wynik oceny formalnej*				
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)		☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)		☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)
	wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów	projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy zachodzi zgodność realizacji projektu z zakresem działania. Projekty z zakresu opracowania planów adaptacji do zmian klimatu. Zgodnie z zapisami Linii Demarkacyjnej, wsparcie będzie możliwe dla miast poniżej 20 tys. mieszkańców nie posiadających Miejskich Planów Adaptacji (w przypadku stolic powiatów - do 15 tys. mieszkańców). Ograniczenie nie dotyczy, jeżeli projekt znajduje się na liście projektów ZIT i dla którego planowanym źródłem finansowania jest program regionalny. W przypadku, gdy przestaną istnieć przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia podwójnego finansowania, np. na jednym z poziomów lub w danym programie wyczerpie się alokacja na dany typ działań przypisanych do tego poziomu lub programu, możliwe jest dokonanie odstępstwa od zasad generalnych Linii demarkacyjnej. Pozostałe odstępstwa od zapisów Linii Demarkacyjnej wraz z przesłankami, reguluje dokument Linia demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027 oraz Regulamin wyboru projektów Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu, istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

3.	Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone*. W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o: – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnera projektu i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner projektu podjął działania dyskryminujące. Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób. *Pod pojęciem działań dyskryminacyjnych rozumie się m.in. podejmowanie przez organy stanowiące jednostek samorządów terytorialnych dyskryminujących aktów prawnych, oświadczeń o charakterze światopoglądowym oraz wszelkich zachowań naruszających zasadę równego traktowania, dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy. *jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
----	---	---	--	--

UZASADNIENIE:				
4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną). Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób..	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób...	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób..	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają pozostałe wskaźniki realizacji projektu. wybrane przez Wnioskodawcę. Ocenie podlega trafność doboru /realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, 2.7 Adaptacja do zmian klimatu ZIT oraz 2.13 Adaptacja do zmian klimatu IIT,, wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz po uzupełnieniu Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem. *NIE DOTYCZY należy wybrać jeśli żaden dodatkowy wskaźnik nie będzie adekwatny do realizowanego projektu.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
9.	Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021-1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

10.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy *Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji bez udziału partnerów.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY**
-----	--	--	---	--

UZASADNIENIE:

**KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE
OCENA TAK/NIE**

Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.6, 2.7, 2.13 Adaptacja do zmian klimatu

Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie po wezwaniu do uzupełnienia oznacza odrzucenie projektu.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny
1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę .	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE

UZASADNIENIE:

2.	Zawartość planów adaptacji do zmian klimatu	Miejski plan adaptacji będzie zawierał: 1) diagnozę, w tym: a) analizę zjawisk klimatycznych i hydrologicznych oraz ich pochodnych, b) scenariusze zmian klimatu, c) opis głównych zagrożeń klimatycznych dla miasta wynikających z lit. a i b, d) ocenę potencjału adaptacyjnego miasta, e) analizę podatności miasta, f) analizę ryzyka klimatycznego i szans wynikających ze zmian klimatu; 2) przedstawienie wyników analiz, o których mowa w pkt 1, w postaci kartograficznej; 3) określenie celów planu; 4) koncepcję zazielenienia miasta; 5) koncepcję zagospodarowania wód opadowych i roztopowych; 6) część programową, w tym: a) określenie działań adaptacyjnych na podstawie informacji zawartych w pkt 1 - 5, w tym analizę opcji adaptacyjnych, b) informację o podmiotach i organach odpowiedzialnych za wdrożenie działań adaptacyjnych i o sposobach włączenia tych podmiotów i organów w opracowanie planu; 7) zasady wdrażania planu, w tym odnoszące się do monitoringu wdrażania działań adaptacyjnych z wykorzystaniem wskaźników realizacji celów, o których mowa w pkt 3. Wnioskodawca zobowiązuje się do zgodności treści MPA z Podręcznikiem Adaptacji dla miast - wytyczne do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu (Ministerstwo Klimatu i Środowiska). Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

3.	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko MPA	Dokument MPA powinien podlegać procedurze Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ). Wnioskodawca oświadcza, że podda projekt MPA procedurze SOOŚ. Zasady oceny kryterium: TAK – Wnioskodawca oświadczył, że podda projekt MPA procedurze SOOŚ, NIE – Wnioskodawca nie oświadczył, że podda projekt MPA procedurze SOOŚ. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę .	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY				
Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, <u>ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu</u>. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów

1.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie: – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/1/3/5 punktów 0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu . 1 pkt. – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium 3 pkt. – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium 5 pkt. – w przypadku spełnienia wszystkich 3 warunków określonych w definicji kryterium. 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.	
UZASADNIENIE:				
2.	Projekt realizowany w partnerstwie	Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie: – projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową, – projekt z wieloma partnerami, – projekt z jednym partnerem, – brak partnerstwa. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/1/2/3 punkty 0 pkt. – brak partnerstwa 1 pkt. – projekt z jednym partnerem 2 pkt. – projekt z wieloma partnerami 3 pkt. - projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.	
UZASADNIENIE:				

3.	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak: 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich; 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i Lokalnych; 5. Obszary wiejskie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/3 punktów 0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 3 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.	
UZASADNIENIE:				
4.	Gotowość do realizacji projektu	Przygotowanie instytucjonalne do wdrażania. Punkty przyznaje się w następujący sposób: – Wnioskodawca nie spełnia żadnego z poniższych kryteriów; – powołano Jednostkę Realizującą Projekt; – podjęto uchwałę o przystąpieniu do opracowania MPA; – rozpoczęcie prac/opracowanie MPA jest w toku. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/2/4/6 punktów 0 pkt. – Wnioskodawca nie spełnia żadnego z poniższych kryteriów; 2 pkt. – powołano Jednostkę Realizującą Projekt; 2 pkt. – podjęto uchwałę o przystąpieniu do opracowania MPA; 2 pkt. – rozpoczęcie prac/opracowanie MPA jest w toku. 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenia projektu Punkty podlegają sumowaniu.	
UZASADNIENIE				

5.	Partycypacja społeczna oraz budowanie świadomości społecznej <u>na etapie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie</u> (przed opracowaniem MPA) – działania odrębne do tych wynikających z procedury SOOŚ.	Przed złożeniem wniosku zastosowano następujące metody partycypacji społecznej oraz budowania świadomości społecznej w zakresie adaptacji do zmian klimatu: – kampanie informacyjno-promocyjne, w tym w mediach społecznościowych; warsztaty; – szkolenia; – konferencje; – konkursy; – publikacje, ulotki, foldery etc. Działania realizowane w powyższym zakresie powinny być zaplanowane i przeprowadzone w sposób umożliwiający dotarcie do różnych grup docelowych, w tym zróżnicowanych ze względu na przesłanki dyskryminacyjne. Przekaz informacyjno-promocyjny oraz przekaz edukacyjny również powinien być dostosowany do potrzeb różnych grup społecznych. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy.	0/1/2/3 punkty 0 pkt. - nie wykorzystano żadnej z metod budowania świadomości społecznej; 1 pkt. – wykorzystanie 1 metody budowania świadomości społecznej; 2 pkt. – wykorzystanie 2 metod budowania świadomości społecznej; 3 pkt. – wykorzystanie 3-6 metod budowania świadomości społecznej. Punkty nie podlegają sumowaniu Możliwe jest przyznanie maksymalnie 3 punktów.	
UZASADNIENIE:				

6.	Partycypacja społeczna oraz budowanie świadomości społecznej <u>na etapie realizacji projektu</u> (opracowania MPA) – działania odrębne do tych wynikających z procedury SOOŚ.	Na etapie realizacji projektu zaplanowano metody partycypacji społecznej oraz budowania świadomości społecznej w zakresie adaptacji do zmian klimatu: – kampanie informacyjno-promocyjne, w tym w mediach społecznościowych; – warsztaty; – szkolenia; – konferencje; – konkursy; – publikacje, ulotki, foldery. Działania realizowane w powyższym zakresie powinny być zaplanowane i przeprowadzone w sposób umożliwiający dotarcie do różnych grup docelowych, w tym zróżnicowanych ze względu na przesłanki dyskryminacyjne. Przekaz informacyjno-promocyjny oraz przekaz edukacyjny również powinien być dostosowany do potrzeb różnych grup społecznych. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy.	0/1/2/3 punktów 0 pkt. – nie planuje się wykorzystywać żadnej z metod budowania świadomości społecznej; 1 pkt. – wykorzystanie 1 metody budowania świadomości społecznej; 2 pkt. – wykorzystanie 2 metod budowania świadomości społecznej; 3 pkt. – wykorzystanie 3-6 metod budowania świadomości społecznej. Punkty nie podlegają sumowaniu.	
UZASADNIENIE:				

7.	Promocyjna akcja edukacyjna w zakresie wiedzy o zmianach klimatu	Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości nt. zmian klimatu, sposobów przeciwdziałania i adaptacji, w tym promowania właściwych postaw i zachowań, zarówno zmniejszających negatywny wpływ człowieka na klimat, jak i właściwych w momencie wystąpienia katastrofalnych zjawisk pochodzenia naturalnego. Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej: – spotkania z lokalną społecznością; – materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.); – artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji; – kampanie w szkołach, przedszkolach. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/1/2/3/4 punkty Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej: 0 pkt. - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. 1 pkt. - spotkania z lokalną społecznością 1 pkt. - materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) 1 pkt. - artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji. 1 pkt. - kampanie w szkołach, przedszkolach. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty podlegają sumowaniu.	
UZASADNIENIE:				

8.	Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe	Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej. Podczas oceny kryterium sprawdzane jest spełnienie przynajmniej jednego z poniższych warunków: – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników, – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.	0/2 punkty 0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu międzyregionalny, transgraniczny lub transnarodowy 2 pkt – projekt uwzględnia aspekt transgraniczny 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.	
UZASADNIENIE:				

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRZYZNANE PUNKTY:
Projekt uzyskał co najmniej 15 punktów z możliwych 29 punktów do zdobycia na ocenie merytorycznej.	☐ TAK ☐ NIE Odpowiedź NIE oznacza odrzucenie projektu.

Wynik oceny merytorycznej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt