

UCHWAŁA NR 166/KM FEWL/2025
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 10 grudnia 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 11.1 Infrastruktura drogowa dróg wojewódzkich (odbudowa po powodzi).

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria przyjęte uchwałą nr 142/KM FEWL/2025 z dnia 20.10.2025 r., w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 11.1 Infrastruktura drogowa dróg wojewódzkich (odbudowa po powodzi).

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

**Kryteria mające zastosowanie dla:
Działanie 11.1 Infrastruktura drogowa dróg wojewódzkich (odbudowa po powodzi)
Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027**

***Kryteria będą weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	Celem kryterium jest weryfikacja: - czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów. - czy projekt został złożony w terminie wskazanym w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku?* *Nie dotyczy pierwszej oceny formalnej. W przypadku niezłożenia poprawionego wniosku we wskazanym przez Instytucję Zarządzającą terminie, ocenie podlega wersja wniosku, która została przekazana do uzupełnienia lub poprawy.	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość	Celem kryterium jest weryfikacja:	Tak/nie	☐ TAK

	dołączonych załączników	1. czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektu? 2. czy załączniki zostały podpisane przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 3. czy załączniki zostały podpisane prawidłowo zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 4. czy złożono wszystkie załączniki, wymagane w Regulaminie wyboru projektów? 5. czy wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)?	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	Celem kryterium jest weryfikacja czy Wnioskodawcą jest Jednostka samorządu terytorialnego (JST, podległe mu organy i jednostki organizacyjne oraz jednostki zarządzane). Ocena na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 1. Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa o finansach publicznych; b) ustawa o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; d) Rozporządzenia (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.		
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność projektu	1. W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? 2) Czy projekt dotyczy poniższej kategorii interwencji: 058 – Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: powódzie i osunięcia ziemi (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe).	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
		2. Harmonogram realizacji projektu:	tak/nie	☐ TAK

	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodnie z przedstawionymi poniżej warunkami: a) termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, tj. końcową datą kwalifikowalności wydatków jest dzień 31 grudnia 2029 r., b) termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy). Spełnienie warunków a i b powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku b)) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ. 2. Budżet realizacji projektu: – Czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących limitów w Regulaminie wyboru projektów? 3. Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”? – <i>Liczba wspartych obiektów inżynieryjnych</i> – jeśli zakres projektu obejmował obiekty inżynieryjne	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	☐ NIE ☐ DO POPRAWY
--	---	--	--

		– Wsparta infrastruktura drogowa – Roczna liczba użytkowników wspartej infrastruktury drogowej		
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)

*wypełnia osoba oceniająca projekt

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA HORYZONTALNE

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania w ramach którego jest realizowany.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				

2.	Pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
3.	Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzega/ją przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/ Partnerami jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, <u>wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</u> ... Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się m.in. podejmowanie przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, oświadczeń o charakterze	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY

		światopoglądowym oraz wszelkich zachowań naruszających zasadę równego traktowania, dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partnerzy (jeśli dotyczy) podjął/ li działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie <u>podjął/li skuteczne działania naprawcze</u> kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o: – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące. Kryterium oceniane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób. Kryterium <u>dotyczy</u> podmiotów, których Wnioskodawcą/ Partnerami są JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.		
UZASADNIENIE:				
4.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	☐ TAK ☐ NIE

	7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.	projektu istnieje możliwość poprawy	☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
5.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				

7.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
8.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027* – Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.* Czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
9.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników odpowiednio dla Działania 11.1 Infrastruktura drogowa dróg wojewódzkich (odbudowa po powodzi), w Szczegółowym Opisie Priorytetów obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.		
UZASADNIENIE:				
10.	Wykonalność projektu	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
11.	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Ocenie podlega czy: 1) analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo, 2) zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami, 3) wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu).	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.		
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA Specyficzne dopuszczające

Lp .	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zakres projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy infrastruktury drogowej (w tym drogowych obiektów inżynierskich oraz ścieżek rowerowych), która została uszkodzona lub zniszczona na skutek wystąpienia powodzi. Zakres projektu może dodatkowo obejmować działania służące wzmocnieniu odporności infrastruktury objętej projektem na wypadek kolejnych powodzi. Potrzeba realizacji projektu, związanego z przywróceniem funkcjonalności lub odbudową oraz wzmocnieniem odporności infrastruktury, jest potwierdzona protokołem komisji/weryfikatora szkód lub innego dokumentu wskazującego zakres szkód.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
2	Planowanie mobilności miejskiej	Czy planowana inwestycja nie jest sprzeczna z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej/innym dokumentem planowania mobilności miejskiej.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY

		* Nie dotyczy projektów realizowanych poza obszarami miejskimi	możliwość poprawy.	☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				
3.	Budowa nowych dróg	Czy budowa nowych dróg wynika z zniszczenia infrastruktury lub konieczności zapewnienia alternatywnych połączeń dla obszarów o szczególnym ryzyku powodziowym * nie dotyczy projektów w których zakres projektu nie dotyczy nowych dróg	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				
4.	Parametry infrastruktury	Czy w przypadku odbudowy dróg/ parkingów, powstała infrastruktura nie prowadzi do zwiększenia pojemności lub przepustowości dróg albo parkingów zniszczonych przez powódź i nie będzie przyczyniała się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w obszarach miejskich w porównaniu do stanu przed powodzią. * Nie dotyczy projektów realizowanych poza obszarami miejskimi	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				
5.	Nośność drogi	Ocenie podlega, czy projekt obejmujący budowę* lub modernizację dróg obejmuje dostosowanie dróg do nośności 11,5 tony/oś. Przez budowę drogi należy rozumieć wykonywanie połączenia drogowego między określonymi miejscami lub miejscowościami, a także jego odbudowę i rozbudowę.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY

		* Nie dotyczy w przypadku odbudowy - remontu drogi polegającego na przywróceniu drogi do stanu sprzed wystąpienia klęski żywiołowej		
6.	Zagospodarowanie wód opadowych	Czy tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej obejmują zapewnienie retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
7.	Miejsce realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycja będzie realizowana/została zrealizowana na obszarze, na którym wystąpiła klęska żywiołowa w okresie między dniem 1 stycznia 2024 r. a dniem 31 grudnia 2025 r. Stan klęski żywiołowej musiał być wprowadzony rozporządzeniem Rady Ministrów na podstawie ustawy z dnia 18 kwietnia 2002r. o stanie klęski żywiołowej.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
8.	Finasowanie inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycja, która uzyskała wsparcie z innego instrumentu unijnego, instrumentu krajowego lub prywatnego systemu ubezpieczeń, odliczyła od wydatków ujętych we wniosku o płatność uzyskane wsparcie.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO POPRAWY ☐ NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE: