

UCHWAŁA NR 179/KM FEWL/2026
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 7 maja 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla projektów składanych w sposób niekonkurencyjny w ramach Działania 1.1. Badania i innowacje Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, typ projektu III. Wsparcie działalności B+R przedsiębiorstw – projekty modułowe.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla projektów składanych w sposób niekonkurencyjny w ramach Działania 1.1. Badania i innowacje Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, typ projektu III. Wsparcie działalności B+R przedsiębiorstw – projekty modułowe.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW
dla projektów składanych w sposób niekonkurencyjny
Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027
Cel Szczegółowy (i) Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii
Działanie 1.1 Badania i innowacje
Typ projektu III. Wsparcie działalności B+R przedsiębiorstw – projekty modułowe

KRYTERIA FORMALNE SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY				
Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny	Wynik oceny
1.	Poprawność i kompletność wypełnienia wniosku oraz załączników w systemie CST2021.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: 1) wniosek o dofinansowanie został wypełniony w języku polskim? 2) wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 1 Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		<p>3) dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne?</p> <p>4) wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)?</p> <p>5) załączniki zostały wypełnione w języku polskim albo zostało dołączone tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego?</p> <p>6) załączniki zostały podpisane zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</p> <p>7) wniosek o dofinansowanie i załączniki są pozbawione oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych?</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru, zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</p> <p>Ocena w oparciu o dokumenty rejestrowe tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej potwierdzające, że Wnioskodawca i Partner należą do ww. kategorii podmiotów.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu trwałości projektu (w przypadku</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>



		<p>projektów objętych trwałością operacji, o której mowa w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z 24 czerwca 2021 r.).</p> <p>2) Wnioskodawca posiada siedzibę lub oddział a w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – miejsce zamieszkania, na terytorium województwa lubuskiego.</p> <p>Spełnienie warunku 2 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu trwałości projektu (w przypadku projektów objętych trwałością projektu).</p> <p>3) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.)?</p> <p>4) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie pozostaje pod zarządem komisarycznym lub nie znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego (dotyczy tylko przedsiębiorców, tj. osób wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego)?</p> <p>Spełnienie warunków 3 - 4 weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

3.	Kwalifikowalność projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>2) projekt znajduje się na liście projektów w załączniku 1 do „Lubuskiego Programu Ochrony Zdrowia 2030” pn. „Inwestycje zgłoszone do dofinansowania ze źródeł zewnętrznych (unijnych i krajowych)”?</p> <p>3) działalność gospodarcza, której dotyczy projekt, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>4) projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Spełnienie warunków 3 – 4 weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
----	-----------------------------------	---	--	---



		<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>		
		<p>5) projekt dotyczy jednego z niżej wymienionych zakresów interwencji:</p> <p>a) 010 - Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów,</p> <p>b) 028 - Transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i sektorem szkolnictwa wyższego;</p> <p>6) projekt spełnia warunki przyznawania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w:</p> <p>a) Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 11 października 2022 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów regionalnych na lata 2021-2027 (Dz. U. 2023 r., poz. 2743 z późn. zm.) (jeśli dotyczy),</p> <p>b) Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie udzielania mikroprzedsiębiorcom, małym lub średnim przedsiębiorcom pomocy na usługi doradcze oraz na udział w targach w ramach regionalnych programów na lata 2021–2027 (Dz. U. 2023 r., poz. 1399) (jeśli dotyczy),</p> <p>c) Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie udzielania pomocy na badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027 (Dz. U. 2022 r., poz. 2573),</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>



		<p>d) Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz na innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027 (Dz. U. 2023 r., poz. 1487) (jeśli dotyczy),</p> <p>e) Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027 (Dz. U. 2024 , poz. 598) (jeśli dotyczy),</p> <p>f) Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 lipca 2023 r. w sprawie udzielania pomocy szkoleniowej w zakresie celu polityki CP1 oraz celu szczegółowego Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027 (Dz.U. 2023, poz. 1649) (jeśli dotyczy).</p> <p>7) w zakresie harmonogramu realizacji projektu:</p> <p>a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r., z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej;</p> <p>b) realizacja projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2029 r.?</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku z pkt b) na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą.</p> <p>8) w zakresie budżetu projektu:</p> <p>a) prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z</p>		
--	--	---	--	--



		<p>uwzględnieniem zapisów Regulaminu wyboru projektów?</p> <p>b) kwota wydatków kwalifikowalnych / kwota dofinansowania projektu nie przekracza kwoty określonej w Regulaminie wyboru projektów?</p> <p>c) w przypadku pomocy de minimis, nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy w okresie 3 lat kalendarzowych (z różnych źródeł i w różnych formach pomoc nie przekracza 300 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa)? (jeśli dotyczy).</p> <p>Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Stwierdzenie przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de minimis będzie skutkowało zmniejszeniem dofinansowania do kwoty nieprzekraczającej limitu.</p> <p>d) Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem?</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 6 - 8 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>9) Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe i sposób pomiaru, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				



4.	Kwalifikowalność wydatków projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (określonym w Regulaminie wyboru projektów)?</p> <p>2) w przypadku projektów partnerskich – czy wydatki zostały prawidłowo przypisane do Partnera¹? (jeśli Partner ponosi wydatki).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia realizacji projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:				

Wynik oceny formalnej		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość trzykrotnej poprawy/uzupełnienia)

Uzasadnienie oceny – należy uzupełnić tylko w przypadku niespełnienia danego kryterium formalnego lub konieczności jego poprawy.

¹ Partner nie może ponosić wydatków objętych zasadami pomocy publicznej. Pomoc publiczną w projekcie może otrzymać wyłącznie Wnioskodawca / lider partnerstwa. Partner należący do sektora MŚP może ponosić wydatki wyłącznie w ramach pomocy de minimis. Partner nienależący do sektora MŚP nie może ponosić żadnych wydatków kwalifikowalnych w projekcie.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Projekt jest oceniany wg kryteriów dopuszczających, które dotyczą wszystkich zaplanowanych modułów oraz kryteriów specyficznych, w których wskazano, że dot. konkretnego modułu. Ocena na podstawie kryteriów dla konkretnego modułu nie jest przeprowadzana jeśli w projekcie nie przewidziano danego modułu.

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE SPOSÓB OCENY: TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY/ DO POPRAWY

*Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: **Odpowiedź „NIE”** oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projektu).*

Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Zgodność projektu z celem Działania i typem projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest wsparcie procesów innowacyjnych poprzez działalność B+R oraz zwiększenie zdolności wdrażania i komercjalizacji wyników badań przez podmioty z regionu poprzez kompleksowe projekty przedsiębiorstw, obejmujące moduł prace B+R (obligatoryjny) oraz fakultatywnie moduł: infrastruktura B+R, wdrożenie innowacji, cyfryzacja, kompetencje.</p> <p>Pomiędzy wszystkimi zaplanowanymi modułami muszą istnieć powiązania logiczne.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Spełnienie przesłanek dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny spełnił przesłanki określone w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2025 r. poz. 1733 z późn.zm.), tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu? oraz – czy projekt polega na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

3.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-22, 25-26, 30-31).</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm., art. 2-7, 9).</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo określi, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za wystarczające.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE



	dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: – projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi*: <ul style="list-style-type: none"> • Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027, • Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, • Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, • Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027. – projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. <i>* Wersje dokumentów – aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</i>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy /Partnera oraz analiza ryzyka.	W ramach kryterium ocenie podlega czy: - Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym, w tym czy osoby zaangażowane /planowane do zaangażowania w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju powierzonych im prac? - Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi, w tym infrastrukturą naukowo – badawczą, pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji projektu?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		<ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? - Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga? - Wnioskodawca/Partner dokonał analizy ryzyka - zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
9.	Wykonalność finansowa projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – sytuacja finansowa Wnioskodawcy /Partnera (jeśli ponosi wydatki) gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera lub zaplanowanych do realizacji)? – przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)? – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, w tym zapewniono wniesienie wkładu pieniężnego w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania w postaci wolnej od jakiegokolwiek wsparcia publicznego? – wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Biznes Planie? – potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie dokumentów Wnioskodawcy/Partnera, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów, potwierdzających uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy/Partnera.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itd. nie wpływają na spełnienie kryterium.	
UZASADNIENIE OCENY:			
10.	Realizacja projektu partnerskiego.* <i>*dotyczy projektów realizowanych z udziałem Partnera</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybór Partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? – określono Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych? – udział Partnerów w projekcie nie polega wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Ocena w odniesieniu do zapisów przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Zmiany w trakcie realizacji projektu nie wpływają na warunek dotyczący wyboru Partnera przed złożeniem wniosku zgodnie z art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
11.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych, sposób pomiaru wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.1, wymienionych w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 obowiązującym na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			



Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź.		<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY	
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE SPOSÓB OCENY: TAK/ NIE / NIE DOTYCZY DO POPRAWY <i>Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzuconie projektu bez możliwości poprawy).</i>			
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Regionalne inteligentne specjalizacje.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka –Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł) określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do roku 2030" (PRI), przyjętego przez ZWL uchwałą nr 77/1642/25 z dnia 12 sierpnia 2025 r.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zakres projektu oraz jego rezultaty wpisują się w obszary wyłonione jako inteligentne specjalizacje regionu? - czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów kierunkowych i szczegółowych PRI? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Projekt dotyczy badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt ma charakter projektu badawczego, obejmującego badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo tylko eksperymentalne prace rozwojowe, - zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do rodzaju badań tj.: badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych. <p>Badania przemysłowe i prace rozwojowe należy rozumieć zgodnie z definicjami wskazanymi w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.).</p> <p>„Badania przemysłowe oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy i umiejętności celem opracowania nowych produktów lub usług lub</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		<p>mające na celu wprowadzenie znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych, w dowolnej dziedzinie, dowolnej branży lub dowolnym sektorze (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą). Badania przemysłowe uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych”.</p> <p>„Eksperymentalne prace rozwojowe« oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnych aktualnie umiejętności i wiedzy oraz innych stosownych umiejętności i wiedzy w celu opracowania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych, w dowolnej dziedzinie, dowolnej branży lub dowolnym sektorze (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą lub technologie przetwarzania brzegowego). Mogą one także obejmować np. czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów lub usług.</p> <p>Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowywanie prototypów, demonstracje, opracowywanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji.</p> <p>Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych lub okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń”.</p> <p>W przypadku projektów, w których zaplanowano prace B+R w zakresie oprogramowania komputerowego należy uwzględnić zasady określone w Podręczniku Frascati (OECD, 2015).</p> <p>Eksperymentalne prace rozwojowe obejmują poziomy gotowości technologii od VII do IX.</p>	
--	--	---	--



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

		<p>Dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty które przed rozpoczęciem realizacji cechuje co najmniej II poziom gotowości technologicznej tj. „określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie”.</p> <p>Ocenie podlega zakres opisu wskazanych w projekcie prac wraz z przypisaniem określonych zadań do właściwej ich fazy (badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko do eksperymentalnych prac rozwojowych).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Plan prac B+R.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac B+R przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na nabór.</p> <p>Ocenie podlegają następujące aspekty czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia rezultatu i celów projektu? - zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R i wdrożeniem ich wyników? - planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość, etapy? - osoby zaangażowane /planowane do zaangażowania w realizację prac B+R posiadają kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju powierzanych im prac B+R? - nakłady czasu pracy osób (liczba osób zaangażowanych /planowanych do zaangażowania i ilość zaplanowanych dla nich godzin pracy) na realizację prac B+R są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz spodziewanych efektów tych prac i czy zapewniają ich terminową realizację? - precyzyjnie i adekwatnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów prac B+R oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu? - opisano produkty, usługi, technologie, procesy, które mają być efektem prowadzonych prac B+R? 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		<p>- przedstawiono plan ochrony praw własności intelektualnej (w tym czy wykazano, że na rynku docelowym nie istnieje objęta ochroną własność intelektualna, która uniemożliwiałaby albo czyniła niezasadnym przeprowadzenie wdrożenia wyników prac B+R)?</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Gotowość do wdrożenia wyników projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do opracowania innowacyjnego rozwiązania możliwego do wdrożenia w działalności gospodarczej.</p> <p>W wyniku realizacji projektu powinien być osiągnięty taki poziom gotowości technologii, który pozwoli na wdrożenie produktów/usług/technologii/procesów w działalności gospodarczej.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Innowacyjność wyników projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w rezultacie prac B+R powstanie innowacja produktowa lub innowacja w procesie biznesowym (dotycząca funkcji działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów lub usług) co najmniej na poziomie regionu.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik „Oslo Manual” 2018, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>„Innowacja produktowa to nowy lub ulepszony wyrób lub usługa, które różnią się znacząco od dotychczasowych wyrobów lub usług przedsiębiorstwa i które zostały wprowadzone na rynek”,</p> <p>„Innowacja w procesie biznesowym to nowy lub ulepszony proces biznesowy dla jednej lub wielu funkcji biznesowych, który różni się znacząco od dotychczasowych procesów biznesowych przedsiębiorstwa i który został wprowadzony do użytku przez przedsiębiorstwo”.</p> <p>Innowacyjność należy odzwierciedlić w minimum jednym z następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> – RCR003 Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		<ul style="list-style-type: none"> • PLRR024 Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe, • PLRR025 Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje procesowe, <p>– PLRR028 Liczba wprowadzonych innowacji produktowych,</p> <p>– PLRR029 Liczba wprowadzonych innowacji procesowych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Zapotrzebowanie na wyniki projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy analiza rynku przeprowadzona przez Wnioskodawcę potwierdza zapotrzebowanie na wyniki prac B+R, które świadczą o możliwości wdrożenia wyników prac B+R oraz opłacalności projektu. Analiza sporządzona na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na nabór, powinna zawierać następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)? - czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu? - czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów? - czy wykazano, że produkt/usługa/technologie/proces będzie konkurencyjny/a względem innych podobnych produktów/usług oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki? W przypadku badań w obrębie procesów ocenić należy w jaki sposób i w jakim stopniu wyniki prac B+R wpłyną na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych ich użytkowników. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Efektywność kosztowa projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj. czy:</p>	<input type="checkbox"/> TAK



		<ul style="list-style-type: none"> - projekt został przygotowany w oparciu o analizę kosztów i korzyści uwzględniającą środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty projektu? - koszty są rynkowe i racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu? - korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? - założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? - poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca nie planuje w okresie 3 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.? - Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
9.	Wprowadzenie wyników prac B+R na rynek.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wprowadzenie wyników prac B+R na rynek polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożeniu wyników (u Wnioskodawcy i/lub Partnera), lub - udzieleniu licencji na wynik prac B+R, lub - sprzedaży wyników prac B+R (z zastrzeżeniem, że za komercjalizację wyników prac badawczych nie uznaje się zbycia wyników tych badań w celu ich dalszej odsprzedaży). 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		Wprowadzenie wyników prac B+R na rynek powinno nastąpić w terminie do 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE MODUŁ: WDROŻENIE INNOWACJI SPOSÓB OCENY: TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY/ DO POPRAWY <i>Opis znaczenia dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projektu).</i>			
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Zasadność realizacji modułu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność realizacji modułu, w tym zasadność poniesienia konkretnych wydatków. Należy wskazać, czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do modułu, są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia założonych celów, czy zaplanowane przychody i koszty są realne i wskazują na opłacalność wdrożenia. Moduł musi wynikać z realizacji prac przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych objętych projektem.</p> <p>Wydatki w ramach modułu finansowane są dotacją warunkową, o której mowa w Regulaminie naboru.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Inwestycja początkowa* <i>* nie dotyczy projektów, w których Wnioskodawca nie ubiega się o regionalną pomoc inwestycyjną na ten moduł</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt obejmuje jedną ze wskazanych poniżej form inwestycji początkowej, - wybrana forma inwestycji początkowej jest zgodna z przedmiotem projektu, - pomoc wywołuje tzw. efekt zachęty. <p>Pomoc może zostać przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej, zgodnej z Rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzeniem nowego zakładu, - zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



	<ul style="list-style-type: none"> - dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>W przypadku pomocy przyznanej dużym przedsiębiorstwom na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanych z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu 3 poprzednich lat obrotowych.</p> <p>W przypadku pomocy przyznanej dużym przedsiębiorstwom lub MŚP na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> <p>Pomoc nie może zostać przyznana na infrastrukturę testowo-doświadczalną, o której mowa w art. 26a Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria specyficzne dopuszczające modułu Wdrożenie innowacji? Należy zaznaczyć odpowiedź.		<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE MODUŁ: INFRASTRUKTURA B + R SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY		
Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projektu).		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Wynik oceny
1. Zasadność realizacji modułu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność realizacji modułu, w tym zasadność poniesienia konkretnych wydatków. Należy wskazać, czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Infrastruktura B+R musi służyć lub wynikać z realizacji prac przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych objętych projektem zgodnie z Planem prac B+R.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE



		Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Inwestycja początkowa	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt obejmuje jedną ze wskazanych poniżej form inwestycji początkowej, - wybrana forma inwestycji początkowej jest zgodna z przedmiotem projektu, - pomoc wywołuje tzw. efekt zachęty? <p>Pomoc może zostać przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej, zgodnej z Rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014, inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzeniem nowego zakładu, - zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, - dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>W przypadku pomocy przyznanej dużym przedsiębiorstwom na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanych z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu 3 poprzednich lat obrotowych.</p> <p>W przypadku pomocy przyznanej dużym przedsiębiorstwom lub MŚP na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> <p>Pomoc nie może zostać przyznana na infrastrukturę testowo-doświadczalną, o której mowa w art. 26a Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria specyficzne dopuszczające modułu Infrastruktura B+R? Należy zaznaczyć odpowiedź.			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE



		<input type="checkbox"/> DO POPRAWY
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE MODUŁ: KOMPETENCJE SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY <i>Opis znaczenia dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projekt).</i>		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Wynik oceny
1. Zasadność realizacji modułu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność realizacji modułu, w tym zasadność poniesienia konkretnych wydatków. Należy wskazać, czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Moduł dotyczy zdobywania i rozwoju kompetencji pracowników i osób zarządzających zaangażowanych w projekcie w ramach prac B+R lub do obsługi infrastruktury B+R sfinansowanej w ramach projektu.</p> <p>Moduł musi służyć lub wynikać z realizacji prac przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych objętych projektem.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:		
2. Zakres modułu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy zakres modułu nie dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usług szkoleniowych, których obowiązek przeprowadzenia na zajmowanym stanowisku pracy wynika z odrębnych przepisów prawa (np. wstępne i okresowe szkolenia z zakresu BHP, szkolenia okresowe potwierdzające kwalifikacje na zajmowanym stanowisku pracy); - szkoleń i egzaminów niezbędnych w bieżącej działalności przedsiębiorstwa, niemających bezpośredniego związku z realizowanym projektem np. szkolenia prawne, informatyczne, językowe, zawodowe; - udziału w studiach podyplomowych, konferencjach; - usług doradczych i szkoleniowych, których celem jest rozwój kompetencji managerskich, z wyjątkiem zarządzania projektami B+R. 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria specyficzne dopuszczające modułu Kompetencje? Należy zaznaczyć odpowiedź.			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE MODUŁ: CYFRYZACJA OCENA: TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY/ DO POPRAWY <i>Opis znaczenia dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projektu).</i>			
Nazwa kryterium	Definicja kryterium		Wynik oceny
1.	Zasadność realizacji modułu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność realizacji modułu, w tym zasadność poniesienia konkretnych wydatków. Należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Moduł dotyczy finansowania inwestycji związanych z zastosowaniem rozwiązań cyfrowych w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, których celem jest transformacja cyfrowa działalności produkcyjnej, usługowej, modelu biznesowego, procesów oraz zapewnienia cyberbezpieczeństwa.</p> <p>Moduł musi służyć lub wynikać z realizacji prac przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych objętych projektem.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Zakres modułu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zakres modułu nie dotyczy zakupu oprogramowania biurowego, księgowego, systemów operacyjnych komputerów osobistych wykorzystujących powszechnie znane i dostępne technologie.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			



3.	<p>Inwestycja początkowa.*</p> <p><i>* nie dotyczy projektów, w których Wnioskodawca nie ubiega się o regionalną pomoc inwestycyjną na ten moduł</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt obejmuje jedną ze wskazanych poniżej form inwestycji początkowej, - wybrana forma inwestycji początkowej jest zgodna z przedmiotem projektu, - pomoc wywołuje tzw. efekt zachęty? <p>Pomoc może zostać przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej, zgodnej z Rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014, inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzeniem nowego zakładu, - zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, - dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>W przypadku pomocy przyznanej dużym przedsiębiorstwom na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanych z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu 3 poprzednich lat obrotowych.</p> <p>W przypadku pomocy przyznanej dużym przedsiębiorstwom lub MŚP na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria specyficzne dopuszczające modułu Cyfryzacja? Należy zaznaczyć odpowiedź.			<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).			



Wynik oceny merytorycznej		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym i zostaje przekazany do kolejnego etapu postępowania niekonkurencyjnego)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość trzykrotnej poprawy/uzupełnienia)

W przypadku zmiany aktów prawnych po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu