

UCHWAŁA NR 188/KM FEWL/2026
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 8 czerwca 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych specyficznych dla Działania 13.2 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu, typ projektu I. Inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury liniowej o znaczeniu strategicznym, w tym kluczowych odcinków drogowych, mostów i przepraw zapewniających sprawną komunikację w regionie oraz mobilność cywilną i wojskową; poprawa połączeń z portem lotniczym i głównymi szlakami tranzytowymi.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytucznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 13.2 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu, typ projektu I. Inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury liniowej o znaczeniu strategicznym, w tym

kluczowych odcinków drogowych, mostów i przepraw zapewniających sprawną komunikację w regionie oraz mobilność cywilną i wojskową; poprawa połączeń z portem lotniczym i głównymi szlakami tranzytowymi.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

2021-2027

Załącznik
do uchwały nr 188/KM FEWL/2026
Komitetu Monitorującego FEWL

z dnia 8.06.2026 r.

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla

Priorytetu 13 *Fundusze Europejskie dla bezpieczeństwa mieszkańców województwa lubuskiego*,
Działania 13.2 *Rozwój odpornej infrastruktury obronnej w zakresie infrastruktury liniowej, ochrony zdrowia, obiektów zbiorowej ochrony, bezpieczeństwa systemu*,

Typ I: Inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury liniowej o znaczeniu strategicznym, w tym kluczowych odcinków drogowych, mostów i przepraw zapewniających sprawną komunikację w regionie oraz mobilność cywilną i wojskową; poprawa połączeń z portem lotniczym i głównymi szlakami tranzytowymi.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Projekt jest zgodny z celem Działania	<p>Ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest wsparcie inwestycji w zakresie infrastruktury liniowej dla zapewnienia sprawnej komunikacji, tj. poprawy skomunikowania z portem lotniczym, dostępu do przepraw mostowych, zapewnienia alternatywnych tras transportowych umożliwiających efektywne reagowanie w sytuacjach nadzwyczajnych.</p> <p>Planowana inwestycja musi przyczynić się do zwiększenia odporności infrastruktury transportowej, poprawy jej przepustowości i elastyczności wykorzystania.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 1. Analiza celów).</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				

2.	Zgodność inwestycji z dokumentami w zakresie ochrony cywilnej, bezpieczeństwa mieszkańców (jeśli dotyczy)	<p>Ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Programem Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 (oraz jego późniejsze aktualizacje)* oraz – Wojewódzkim Planem Zarządzania Kryzysowego z załącznikami (oraz jego późniejsze aktualizacje)*. <p>Ocena kryterium na podstawie opinii wojewódzkiego zespołu zarządzania kryzysowego załączonej do wniosku o dofinansowanie. Warunkiem wsparcia projektów jest zapewnienie pozytywnej opinii wojewody w zakresie zgodności projektu z ww. dokumentami.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> inwestycji realizowanych na potrzeby ochrony ludności cywilnej (np. na potrzeby ewakuacji).</p> <p>* Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
Uzasadnienie oceny:				
3.	Zgodność inwestycji z wymogami wskazanymi w Rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1328 z dnia 10 sierpnia 2021 r. (jeśli dotyczy)	<p>Ocenić podlega, czy inwestycja spełnia wymogi techniczne związane z infrastrukturą podwójnego zastosowania wskazane w Rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1328 z dnia 10 sierpnia 2021 r. <i>określającym wymogi dotyczące infrastruktury mającej zastosowanie do niektórych kategorii działań związanych z infrastrukturą podwójnego zastosowania zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1153 (tabela nr 4 Drogi).</i></p> <p>Ocena kryterium na podstawie opinii Ministerstwa Obrony Narodowej (MON) załączonej do wniosku o dofinansowanie. Warunkiem wsparcia projektów jest zapewnienie pozytywnej opinii MON w zakresie zgodności projektu z ww. dokumentem.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> inwestycji realizowanych na potrzeby mobilności wojskowej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
Uzasadnienie oceny:				

Uzasadnienie oceny:				
4.	Zgodność inwestycji ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku (SZRT)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wyzwaniami krajowymi zidentyfikowanymi w SZRT*, gdzie jako konieczność wskazuje się <i>zwiększenie dostępności transportowej oraz poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu (...) w tym związanej z mobilnością wojskową.</i></p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>* Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
5.	Zgodność inwestycji z Regionalnym Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030 (RPRTWL)	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z Regionalnym Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030 (RPRTWL)*.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
6.	Zgodność inwestycji z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy inwestycja jest spójna z właściwymi Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP), a jeśli nie są one wymagane – z innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej*.</p> <p>Spójność inwestycji z SUMP/innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej należy rozpatrywać przez brak sprzeczności inwestycji z postanowieniami planu. Inwestycja nie może podważać jego celów i kolidować z innymi działaniami podejmowanymi na jego podstawie. Spójność oznacza, że projekt stanowi element określonej koncepcji lub</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p>został wprost wskazany w SUMP/innym właściwym dokumencie planowania mobilności miejskiej.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> inwestycji realizowanych na obszarach miejskich.</p> <p>*Wersje dokumentów aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
7.	Projekt nie dotyczy budowy nowych dróg na obszarach miejskich (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy na obszarach miast* realizowane inwestycje drogowe <u>nie obejmują</u> budowy nowych, ani zwiększenia pojemności lub przepustowości istniejących dróg lub parkingów i nie przyczyniają się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w obszarach miejskich.</p> <p>*Przez obszar miejski należy rozumieć obszar gminy miejskiej oraz obszar wyznaczony granicami administracyjnymi miasta w przypadku gmin miejsko-wiejskich.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności</p> <p>Kryterium <u>nie dotyczy</u> inwestycji związanych z budową i/albo przebudową obwodnic, obejść miejscowości, umożliwiających przekierowanie ruchu z centrów miast poza ich ścisły obszar i obiektów P+R zlokalizowanych wzdłuż dróg wojewódzkich oraz przepraw mostowych.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
8.	Projekt zawiera elementy zapewniające retencję i podczyszczanie wód opadowych (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy projekt w zakresie infrastruktury drogowej obejmuje (jako element projektu) zapewnienie retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie.</p> <p>Wykonanie tych elementów <u>dotyczy projektów</u>, w których jest to technicznie możliwe.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

	Wnioskodawca zobowiązany jest uzasadnić ewentualny brak wykonania retencji i podczyszczania wód opadowych. Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.		
Uzasadnienie oceny:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:			
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE