

UCHWAŁA NR 51/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 28.02.2024 r.

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru
dla Działania 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa
Typ I - Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie,
sieci kanalizacji i wodociągowe, osady ściekowe) w ramach KPOŚK -
przedsięwzięcia w ramach aglomeracji 2-15 tys. RLM (wymagające
dostosowania do wymogów Dyrektywy ściekowej) oraz miejscowości lub
obszarów poniżej 2 tys. RLM (poza KPOŚK)
dla aglomeracji od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a) Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa Typ I - Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie, sieci kanalizacji i wodociągowe, osady ściekowe) w ramach KPOŚK - przedsięwzięcia w ramach aglomeracji 2-15 tys. RLM (wymagające dostosowania do wymogów Dyrektywy ściekowej) oraz miejscowości lub obszarów poniżej 2 tys. RLM (poza KPOŚK), dla aglomeracji od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

KRYTERIA FORMALNE

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy 2(v) Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej

Działanie 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa

Typ I: Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie, sieci kanalizacji i wodociągowe, osady ściekowe) w ramach KPOŚK - przedsięwzięcia w ramach aglomeracji 2-15 tys. RLM (wymagające dostosowania do wymogów Dyrektywy ściekowej) oraz miejscowości lub obszarów poniżej 2 tys. RLM (poza KPOŚK)

W ramach działania będzie można uzyskać wsparcie na następujące projekty:

1. Priorytetem będzie wsparcie inwestycji ujętych w KPOŚK, w zakresie aglomeracji, które nie spełniają wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych - **realizowane będą projekty z priorytetu 1. aglomeracje od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM**

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu.

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	Celem kryterium jest weryfikacja: • Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? • Czy projekt / uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów / w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy projektu	W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów). W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy dany typ Wnioskodawcy jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

		z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z późn. zm.)? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie Rozporządzenie (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie? Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy. Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?		
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy	TAK / NIE	

		projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytocznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
5.	Wykonalność i efektywność projektu	Bada się wykonalność projektu (wniosku o	TAK / NIE	☐ TAK

		dofinansowanie i załączników) wg: 1. planowanego harmonogramu (termin realizacji); 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
6.	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych. Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne (adekwatne) dla danego typu projektu (w tym wskaźniki z ramy wykonania, jeśli są takie które odpowiadają zakresowi projektu). Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu naboru.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

			odrzuconiem.	
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				

1.	Zgodność projektu z priorytetem działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy priorytetem realizacji interwencji są projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie, sieci kanalizacji wodociągowe, osady ściekowe) ujęte w KPOŚK – przedsięwzięcia w ramach aglomeracji 10-15 tys. RLM (wymagające dostosowania do wymogów Dyrektywy ściekowej). Weryfikacja na podstawie zapisów projektu oraz KPOŚK.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

3.	Niepodjęmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. W przypadku, gdy Wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o: – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca podjął działania dyskryminujące. Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy *jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				

4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną), . Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA

UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników ujętych w Programie FEWL 21-27 (jeśli są takie, które odpowiadają zakresowi projektu) oraz pozostałych adekwatnych wskaźników ujętych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
9.	Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? • Czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? • Czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zapobiegawcze?. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

10.	Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

11.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie: – ważnej ostatecznej Decyzji o pozwoleniu na budowę, – ważnej ostatecznej Decyzji środowiskowej dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane, – zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych. – ważnej ostatecznej Decyzji pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy, – zgodności z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane. * Opcję „Do uzupełnienia” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie posiadają stopnia gotowości technicznej projektu do realizacji, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu a dokumenty będą uzupełnione na etapie oceny merytorycznej. ** Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji w ramach Formuły „zaprojektuj i wybuduj”. W przypadku realizacji inwestycji gdy podmiot nie jest właścicielem nieruchomości, na której zamierza zrealizować operację jest zobowiązany uzyskać Oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości, że wyraża zgodę na realizację operacji bezpośrednio związanej z nieruchomością w okresie realizacji operacji oraz w okresie związania z celem.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY ☐ DO UZUPEŁNIENIA
-----	--	--	--	---

UZASADNIENIE:				
12.	Stopień spełnienia wymogów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji oraz VI aktualizacji KPOŚK, w zakresie wskaźnika koncentracji.	Oceniany będzie, czy współczynnik skanalizowania nowobudowanej sieci kanalizacyjnej (wskaźnik koncentracji w aglomeracji) spełnia wymagania ustawodawstwa krajowego. Wskaźnik nie może być mniejszy od 120 stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej (w uzasadnionych przypadkach określonych w rozporządzeniu aglomeracyjnym dopuszcza się niższy wskaźnik – 90 stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji / 1 km planowanej sieci). Wskaźnik ten odnosi się tylko do długości nowobudowanej sieci oraz liczby stałych mieszkańców aglomeracji i liczby osób czasowo przebywających w aglomeracji. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA PUNKTOWA				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów

1.	Poprawność przyjętych wskaźników	Ocenie w ramach kryterium podlega: – czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki Programowe wymienione w Regulaminie wyboru projektów, – czy Wnioskodawca wybrał pozostałe wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla danego działania, – czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	1/2/3 punkty 1 pkt. – w przypadku spełnienia jednego z warunków określonych w definicji kryterium 2 pkt. – w przypadku spełnienia dwóch warunków określonych w definicji kryterium 3 pkt. – w przypadku spełnienia trzech warunków określonych w definicji kryterium. Punkty nie podlegają sumowaniu. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA TAK/NIE				
Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.8 Gospodarka wodno - ściekowa.				
Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny

1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

2.	Aglomeracja ujęta w wykazie KPOŚK	Ocenie podlegać będzie aglomeracja, jak i inwestycja (projekt) z przedziału 10 000 - 15 000 RLM wskazana w aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu złożenia wniosku, jako niespełniające wymaganych warunków wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG (art. 3, art. 10 i art. 4 i 5.2) oraz Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w Aktualizacji KPOŚK. Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą Uchwałą Rady Gminy/ Rady Miasta/ Rady Miasta i Gminy ustanawiającą wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany wielkości aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK). W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji. Weryfikacja aglomeracji jak i statusu spełnienia przez aglomerację wymogów dyrektywy ściekowej będzie dokonywana na podstawie sprawozdania z realizacji KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku).	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				

3.	RLM aglomeracji	Ocenie podlegać będzie czy aglomeracja, jak i inwestycja (projekt) o równoważnej liczbie mieszkańców dotyczy przedziału 10 000 - 15 000 RLM (inwestycje wymagające dostosowania do wymogów Dyrektywy ściekowej). Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w Aktualizacji KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku), w wykazie niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych - kolumna "RLM aglomeracji". Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą Uchwałą Rady Gminy/ Rady Miasta/ Rady Miasta i Gminy ustanawiającą wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany wielkości aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK). W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji. Weryfikacja aglomeracji jak i statusu spełnienia przez aglomerację wymogów dyrektywy ściekowej będzie dokonywana na podstawie sprawozdania z realizacji KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku).	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	☐ TAK ☐ NIE
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE OCENA PUNKTOWA				

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu.
Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów
1.	Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/1/2/3 punkty Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Założenia są realne 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Poprawne analizy 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

2.	Wykorzystanie nowoczesnych i efektywnych energetycznie technologii w projekcie	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu zastosowano rozwiązania, które po realizacji projektu doprowadziły do oszczędności energii. Weryfikacja odbywa się przez przeprowadzony audyt efektywności energetycznej. Dokumentem potwierdzającym jest karta audytu efektywności energetycznej/ świadectwo efektywności energetycznej/ własne wyliczenia oparte o specyfikację urządzeń. Projekt przewiduje następujące działania dotyczące oszczędności energetyczne poprzez: – zapewnienie zerowego zużycia energii netto w całym wybudowanym systemie, lub – doprowadzanie do zmniejszenia średniego zużycia energii o co najmniej 10% (wyłącznie poprzez działania w zakresie efektywności energetycznej, a nie poprzez istotne zmiany lub zmiany w obciążeniu – dotyczy remontu/modernizacji całego systemu odprowadzania ścieków, lub – realizację innych działań zmniejszających zużycie energii, – brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie audytu efektywności energetycznej / świadectwa efektywności energetycznej / własne wyliczenia oparte o specyfikację urządzeń.	0/1/3/5 punktów 0 pkt – brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie 1 pkt. –realizacja innych działań zmniejszających zużycie energii 3 pkt. – doprowadzanie do zmniejszenia średniego zużycia energii o co najmniej 10% 5 pkt. – zapewnienie zerowego zużycia energii netto w całym wybudowanym systemie 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

3.	Efektywne zarządzanie systemem wodno -kanalizacyjnym	Kryterium premiuje działania polegające na wdrożeniu inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi w ramach narzędzi TIK jako element projektu. Za realizację systemu inteligentnego uznawane będzie wdrożenie rozwiązania/rozwiązań związanych z monitorowaniem przecieków, zapobieganiem infiltracji wód do sieci kanalizacyjnych, monitorowaniem wycieków ścieków do środowiska, likwidacją „wąskich gardeł”, itp. – brak rozwiązań w zakresie wdrożenia inteligentnego systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody, – wdrożenie inteligentnego systemu (rozwiązania) w zakresie zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/2 punkty 0 pkt. - brak rozwiązań w zakresie wdrożenia inteligentnego systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody 2 pkt. - wdrożenie inteligentnego systemu (rozwiązania) w zakresie zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

4.	Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG	Kryterium ocenia wsparcie w infrastrukturę, która prowadzi do zwiększenia wydajności oczyszczalni ścieków i zapewnienia odpowiednich standardów oczyszczania. Projekt obejmuje wsparcie inwestycji w oczyszczalnię ścieków komunalnych prowadzącej do: – zapewnienia stopnia skanalizowania (zgodność z art. 3 dyrektywy), – zwiększenia wydajności oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy), – zapewnienia standardów oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami (zgodność z art. 4 i 5.2 dyrektywy), – brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. Weryfikacja spełnienia przez aglomerację stopnia spełnienia wymogów dyrektywy ściekowej dokonywana będzie na podstawie sprawozdania z realizacji KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku).	0/2/4/6/12 punktów 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie 2 pkt. - zapewnienia standardów oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami 4 pkt. - zwiększenia wydajności oczyszczalni 6 pkt. - zapewnienia stopnia skanalizowania 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu. Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				

5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Kryterium premiuje gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano: – ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych. – ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane, – ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy, – zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/10 punktów 0 pkt. – dla aglomeracji nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji 10 pkt. – dla aglomeracji z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej	
UZASADNIENIE:				

6.	Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe	Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej. Podczas oceny kryterium sprawdzane jest: – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników, – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.	0/2 punkty 0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu transgranicznego 2 pkt – projekt uwzględnia aspekt transgraniczny 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.	
UZASADNIENIE:				
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW:				

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla działania 2.8 Gospodarka wodno – ściekowa Typ I wynosi **37 pkt.**

Minimalna liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia dla inwestycji w ramach działania 2.8 Gospodarka wodno – ściekowa Typ I wynosi **18 pkt.**

Wynik oceny merytorycznej*		
☐ POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	☐ DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)	☐ NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.