

**UCHWAŁA NR 52/KM FEWL/2024**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**  
**z dnia 28.02.2024 r.**

**zmieniającą uchwałę nr 4/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego  
Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego z dnia 23.05.2023 r.  
w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.9 Gospodarka  
odpadami, typ projektu II Systemy selektywnego zbierania odpadów  
komunalnych uwzględniające rozwiązania dotyczące zapobiegania  
powstawaniu odpadów lub ponowne użycie (PSZOK)**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 4/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego z dnia 23.05.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.9 Gospodarka odpadami, typ projektu II Systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych uwzględniające rozwiązania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów lub ponowne użycie (PSZOK) (z późn. zm.). Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
program Fundusze Europejskie dla  
Lubuskiego 2021-2027

**Marcin Jabłoński**

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Monitorującego

FEWL

r.

**Kryteria mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego Cel Szczegółowy (vi) Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej, Działanie 2.9 - Gospodarka odpadami, Typ projektu II. Systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych uwzględniające rozwiązania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów lub ponowne użycie (PSZOK)**

**\*Kryteria będą weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.**

### KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	<b>Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021</b>	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów.</li> <li>czy projekt został złożony w terminie wskazanym w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku?</li> </ol> <p>*</p> <p>*Nie dotyczy pierwszej oceny formalnej. W przypadku niezłożenia poprawionego wniosku we wskazanym przez Instytucję Zarządzającą terminie, ocenie podlega wersja wniosku, która została przekazana do uzupełnienia lub poprawy.</p>	<p><b>Tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>

UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</li> <li>2. czy załączniki zostały podpisane przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</li> <li>3. czy załączniki zostały podpisane prawidłowo zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</li> <li>4. czy złożono wszystkie załączniki, wymagane w Regulaminie wyboru projektów?</li> <li>5. czy wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)?</li> </ol>	<p><b>Tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK  <input type="checkbox"/> NIE  <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
3.	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej	<p>Celem kryterium jest weryfikacja prawidłowego założenia występowania lub nie pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK  <input type="checkbox"/> NIE  <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) (w tym związki gmin )</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK  <input type="checkbox"/> NIE  <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p>b) Przedsiębiorstwa gospodarujące odpadami</p> <p>Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny</p> <p>2) Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak:</p> <p>a) ustawa o finansach publicznych;</p> <p>b) ustawa o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>c) ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</p> <p>d) Rozporządzenia (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.</p> <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p>		
<b>UZASADNIENIE:</b>				
5.	<b>Kwalifikowalność kosztów projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków w sposób konkurencyjny (będącym załącznikiem do Regulaminu	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>

		<p>wyboru projektów)?</p> <p>W przypadku występowania pomocy publicznej sprawdza się kwalifikowalność wydatków zgodnie z odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra oraz odpowiednimi przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej wskazanymi w SzOP i/lub Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p><b>możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
6.	<b>Kwalifikowalność projektu</b>	<p>1. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>2) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji:</p> <p>067 - Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, ich minimalizacji, segregacji, ponownego użycia, recyklingu</p> <p>068 – Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: przetwarzanie odpadów resztkowych</p> <p>3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
		<p>2. Harmonogram realizacji projektu:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p>

**UZASADNIENIE:**

6.	Kwalifikowalność projektu	<p>1. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>2) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji:</p> <p>067 - Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, ich minimalizacji, segregacji, ponownego użycia, recyklingu</p> <p>068 – Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: przetwarzanie odpadów resztkowych</p> <p>3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
		<p>2. Harmonogram realizacji projektu:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p>

	<p>poniesione lub są planowane do poniesienia zgodnie z przedstawionymi poniżej warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w przypadku projektów objętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na naboru, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy),</li> <li>b) w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu mogło nastąpić 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy),</li> <li>c) termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, tj. końcową datą kwalifikowalności wydatków jest dzień 31 grudnia 2029 r.,</li> <li>d) termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy).</li> </ul> <p>Spełnienie warunków c i d powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku d) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ.</p> <p>1. Budżet realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących limitów w Regulaminie wyboru projektów?</li> <li>– Czy projekt nie przekracza 2 000 000,00 zł kosztów kwalifikowalnych?</li> <li>– Czy w ramach naboru nie złożono innego wniosku</li> </ul>	<p>projektu – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>dotyczącego tego samego obiektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy w ramach działania nie podpisano umowy o dofinansowanie w wcześniejszym naborze na ten sam obiekt co jest przedmiotem wniosku?</li> </ul> <p>2. Wskaźniki realizacji celów projektu:</p> <p><b>a)</b> Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów i Listą Wskaźników Kluczowych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego + FS oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– RCO 107 Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów</li> <li>– RCR 103 Odpady zbierane selektywnie</li> </ul>		
<p><b>UZASADNIENIE:</b></p>				

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (projekt jest <b>poprawny</b> pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (projekt <b>nie jest poprawny</b> pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b> (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)

\*wypełnia osoba oceniająca projekt



## KRYTERIA MERYTORYCZNE

## KRYTERIA HORYZONTALNE

<b>KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b> <b>odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu</b>				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	<b>Zgodność projektu z celem Działania</b>	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania w ramach którego jest realizowany.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
2.	<b>Pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p>	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				

3.	<p><b>Niepodjęmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</b></p>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu) i/lub</li> <li>• podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące.</li> </ul> <p>Kryterium oceniane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>*jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
4.	<p><b>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)</b></p>	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>

		i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.		
<b>UZASADNIENIE:</b>				
5.	<b>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy</b>	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
6.	<b>Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b>	<p>Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.</p> <p>O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p>	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
7.	<b>Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju</b>	Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>

UZASADNIENIE:				
8.	<b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce</li> <li>– Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*,</li> <li>– Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027*</li> <li>– Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.*</li> </ul> <p>Czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
UZASADNIENIE:				
9.	<b>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania 2.9 Gospodarka odpadami, wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
UZASADNIENIE:				
10.	<b>Wykonalność projektu</b>	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>

		zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				

### **KRYTERIA Specyficzne dopuszczające**

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	<b>Zgodność z dyrektywami</b>	Projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów. Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim Planem Gospodarki Odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu (art. 11 ust. 2).	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
2	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie ważnej Decyzji o pozwoleniu na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – <b>bez możliwości poprawy</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>

UZASADNIENIE:				
3	Uwzględnienie w projekcie działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów	Ocenie podlega czy w projekcie zostały uwzględnione działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów. Działania służące zapobieganiu powstawania odpadów mogą mieć charakter zarówno inwestycyjny (np.: punkty napraw, punkt wymiany rzeczy używanych, ścieżka edukacyjna dotycząca sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów), jak i pozainwestycyjny – np. edukacja ekologiczna.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – <b>bez możliwości poprawy</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
UZASADNIENIE:				

### **KRYTERIA Specyficzne punktowe**

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny * ilość przyznanych punktów
1.	Obszary Strategicznej Interwencji	<p>W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze</li> <li>2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją</li> <li>3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich</li> <li>4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych</li> <li>5. Obszary wiejskie</li> </ol>	<p><b>0 pkt</b> – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p><b>6 pkt</b> – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p>	
UZASADNIENIE:				
2.	Masa zagospodarowanyc	Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania	<p><b>0 pkt</b> – poniżej 15 %.</p> <p><b>2 pkt</b> – od 15 % do 20 %</p>	

	<b>h odpadów komunalnych w ramach projektu</b>	do zagospodarowania (odzysku lub recyklingu) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu (jako procent wyznaczony w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu; dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).	(włącznie); <b>4 pkt</b> – powyżej 20 % do 25 % (włącznie); <b>6 pkt</b> – powyżej 25 % do 30 % (włącznie); <b>8 pkt</b> – powyżej 30 %;	
<b>UZASADNIENIE:</b>				
<b>3.</b>	<b>Działania związane z zapobieganiem powstawaniu odpadów stanowiące uzupełnienie celu głównego projektu</b>	Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań (edukacyjnych, informacyjnych) związanych z zapobieganiem powstawaniu odpadów. Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie, w tym weryfikacja wskaźnika produktu <i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną</i> . By uzyskać punkty w kryterium wartość docelowa wskaźnika musi być większa niż „0”.	<b>0 pkt</b> – brak uwzględnienia w projekcie tego typu działań <b>2 pkt</b> – uwzględnienie w projekcie tego typu działań	
<b>UZASADNIENIE:</b>				
<b>4.</b>	<b>Liczba rodzajów (kodów) odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych</b>	Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą selektywną zbiórkę odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych.  W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów.	Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów: <b>0 pkt</b> – poniżej 3 kodów <b>2 pkt</b> – od 3 do 5 kodów <b>4 pkt</b> – od 6 do 10 kodów <b>6 pkt</b> – powyżej 10 kodów	
<b>UZASADNIENIE:</b>				
<b>5.</b>	<b>Dodatkowa funkcja punktu selektywnego zbierania odpadów</b>	Ocenie podlega czy w ramach projektu w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, planuje się punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia) oraz czy w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych,	<b>0 pkt -żadne z poniższych</b> <b>4 pkt</b> – w ramach PSZOK planuje się	

	<b>(PSZOK)</b>	planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia lub kompostownię bioodpadów.	<p>punkt napraw  <b>4 pkt</b> – w ramach PSZOK planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia  <b>4 pkt</b> - w ramach PSZOK planuje się budowę kompostowni bioodpadów</p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				
<b>6.</b>	<b>Masa odpadów zbieranych selektywnie</b>	<p>Ocenie podlega dodatkowa ilość selektywnie zebranych odpadów w tonach na rok w wyniku realizacji inwestycji.</p> <p>Wartość wykazana w ramach kryterium musi zostać odzwierciedlona w wartości docelowej wskaźnika rezultatu <i>Odpady zbierane selektywnie</i>.</p>	<p><b>0 pkt</b> – poniżej 70 ton/rok  <b>2 pkt</b> – od 70 do 150 ton/rok (włącznie);  <b>4 pkt</b> – powyżej 150 ton do 200 ton/rok (włącznie);  <b>6 pkt</b> – powyżej 200 ton do 250 ton/rok (włącznie);  <b>8 pkt</b> – powyżej 250 ton/rok</p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				
<b>7.</b>	<b>Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu</b>	Ocenie podlega Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu.	<b>2 pkt</b> – punkt otwarty co najmniej 3 dni powszednie (pon.-pt.) nie tylko w godzinach przedpołudniowych, ale	



			<p>również po godz.17.00.</p> <p><b>2 pkt</b> - punkt otwarty w sobotę minimum do godziny 15.00.</p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				
8.	<p><b>Powiązanie systemu odbierania odpadów komunalnych z ich zagospodarowaniem</b></p>	<p>Ocenie podlega % odpadów podlegających odzyskowi zebranych w ramach PSZOK będącego przedmiotem projektu.</p>	<p><b>0 pkt</b> – poniżej 50% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku</p> <p><b>2 pkt</b> – powyżej 60% do 70% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku</p> <p><b>4 pkt</b> – powyżej 70% do 80% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku</p> <p><b>6 pkt</b> – powyżej 80% do 90% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku</p> <p><b>8 pkt</b> – powyżej 90% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku</p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				

9.	<b>Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami.	<p><b>0 Pkt</b> - Inwestycja nie została wpisana do Planu Inwestycyjnego stanowiącego do Załącznik do Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026.</p> <p><b>5 pkt</b> – Inwestycja została wpisana do Planu Inwestycyjnego stanowiącego do Załącznik do Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026.</p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				

Wynik oceny merytorycznej*	
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (projekt jest <b>poprawny</b> pod względem merytorycznym zostaje przekazany do ceny środowiskowej)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (projekt <b>nie jest poprawny</b> pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

\*wypełnia osoba oceniająca projekt