

**UCHWAŁA NR XXVIII/397/21**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**  
**z dnia 15 lutego 2021 roku**  
**w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030”**

Na podstawie art. 11 ust. 1 oraz art. 18 pkt 2 i art. 12a ust. 2c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378), uwzględniając zapisy uchwały nr II/11/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego” (Dz. Urz. Woj. Lub z 2019 r. poz. 45) uchwala się, co następuje:

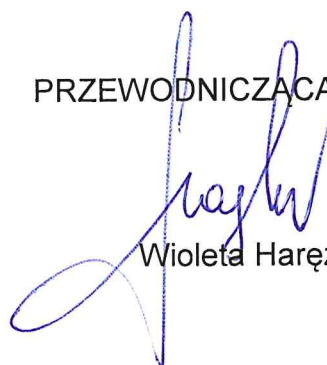
§ 1. Przyjmuje się „Strategię Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030” stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchyła się Uchwałę Nr XXXII/319/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Lubuskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA SEJMIKU

  
Wioleta Haręźlak

Załącznik nr 1  
do Uchwały Nr XXVIII/397/21  
Sejmiku Województwa  
Lubuskiego  
z dnia 15 lutego 2021 r.

# **STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030**

Zielona Góra, 15 lutego 2021 r.

## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	4
2. WNIOSKI Z DIAGNOZY SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO – WYZWANIA ROZWOJOWE .....	6
2.1. Sfera społeczna .....	7
2.2. Sfera gospodarcza .....	9
2.3. Sfera przestrzenna .....	14
2.4. Sfera zarządzania rozwojem regionu .....	19
2.5. Pandemia - nowe wyzwania .....	21
3. WIZJA ROZWOJU I CEL GŁÓWNY .....	22
3.1 Wizja .....	22
3.2 Cel główny .....	23
4. CEL STRATEGICZNY 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna.....	24
4.1 Cele operacyjne .....	24
4.2 Kierunki interwencji (działań).....	25
5. CEL STRATEGICZNY 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi .....	29
5.1 Cele operacyjne .....	30
5.2 Kierunki interwencji (działań).....	30
6. CEL STRATEGICZNY 3. Integracja przestrzenna regionu .....	34
6.1 Cele operacyjne .....	35
6.2 Kierunki interwencji (działań).....	35
7. CEL STRATEGICZNY 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę .....	41
7.1 Cele operacyjne .....	42
7.2 Kierunki interwencji (działań).....	42
8. PRZEDSIĘWZIECIA STRATEGICZNE KLUCZOWE DLA REALIZACJI CELÓW STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030.....	45
9. OBSZARY STRATEGICZNEJ INTERWENCJI .....	48
9.1. Rola OSI w strategii rozwoju .....	48
9.2. Obszary strategicznej interwencji wskazane z poziomu krajowego .....	48
9.3. Obszary strategicznej interwencji wskazane z poziomu regionalnego .....	51
10. SPÓJNOŚĆ STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO Z KRAJOWYMI I PONADREGIONALNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI ORAZ WYTYCZNYMI UE .....	66
11. SYSTEM REALIZACJI STRATEGII .....	75
	2

11.1 System zarządzania i wdrażania strategii .....	75
11.2 System monitorowania strategii .....	80
12. RAMY FINANSOWE STRATEGII .....	85
SPIS RYSUNKÓW I TABEL .....	94
WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW .....	95

## ZAŁĄCZNIK:

- I. DIAGNOZA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
- II. ANALIZA SWOT
- III. PRZEDSIĘWZIECIA STRATEGICZNE KLUCZOWE DLA REALIZACJI CELÓW STRATEGII ROZWOJU  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030
- IV. KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU STRATEGII
- V. OCENA EX-ANTE PROJEKTU SRWL 2030
- VI. PODSUMOWANIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

# 1. WPROWADZENIE

Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 (SRWL 2030) jest dokumentem wyznaczającym strategiczne cele i kluczowe kierunki działań oraz przewidywane instrumenty ich realizacji w rozwoju województwa lubuskiego w kolejnej dekadzie.

Zgodnie z ustawą z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.) uchwalanie strategii rozwoju województwa należy do wyłącznej właściwości Sejmiku Województwa. Sejmik Województwa Lubuskiego uchwalił pierwszą strategię rozwoju województwa w roku 2000, następnie ją aktualizował w latach 2005 i 2012.

Konieczność aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020, która została przyjęta przez Sejmik Województwa Lubuskiego 19 listopada 2012 r. wynika z kilku przesłanek, w tym również z dobiegającego końca przyjętego okresu jej obowiązywania, czyli 2020 roku.

Województwo ma możliwość zaktualizowania strategii rozwoju w każdym czasie, jeżeli wymaga tego sytuacja społeczno-gospodarcza lub przestrzenna województwa. Strategie rozwoju muszą być spójne ze średniookresową strategią rozwoju kraju, w związku z tym aktualizacja dokumentów krajowych także stanowi ważną przesłankę nowelizacji zapisów dokumentów regionalnych. Rada Ministrów 14 lutego 2017 r. przyjęła Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (SOR). We wrześniu 2019 r. rząd przyjął Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030). W toku aktualizacji uwzględniono także zapisy projektów lub przyjętych dokumentów pozostałych 8 rządowych zintegrowanych strategii sektorowych.

Należy także pamiętać, że istotne jest opracowanie regionalnego dokumentu strategicznego stanowiącego podstawę programową dla wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w perspektywie 2021-2027.

Potrzeba aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego wynika także w dużej mierze z dostrzeganych zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej w regionie, kraju i na świecie. Na podstawie rzetelnej diagnozy zidentyfikowano wyzwania, które będą znacząco wpływać na prowadzenie polityki rozwoju. Zostały one wskazane w dokumencie oceniającym wdrażanie SRWL w roku 2018, jak również w diagnozie strategicznej regionu przygotowanej na potrzeby procesu aktualizacji. Należą do nich m.in. starzenie się społeczeństwa, zmiany na rynku pracy, postęp technologiczny, konieczność ochrony środowiska, zmiany klimatyczne i inne.

Strategia jest zgodna z wymogami ustawowymi, tj. ustawą o samorządzie województwa oraz ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Zasadnicze elementy strategii, tj. wizja, cele strategiczne i kierunki interwencji nie uległy zasadniczej zmianie w stosunku do dokumentu z roku 2012, odnosząc się do gospodarki, społeczeństwa, przestrzeni i zarządzania regionem. Wzmocniono jednak w szczególności aspekt przestrzenny, podejście do kwestii ochrony środowiska i zielonej gospodarki oraz aktywności obywatelskiej. Zmieniono także delimitację Obszarów Strategicznej Interwencji, opierając się o krajowe dokumenty strategiczne oraz analizy regionalne.

Tryb pracy nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego miał charakter społeczno-ekspercki. Główne prace prowadzono w Zespole roboczym do spraw Strategii Rozwoju Województwa

Lubuskiego złożonym z przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (UMWL), WUP, ZDW, ROPS i Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze, przy koordynacji Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWL w Zielonej Górze. Wsparcie eksperckie pod kątem naukowym prowadził prof. zw. dr hab. arch. Aleksander Noworól. Całością prac kierował Zarząd Województwa Lubuskiego.

W procesie aktualizacji został zapewniony szeroki udział środowisk regionalnych, zaangażowanych w politykę rozwoju województwa, tj. radnych województwa, jednostek lokalnego samorządu terytorialnego, samorządów gospodarczych i zawodowych, administracji rządowej - szczególnie wojewody, organizacji pozarządowych, szkół wyższych i jednostek naukowo-badawczych oraz parlamentarzystów. Reprezentanci tych środowisk, poprzez udział w pracach Rady ds. rozwoju województwa lubuskiego, która jest organem opiniodawczo-doradczym Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawach polityki rozwoju - w tym także strategicznego programowania, mieli możliwość kształtowania zapisów dokumentu.

Możliwość włączenia się w prace aktualizacyjne istniała na każdym etapie prac, m.in. poprzez udział w konsultacjach prowadzonych zarówno w trybie zorganizowanych spotkań oraz poprzez zgłaszanie uwag drogą pisemną i mailową w trybie ciągłym. W załączniku do Strategii znajduje się opis przebiegu konsultacji społecznych, opiniowania z właściwymi organami oraz przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Zapisy dokumentu uwzględniają nowe wyzwania, które pojawiły się w związku z ogólnoświatową epidemią koronawirusa SARS-CoV-2. Pandemia pociągnęła za sobą szereg zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej regionu i spowodowała konieczność zarówno aktualizacji zawartych w strategii danych, jak również uwzględnienie przedsięwzięć podejmowanych w celu ograniczenia negatywnych skutków epidemii i lepszego przygotowania do zwalczania ewentualnych przyszłych zagrożeń. Informacje o przebiegu prac nad aktualizacją SRWL zamieszczano systematycznie na oficjalnej stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze.

W listopadzie 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw. W odniesieniu do strategii rozwoju województwa wprowadziła ona obowiązek określenia modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa. Ustawa ta przewidywała jednak okres przejściowy dla tych strategii rozwoju województwa, które były w trakcie procesu aktualizacji w momencie wejścia w życie ustawy. W związku z tym Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, pomimo wyznaczenia ram czasowych do roku 2030, będzie wymagała dostosowane do nowych wymogów prawnych maksymalnie do roku 2025.

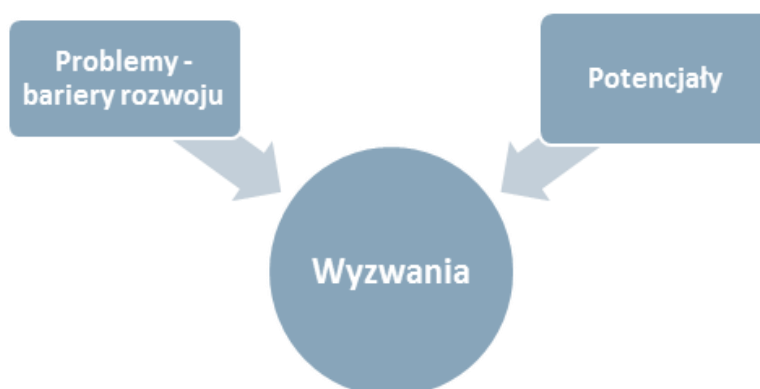
## 2. WNIOSKI Z DIAGNOZY SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO – WYZWANIA ROZWOJOWE

Diagnoza społeczno-gospodarcza województwa lubuskiego została opracowana jako osobny dokument, stanowiąc podstawę do aktualizacji dotychczas obowiązującej strategii rozwoju regionu. Obejmuje obszerną diagnozę stanu województwa w czterech sferach, tj.: społecznej, gospodarczej, przestrzennej i zarządzania rozwojem regionu. Diagnoza została przyjęta przez Zarząd Województwa Lubuskiego w kwietniu 2019 r., następnie uzupełniona i uaktualniona, stanowiąc załącznik (część I) do niniejszego dokumentu strategicznego. Zebrane dane posłużyły przede wszystkim wyznaczeniu mocnych i słabych stron regionu lubuskiego oraz szans i zagrożeń w postaci analizy SWOT, którą także przedstawiono w załączniku do Strategii (część II).

Główne wnioski z diagnozy mają za zadanie wskazać potencjały i problemy stanowiące bariery rozwojowe w regionie. Najistotniejsze wyzwania rozwojowe sformułowane w strategii przyjętej w roku 2012, jak: innowacyjna gospodarka, zrównoważony rozwój, spójność społeczna i terytorialna, sprawne zarządzanie rozwojem - wciąż pozostają aktualne. Jednak w ciągu ostatnich kilku lat zaistniały także nowe uwarunkowania, m.in.: niekorzystne trendy demograficzne, migracja młodych, starzenie się społeczeństwa, konieczność zwrócenia większej uwagi na postępujące zmiany klimatyczne i gospodarkę odpadami, wprowadzanie „zielonej gospodarki” oraz zwiększenie aktywizacji mieszkańców do włączenia się w budowanie wspólnoty regionalnej. Nową jakością w kontekście wymienionych wyzwań jest także aktualny etap rewolucji naukowo-technicznej. Wiąże się on z wpływem sztucznej inteligencji na gospodarkę regionalną i rynek pracy oraz powstawaniem nowych tzw. inteligentnych (smart) instrumentów zarządzania rozwojem.

Wyzwania rozwojowe województwa lubuskiego zostały przedstawione w czterech obszarach: sfera społeczna, sfera gospodarcza, sfera przestrzenna oraz sfera zarządzania rozwojem regionu, które odpowiadają układowi diagnozy strategicznej.

**Rysunek 1.** Model formułowania wyzwań stojących przed Województwem Lubuskim w kontekście prac nad SRWL 2030



Źródło: A. Noworól, Raport I. Warsztaty Zespołu roboczego ds. Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, kwiecień 2019.

## 2.1. Sfera społeczna

Liczba ludności województwa w 2018 r. wynosiła niewiele ponad 1 mln osób, rozproszonych na znacznej powierzchni. Analiza zmian struktury populacji wskazuje na postępujący proces starzenia się społeczeństwa, wyrażający się m.in. rosnącym udziałem ludności w wieku nieprodukcyjnym w populacji ogółem, przy spadku udziału ludności w wieku produkcyjnym. Niezmiernie istotnym wyzwaniem dla regionu jest skoncentrowanie się na efektywniejszym wdrażaniu polityki młodzieżowej oraz polityce senioralnej, w tym „srebrnej gospodarce”. Pesymistyczna prognoza demograficzna województwa – starzenie się wspólnoty regionalnej – nie różni się istotnie od ogólnopolskich procesów demograficznych i powinna skłaniać władze krajowe do aktywnej polityki imigracyjnej, a władze wojewódzkie do zwiększenia atrakcyjności regionu dla imigrantów w obecnym stanie prawnym.

Podstawowym problemem, z którym region musi sobie poradzić, jest deficyt specjalistycznej kadry medycznej. Najgorsza sytuacja jest w grupie specjalistów z zakresu chorób wewnętrznych, układu krążenia i onkologii oraz medycyny ratunkowej. Samorząd Wojewódzki zainicjował powstanie kierunku lekarskiego na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (obecnie Collegium Medicum) Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz realizuje działania z zakresu promocji zdrowia i kształtowania prozdrowotnych postaw mieszkańców województwa lubuskiego, jak również poprawy organizacji świadczeń usług zdrowotnych podmiotów leczniczych. Działania te są niezbędne, ponieważ do głównych przyczyn zgonów Lubuszan zaliczały się tzw. choroby cywilizacyjne, wśród których największy odsetek stanowiły dysfunkcje układu krążenia i nowotwory.

Charakterystyczną cechą regionu i jego silną stroną w kontekście zmian cywilizacyjnych XXI. wieku jest zróżnicowana tożsamość kulturowa, wynikająca z osiedlenia się tutaj po II wojnie światowej ludzi o różnym pochodzeniu. Dużym atutem województwa są branżowe cykliczne imprezy kulturalne, przyciągające widownię z całego kraju i z zagranicy. Województwo lubuskie należy do obszarów bogatych w zabytki, dlatego istnieje potrzeba ich stałego wsparcia oraz większego inwestowania w infrastrukturę kulturalną. Ponadto należałoby się skoncentrować na popularyzacji dziedzictwa kulturowego i efektywniejszym wykorzystaniu go w ramach rozwoju turystyki kulturowej.

Lubuscy sportowcy osiągają bardzo dobre wyniki na mistrzostwach krajowych i międzynarodowych, w szczególności w takich dyscyplinach sportowych jak: żużel, koszykówka czy sporty wodne. Ważną rolę dla sportu w województwie lubuskim odgrywa Wojewódzki Ośrodek Sportu i Rekreacji imienia Zbigniewa Majewskiego w Zielonej Górze-Drzonkowie. Wśród działań na przyszłość należy wymienić ciągły rozwój infrastruktury sportowej „wyczynowej”, sprzyjający jednocześnie rozwojowi rekreacji sportowej wśród Lubuszan.

W odniesieniu do polityki społecznej województwo lubuskie cechuje jeden z najwyższych wskaźników osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Pomimo dobrej sytuacji ekonomicznej części mieszkańców regionu, zwiększył się – podobnie jak w całym kraju - zasięg ubóstwa ekonomicznego wśród gospodarstw domowych. Poprawiła się jednak subiektywna ocena sytuacji materialnej gospodarstw domowych na terenie województwa lubuskiego. Podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców regionu w dalszym ciągu jest kluczowym wyzwaniem cywilizacyjnym na następne lata.

Na mapie województwa występują białe plamy w zakresie infrastruktury społecznej. Braki te świadczą o niedopasowaniu oferty usług do potrzeb społecznych i uwarunkowań. Co prawda rozwinęły się usługi świadczone w ramach środowiskowych domów samopomocy, jednak sieć tych placówek nie



charakteryzuje się ani wysokim stopniem rozwoju, ani równomiernym rozłożeniem na poziomie powiatowym. W związku z tym sytuacja wymaga interwencji w kolejnych latach.

W województwie lubuskim odnotowuje się najwyższy wskaźnik zatrudnienia osób z niepełnosprawnością. Jednocześnie Lubuskie należy do grona województw posiadających najmniejszą liczbę Zakładów Aktywności Zawodowej czy Warsztatów Terapii Zajęciowej, które prowadzone były przede wszystkim przez organizacje non-profit. Konieczne jest wykorzystanie w większym stopniu potencjału podmiotów ekonomii społecznej.

Województwo lubuskie posiada relatywnie duży potencjał kapitału społecznego. Wzmocnienia wymaga w dalszym ciągu rozwój społeczeństwa obywatelskiego, wsparcie sektora pozarządowego czy stymulowanie współpracy NGO z samorządem i instytucjami publicznymi. Dysproporcje w tym zakresie wyraźnie uwidaczniają się między obszarami miejskimi i wiejskimi, na niekorzyść tych drugich. Wielokulturowość wspólnoty regionalnej i przyjazność dla osób z niepełnosprawnościami są ogromnym potencjałem regionu. Dodatkowo rosnąca świadomość regionalnej tożsamości powinna zostać wykorzystana do pobudzania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, w tym do większego zaangażowania społeczności regionalnej w życie publiczne i zwiększenia zaufania publicznego.

---

**Wyzwanie 1. Przeciwdziałanie niekorzystnym trendom demograficznym:**

- *działania na rzecz zwiększenia dzietności, skuteczna polityka prorodzinna;*
  - *rozwój polityki młodzieżowej, ukierunkowanej na zwiększenie atrakcyjności województwa dla tej grupy wiekowej;*
  - *aktywizacja osób starszych na rynku pracy i w życiu społecznym;*
  - *przeciwdziałanie emigracji z regionu, w szczególności powstrzymanie odpływu młodzieży;*
  - *efektywna polityka imigracyjna.*
-

---

**Wyzwanie 2. Wysokiej jakości usługi publiczne i włączenie społeczne:**

- *kreowanie atrakcyjnej oferty kształcenia, na wszystkich poziomach edukacji oraz odpowiedni rozwój infrastruktury;*
  - *wzmocnienie e-edukacji na wszystkich szczeblach nauczania;*
  - *wzrost dostępności do wychowania przedszkolnego i opieki nad najmłodszymi dziećmi;*
  - *kreowanie postaw sprzyjających uczeniu się przez całe życie;*
  - *integracja społeczna osób wykluczonych oraz imigrantów;*
  - *rozwój infrastruktury społecznej i jednostek reintegracji społeczno-zawodowej;*
  - *wzmocnienie sektora ekonomii społecznej w regionie;*
  - *dostosowanie opieki zdrowotnej i usług medycznych do potrzeb seniorów - starzejącego się społeczeństwa (w tym rozwój i modernizacja infrastruktury);*
  - *poprawa dostępu do wysokiej jakości usług medycznych oraz skuteczna profilaktyka (przeciwdziałanie chorobom cywilizacyjnym);*
  - *rozwój infrastruktury i usług kulturalnych oraz popularyzacja dziedzictwa kulturowego i efektywniejsze wykorzystanie go w ramach rozwoju turystyki kulturowej;*
  - *promocja i tworzenie infrastruktury oraz oferty sportowo – rekreacyjnej dla aktywnego i zdrowego stylu życia;*
  - *wdrożenie działań niwelujących negatywne skutki sytuacji kryzysowych (klęski żywiołowe, epidemie i in.) w sferze usług społecznych.*
- 

**Wyzwanie 3. Aktywni mieszkańcy:**

- *wzmocnienie i wzrost kapitału społecznego poprzez stymulowanie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego;*
  - *rozwój działalności organizacji III sektora;*
  - *kreowanie silnych więzi wspólnoty regionalnej, budowanie poczucia tożsamości lubuskiej;*
  - *budowanie zaufania mieszkańców do instytucji publicznych.*
- 

**2.2. Sfera gospodarcza**

Pomimo systematycznego wzrostu wartości PKB per capita w kolejnych latach i dobrej dynamiki wzrostu, jego poziom wyrażony w procentach do średniej krajowej na przestrzeni lat 2012-2018 nieznacznie zmalał, a wkład województwa do krajowego PKB jest relatywnie niski. Sytuacja w podregionie gorzowskim i zielonogórskim nie jest znacząco zróżnicowana. Wartość PKB na 1 mieszkańca w 2018 r. wynosiła 58% średniej unijnej, przy średniej dla Polski na poziomie 71%.

W dobie rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, niepokojącym zjawiskiem jest słaby sektor B+R w regionie. Utrzymują się niskie wskaźniki innowacyjności, tj.: mały udział przedsiębiorstw prowadzących działalność innowacyjną, niska liczba zgłaszanych wynalazków, udzielonych patentów

czy słaba współpraca sektora naukowo-badawczego z przedsiębiorstwami. Rozwój i wzmocnienie obszaru innowacyjności możliwy jest poprzez ścisłą współpracę samorządów, instytucji otoczenia biznesu, ośrodków akademickich i przedsiębiorców. Istotną rolę odegrać również mogą inicjatywy klastrowe czy ośrodki naukowo-badawcze. Szczególnie ważne w tym aspekcie są regionalne inteligentne specjalizacje – RIS (Zielona gospodarka, Zdrowie i jakość życia, Innowacyjny przemysł). Podmioty gospodarcze nie wykazują wyraźnej specjalizacji gospodarczej, dlatego ważna jest regionalna interwencja wykorzystująca wsparcie krajowe i unijne w tworzeniu domen kompetencji, np. wokół przemysłu kosmicznego. Wymaga to wsparcia wybranych systemów kształcenia, szczególnie na poziomie uniwersyteckim oraz zapewnienia rozwoju specjalistycznej infrastruktury. Demografia wpływa m.in. na ilość uczniów i studentów. Na lubuskich uczelniach kształciło się najmniej studentów w stosunku do liczby ludności, spośród wszystkich województw. Sektor akademicki jest ogólnie słaby i wymaga silnego wsparcia ze strony władz, szczególnie w dobie ogólnoswiatowych tendencji budowania gospodarki opartej na wiedzy. Konieczne wydaje się stworzenie zachęt dla przyciągania do regionu nauczycieli akademickich i studentów w obszarach tematycznych regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS). Z uwagi na wymogi rynku pracy korzystny i pożądanym jest trend wzrostu liczby absolwentów kierunków technicznych i przyrodniczych. Należy także wskazać na małą aktywność Lubuszan w kształceniu ustawicznym i realizacji idei uczenia się przez całe życie.

Dobra koniunktura gospodarcza, znacząca poprawa sytuacji na lubuskim rynku pracy, czyli bezprecedensowy spadek bezrobocia, przyczyniły się do reorientacji sytuacji na rynku pracy. Jednak pogorszenie koniunktury w 2020 roku, spowodowane pandemią COVID-19, może doprowadzić do ponownego wzrostu bezrobocia. Trudno przewidzieć skalę tej tendencji, zatem będzie wymagać ona stałego monitorowania i podejmowania odpowiednich działań. W dalszym ciągu niekorzystnym zjawiskiem na rynku pracy jest wydłużający się okres pozostawania bez zatrudnienia, dłużej niż rok bez pracy. Lubuski rynek pracy wymaga działań na rzecz poprawy zasobu miejsc pracy (ich zróżnicowania i atrakcyjności) oraz zwiększenia aktywności zawodowej, zapewnienia wykwalifikowanych kadr poprzez podnoszenie kwalifikacji pracujących i poszukujących pracy. Potrzebne są również zachęty dla imigrantów, którzy pracują w deficytowych zawodach, do pozostania. Wyzwaniem jest tworzenie atrakcyjnych, dobrze płatnych miejsc pracy.

Województwo jest korzystnie położone przy granicy z Niemcami, najsilniejszym gospodarczo i przyjaznym dla Polski państwem Unii Europejskiej, a jednocześnie najważniejszym partnerem handlowym województwa lubuskiego. Na niemiecki rynek trafia niemal 50% towarów i usług eksportowanych przez lubuskie firmy. Kolejne miejsca zajmują Włochy, Holandia i Dania. Silne powiązania eksportowe z Niemcami i innymi krajami powinny być nadal wzmacniane przez promocję gospodarczą i współpracę gospodarczą. Transgraniczne powiązania gospodarcze z Brandenburgią nie są w pełni wykorzystane i należy je rozwijać. Atrakcyjność inwestycyjną województwa potwierdza znaczny udział w gospodarce podmiotów z udziałem kapitału zagranicznego.

W otoczeniu ośrodków miejskich silnie rozwija się przedsiębiorczość. W szczególności znaczące obszary koncentracji podmiotów gospodarczych można zlokalizować w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim. Zdecydowanie dominuje w regionie sektor mikroprzedsiębiorstw zatrudniających do dziewięciu osób - stanowią one blisko 96% wszystkich zarejestrowanych podmiotów. Liczba dużych przedsiębiorstw, zatrudniających powyżej 1000 osób jest niewielka (8 w 2018 r.).

W ostatnich latach wyraźnie rośnie rola przemysłu w lubuskiej gospodarce. Wysoki udział przemysłu w wartości dodanej brutto tworzy dobre podstawy do wzmocnienia tego sektora w gospodarce regionalnej dla każdej z rozwijających się branż. Wiodącą branżą lubuskiej gospodarki jest produkcja na potrzeby branży motoryzacyjnej, za nią plasują się przemysł drzewny, spożywczy, papierniczy, metalowy oraz produkcja maszyn i urządzeń, a także mebli. Prawie  $\frac{3}{4}$  produkcji przemysłowej jest eksportowane (71,4% w 2018 r.), a województwo lubuskie nieprzerwanie od 2010 r. utrzymuje nadwyżkę eksportu nad importem. W sektorze usług dominuje handel i naprawa pojazdów samochodowych, obsługa rynku nieruchomości i transport oraz gospodarka magazynowa.

Głównymi wiodącymi ośrodkami gospodarczymi są cztery największe miasta regionu: Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Nowa Sól, oraz Żary. Region wyróżnia relatywnie wysoka ocena rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej dla przemysłu oraz ponadprzeciętna potencjalna atrakcyjność inwestycyjna dla zakwaterowania i gastronomii. Głównym atutem regionu pozostaje bliskość granicy zachodniej oraz dobrze rozwinięta sieć komunikacyjna drogowa i kolejowa. Dobre warunki dla rozwoju przemysłu ułatwia obecność szkół wyższych prowadzących kierunki techniczne. Poważnymi barierami w pozyskaniu i rozwoju przedsiębiorstw stanowią m.in. problemy z zagospodarowaniem niektórych stref aktywności gospodarczej: niedostosowanie ofert do wymagań inwestorów (np. brak uzbrojenia terenów inwestycyjnych, słaba dostępność komunikacyjna, problem z pozyskaniem wykwalifikowanych pracowników) czy zbyt słaba współpraca samorządów z sektorem gospodarczym i niewystarczający rozwój usług otoczenia biznesu. Widoczne są słabe sieci powiązań gospodarczych, w tym inicjatyw klastrowych.

Lubuskie, pomimo bogatych i zróżnicowanych walorów naturalnych, unikatowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego umożliwiającego rozwój turystyki wodnej, rowerowej, zdrowotnej czy enoturystyki, posiada niski wskaźnik wykorzystania bazy noclegowej. Mała ilość wysokiej jakości infrastruktury turystycznej z pewnością jest wciąż jedną z barier rozwoju tej branży. Trudność sprawia także kreowanie spójnej, regionalnej oferty turystycznej. Słabą stroną jest również znikoma współpraca turystycznych podmiotów publicznych i prywatnych. Dużym wyzwaniem będzie dalsza rozbudowa infrastruktury turystycznej z zaangażowaniem prywatnych podmiotów, a także intensywna, spójna promocja działalności turystycznej przez samorząd wojewódzki i gminny oraz podmioty z branży turystycznej. Szansą na uatrakcyjnienie oferty turystycznej województwa jest turystyka pakietowa łącząca pobyt w województwie lubuskim i sąsiednich regionach Polski i Niemiec, w szczególności Berlina.

W gospodarce regionalnej rolnictwo można ocenić jako konkurencyjne. Obserwowaną tendencją jest zmniejszająca się liczba gospodarstw rolnych i jednocześnie wzrost średniej ich powierzchni. Wśród wiodących specjalizacji regionalnych związanych z rolnictwem należy wskazać w szczególności hodowlę drobiu, głównie indyka. Uwagę zwraca także duża liczba gospodarstw ekologicznych oraz ich spora powierzchnia rolna. W rosnącej corocznie liczbie produktów regionalnych, można wskazać wina i produkty pochodne, miody czy produkty rybne, sery. Zbyt duża konkurencja innych regionów, niewystarczająca promocja, a przede wszystkim zbyt wysokie koszty i ceny produktów regionalnych powodują, że branża gospodarstw i produktów ekologicznych nie rozwija się wprost proporcjonalnie do możliwości i potencjału naturalnego, jakie posiada województwo lubuskie. Dodatkowo barierą w rozwoju rolnictwa ekologicznego są słabe gleby i występujące okresowo niekorzystne zjawiska atmosferyczne

np. susze. Korzystne tendencje zarysowane w rolnictwie regionu dobrze rokują i powinny być wspierane dostępnymi instrumentami przez władze publiczne. Dużym atutem regionu jest kontynuacja tradycji winiarskich i pszczelarskich, które należy postrzegać jako aktywność gospodarczą jednej z regionalnych specjalizacji.

Województwo lubuskie ma dobre warunki do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w szczególności przy wykorzystaniu energii wiatrowej, instalacji opartych o spalanie biomasy czy technologii produkcji biogazu. Duża część regionu leży w korzystnym obszarze dla działania siłowni wiatrowych. Szansą dla wzmocnienia sektora OZE w regionie jest wykorzystanie energii słonecznej, zarówno lokalnych farm fotowoltaicznych, jak i mikroinstalacji. Województwo lubuskie znajduje się również w obszarze występowania jednego z największych wartości strumienia ciepłego w Polsce, wobec czego warto podjąć badania możliwości wykorzystania wód termalnych w celach gospodarczych bądź turystycznych.

Region jest jednym z najbardziej zasobnych w węgiel brunatny obszarów w Polsce, w związku z czym rozpatrywano możliwość odkrywkowej eksploatacji złóż i wytwarzania energii elektrycznej (budowa kopalni i elektrowni). Jednakże ogólnosiłowe tendencje w polityce klimatyczno-energetycznej oraz wymogi UE skoncentrowane są na zielonych źródłach energii przyjaznych dla środowiska i zdrowia. Istotne złoża surowców w regionie lubuskim odnotowuje się w zakresie tzw. kopalin energetycznych gazu ziemnego i ropy naftowej. Z gospodarczego punktu widzenia bardzo ważne mogą się również okazać występujące na obszarze województwa lubuskiego udokumentowane złoża rudy miedzi i towarzyszącego jej srebra. Występuje sól kamienna i potasowa, ale brak jest udokumentowania tych złóż. W wielu przypadkach brak dokumentacji, a także decyzji rządowo-administracyjnych dotyczących wykorzystania złóż strategicznych, uniemożliwia określenie realnego potencjału tych złóż oraz ich ewentualne dalsze wydobycie.

W zakresie zanieczyszczenia powietrza głównym źródłem emisji jest tzw. niska emisja, pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo – komunalnego, obejmującego zarówno indywidualne źródła wytwarzania ciepła i przygotowania ciepłej wody, jak również małe ciepłownie komunalne. Wyraźny jest również wzrost emisji komunikacyjnej w rejonie głównych dróg i miejscowości, gdzie położone są węzły komunikacyjne i występuje duże zagęszczenie dróg regionalnych i lokalnych. Konieczne jest wspieranie działań na rzecz zwalczania źródeł niskiej emisji oraz zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych, w tym dwutlenku węgla do atmosfery. W tym celu wskazane jest promowanie zużycia ciepła z lokalnych systemów ciepłowniczych oraz użytkowania gazu ziemnego oraz biogazu w gospodarstwach domowych w celach grzewczych.

Zanieczyszczenie środowiska i kryzys zasobów naturalnych są problemami globalnymi, widocznymi również w regionie lubuskim. Ograniczony dostęp do surowców powoduje stały wzrost ich cen, jednocześnie wymuszając prowadzenie racjonalnej polityki wykorzystania surowców.

W województwie lubuskim znacząco wzrósł odsetek odpadów zebranych selektywnie. Z drugiej strony masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca również rośnie, stawiając województwo na 3. miejscu w kraju. Dlatego też niezmiernie ważnym przedsięwzięciem będzie wypromowanie i upowszechnienie gospodarki o obiegu zamkniętym, a tym samym promowanie nowoczesnych i inteligentnych rozwiązań technologicznych przyjaznych środowisku naturalnemu.

---

**Wyzwanie 4. Budowa gospodarki opartej na wiedzy i innowacji oraz rozwój regionalnych specjalizacji:**

- *rozwój obszaru innowacyjności w obrębie regionalnych inteligentnych specjalizacji;*
  - *wzmocnienie koordynacji działań podmiotów działających w obszarze innowacji;*
  - *rozwój usług proinnowacyjnych oraz kreowanie i wspieranie regionalnych ośrodków innowacyjności;*
  - *sieciowanie współpracy pomiędzy sektorem B+R a biznesem oraz wzrost komercjalizacji badań;*
  - *wsparcie sektora akademickiego, w szczególności w obszarach tematycznych regionalnych inteligentnych specjalizacji;*
  - *internacjonalizacja podmiotów gospodarczych, w tym klastrów, IOB, placówek badawczo-rozwojowych, systemowe wsparcie usług na rzecz potencjału umiędzynarodowienia i aktywności międzynarodowej;*
  - *rozwój kształcenia odpowiadającego potrzebom rynku pracy;*
  - *zwiększenie uczestnictwa w kształceniu ustawicznym;*
  - *działania na rzecz podniesienia jakości oraz atrakcyjności szkolnictwa zawodowego;*
  - *poprawa zasobu miejsc pracy i zwiększenia aktywności zawodowej, zapewnienia wykwalifikowanych kadr;*
  - *rozbudowa infrastruktury turystycznej, szczególnie o wysokich standardach oraz o dużej liczbie odwiedzających;*
  - *rozwój gospodarstw ekologicznych i produktów regionalnych (m.in.: wina, miody, ryby, sery);*
  - *wsparcie i rozwój lokalnych rynków wysokiej jakości żywności;*
  - *tworzenie i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w rolnictwie.*
-

---

## **Wyzwanie 5. Zielona gospodarka i zrównoważony rozwój zasobami naturalnymi**

- *wypromowanie, upowszechnienie i konsekwentne wprowadzanie gospodarki obiegu zamkniętego;*
  - *przejsię na gospodarkę niskoemisyjną;*
  - *zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, w tym CO<sub>2</sub> i innych pyłów oraz gazów do powietrza, jako element proekologicznej restrukturyzacji gospodarki regionalnej;*
  - *większa efektywność wykorzystania energii;*
  - *wykorzystanie potencjału energetycznego OZE;*
  - *zrównoważone wykorzystanie lokalnych surowców naturalnych;*
  - *rozwój zrównoważonej konsumpcji i produkcji;*
  - *promowanie nowoczesnych i inteligentnych rozwiązań technologicznych przyjaznych środowisku naturalnemu;*
  - *efektywne gospodarowanie wodą i odpadami przemysłowymi;*
  - *rozwój turystyki pakietowej, wykorzystującej potencjały i położenie województwa.*
- 

### **2.3. Sfera przestrzenna**

Układ sieci osadniczej województwa lubuskiego ma wyraźnie policentryczny charakter, głównymi elementami systemu osadniczego są dwa ponad stutysięczne miasta wojewódzkie – Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra, istotnie oddziaływujące na całe podregiony. Posiadają one niedostatecznie rozwinięte funkcje metropolitalne i wyróżnia je zbyt duża konkurencyjność względem siebie. W województwie jest wyraźny brak ośrodka metropolitalnego. Rozmieszczenie miast cechuje się przestrzenną równowagą, co oznacza, że nie występuje ich zagęszczanie się i jednocześnie brak ośrodków miejskich na większym obszarze. Miasta średnie lub małe pełnią ważne funkcje ośrodków subregionalnych i lokalnych<sup>1</sup>. W rozwoju społeczno-gospodarczym miast i gmin występują wyraźne zróżnicowania. Istotne znaczenie będzie miało także prowadzenie racjonalnego zagospodarowania przestrzennego miejskich obszarów funkcjonalnych, w szczególności przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji, jak również przestrzeganie ładu urbanistycznego i zapobieganie procesom degradacji miast poprzez wdrażanie działań rewitalizacyjnych<sup>2</sup>. Na terenie województwa uwidaczniają się skupiska gmin wiejskich i powiązanych z nimi funkcjonalnie małych miast zagrożonych trwałą marginalizacją, w których występuje kumulacja problemów społecznych i ekonomicznych.

---

<sup>1</sup> Ośrodki subregionalne i lokalne w województwie lubuskim zostały wskazane w rozdziale 9.

<sup>2</sup> Rewitalizacja to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe, integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.

Cennym zasobem, nie tylko w kontekście wykorzystania turystycznego, są jeziora oraz rzeki, w tym Odra i Warta wraz z dorzeczami. Ocena stanu ekologicznego i chemicznego dostarcza niezadowolającego obrazu stanu czystości lubuskich rzek, w większości sklasyfikowanego jako „zły stan wód”. Wśród przyczyn można wskazać gospodarkę wodno-ściekową.

Bogactwo środowiska naturalnego województwa stanowi jeden z jego najsilniejszych potencjałów, wart ochrony i racjonalnego wykorzystania dla celów gospodarczych i społecznych. Obejmuje lasy oraz obszary chronione, parki, a także jeziora i rzeki. Ten zasób ma we współczesnej dobie wielką wartość jako podstawa bioróżnorodności i depozyt unikalnych cech środowiska życia człowieka.

Ważnym wyzwaniem dla regionu jest w dalszym ciągu poprawa stanu infrastruktury transportowej (drogowej, kolejowej, lotniczej, wodnej i rowerowej), rozwój sieci transportowej oraz uzyskanie właściwego poziomu skomunikowania obszarów peryferyjnych z większymi ośrodkami miejskimi.

Województwo lubuskie leży na skrzyżowaniach ważnych transeuropejskich korytarzy transportowych: wschód-zachód (Morze Północne – Bałtyk) i północ-południe (Bałtyk-Adriatyk)”. Sieć drogowa na terenie województwa lubuskiego jest stosunkowo równomiernie rozmieszczona. Region jest bardzo dobrze skomunikowany sieciami dróg krajowych i międzynarodowych (S3, A2, A18/A4). Wewnętrzna sieć drogowa wymaga uzupełnienia o brakujące elementy infrastruktury, w szczególności obwodnice i mosty. W związku z tym istnieje potrzeba modernizacji sieci dróg wojewódzkich oraz innych kategorii, które stanowią bezpośredni dojazd do węzłów autostradowych oraz dróg ekspresowych, ze względu na ich bardzo ważną rolę w układzie komunikacyjnym województwa. Rośnie w ostatnich latach natężenie ruchu i istnieją wciąż „wąskie gardła” na ważnych drogach krajowych i wojewódzkich. Niezadowolający jest stan techniczny dużej części dróg lokalnych. Uwagę zwracają również braki w rozwoju sieci dróg rowerowych. Wprawdzie przybywa odcinków dróg rowerowych, jednak konieczne jest łączenie ich w sieć wojewódzką i połączenie z sąsiednimi regionami.

Dobrze rozwinięta sieć kolejowa jest wykorzystywana poniżej potencjału (linie CE-59, E-20). Przejawia się to głównie w stosunkowo małej liczbie połączeń regionalnych, a także dalekobieżnych (szczególnie w odniesieniu do miast wojewódzkich). Niedopasowanie przebiegu, wybudowanych przed wojną linii kolejowych stwarza potrzebę uzupełnienia systemu kolejowego poprzez budowę nowych odcinków linii. Problemem jest w dużej mierze wykluczenie komunikacyjne i brak dostępu do oferty kolejowej dla miast powiatowych i mniejszych miejscowości. Charakterystycznym dla województwa lubuskiego jest stosunkowo niski udział odcinków linii zelektryfikowanych, co wymusza stosowanie dużej ilości taboru trakcji spalinowej.

Port Lotniczy Zielona Góra - Babimost posiada dobrą infrastrukturę i relatywnie dobre położenie. Konieczne dla jego rozwoju jest uruchomienie dodatkowych rejsów krajowych oraz połączeń międzynarodowych. Ważnym obszarem rozwoju transportu lotniczego w regionie jest wsparcie działań na rzecz budowy bazy serwisowej dla branży lotniczej i szkolnictwa technicznego w zakresie serwisu i obsługi technicznej samolotów.

Transport wodny jest tanią i proekologiczną alternatywą dla pozostałych gałęzi transportu. Odra jest jedyną rzeką w Polsce na całej jej długości stanowiącą drogę wodną do przewozów ładunków, ale nastąpiło dramatyczne pogorszenie jej żeglowności. Konieczna jest realizacja projektów modernizacji



międzynarodowych dróg wodnych: Odrzańskiej Drogi Wodnej (E-30) i MDW E70 – Warty i Noteci wraz z planowanymi węzłami logistycznymi m. in. w Gorzowie Wielkopolskim, Kostrzynie nad Odrą oraz w Krośnie Odrzańskim.

Ograniczony dostęp do Krajowej Sieci Przesyłowej (ciągle jeszcze tylko 1 ciąg linii 220 kV przebiegającej przez teren województwa i brak połączenia z siecią 400 kV) oraz wynikająca z tego niewystarczająco rozbudowana elektroenergetyczna infrastruktura dystrybucyjna wysokich napięć, stanowią o konieczności zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego regionu poprzez rozbudowę układu zasilania, co umożliwi zachowanie ciągłości i pewności zaopatrzenia w energię elektryczną odbiorców zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego. Wpływ na brak stabilnego bezpieczeństwa energetycznego ma również niewystarczająco rozbudowana sieć gazownicza i występujące braki przepustowości gazociągów. Występuje niezadowalający stan techniczny sieci ciepłowniczych oraz znaczny udział „niskiej emisji”.

Z sieci wodno-kanalizacyjnej w województwie korzysta więcej mieszkańców niż średnio w kraju. Braki w rozwoju sieci kanalizacyjnej uwiadcniają się pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi. Nadmienić trzeba jednak, że wiele gmin dofinansowuje zadania polegające na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków, szczególnie tam, gdzie niemożliwe lub nieopłacalne jest podłączenie do zbiorczej kanalizacji. Natomiast duża dysproporcja między miastem a wsią w zakresie rozwoju sieci kanalizacyjnej, w połączeniu ze zróżnicowanym dostępem do wodociągów, wskazuje na niedobór kompleksowych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na obszarach wiejskich.

Dostęp do infrastruktury teleinformatycznej i jej stan oraz znajomość technologii cyfrowych i umiejętności w tym zakresie mają kluczowe znaczenie w budowaniu silnej gospodarki cyfrowej i społeczeństwa informacyjnego. Dostępność do internetu na terenie województwa lubuskiego ulega ciąglej poprawie. Pod względem liczby osób korzystających z internetu Lubuskie jest w czołówce krajowej, natomiast biorąc pod uwagę wyposażenie gospodarstw domowych w komputery i dostęp do internetu, znajduje się w środku stawki województw. Natomiast niewiele osób korzysta z technologii informatycznych i komunikacyjnych w celu kontaktowania się z organami administracji publicznej. Elektroniczne usługi administracji publicznej stopniowo są wdrażane, jednakże na niewystarczającym poziomie, aby zaistniały korzystne zmiany społeczne i gospodarcze.

Dużego zaangażowania wymagają działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego w regionie. Wzmocnienie struktur i działań służb odpowiedzialnych za utrzymanie porządku publicznego i zapewnienie bezpieczeństwa stanowi wciąż aktualne wyzwanie w świetle nowych zagrożeń wynikających z przestępczości zorganizowanej i cyberprzestępczości.

Niezmiernie ważnym wyzwaniem są zmiany klimatu, którym towarzyszą niekorzystne zjawiska pogodowe jak gwałtowne ulewę, wichury, które zagrażają życiu i zdrowiu mieszkańców, powodując znaczne straty w infrastrukturze. Wśród tych zagrożeń jako najważniejsze należy wskazać obniżenie poziomu wód gruntowych i susze. Wiąże się to z koniecznością wzmocnienia możliwości skutecznej interwencji służb publicznych, szczególnie straży pożarnej i minimalizacją skutków ekstremalnych

zjawisk pogodowych. Istotne znaczenie będzie miało promowanie tworzenia i rozwijania zielono-niebieskiej infrastruktury<sup>3</sup> na terenach zurbanizowanych.

Poprawa stanu środowiska naturalnego wymaga także kompleksowych działań edukacyjnych na rzecz ochrony środowiska oraz wspierania bioróżnorodności i ekosystemów. W toku prac nad strategią zwrócono także uwagę na problemy i wyzwania w kwestii ochrony zwierząt.

---

#### **Wyzwanie 6. Spójność przestrzenna – rozwój miast i obszarów wiejskich:**

- *zintegrowany rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich i ośrodków subregionalnych;*
  - *wzmocnienie funkcji i roli ośrodków wojewódzkich, wraz z ich obszarami funkcjonalnymi, w rozwoju społeczno-gospodarczym kraju;*
  - *zapewnienie wysokiej jakości usług publicznych w ośrodkach subregionalnych i lokalnych;*
  - *wsparcie procesów ukierunkowanych na rozwój gospodarczy w ośrodkach miejskich i na obszarach wiejskich;*
  - *wprowadzanie rozwiązań typu smart city i smart village;*
  - *racjonalna polityka przestrzenna w miastach, zapobieganie niekontrolowanej suburbanizacji;*
  - *rewitalizacja obszarów zdegradowanych w gminach miejskich i wiejskich;*
  - *wspieranie przyjaznych środowisku form mobilności;*
  - *powiązania transportowe, w szczególności ośrodków miejskich z otaczającymi je ośrodkami wiejskimi, wspierające ich rozwój;*
  - *rozwój partnerskiej współpracy międzygminnej.*
- 

---

<sup>3</sup> Istotą niebiesko-zielonej infrastruktury jest połączenie celów i zadań związanych z gospodarowaniem wodami oraz różnymi formami zieleni. Błękitno-zielona infrastruktura, której głównym zadaniem jest zatrzymanie wody deszczowej w miejscu opadu, może równocześnie pochłaniać dwutlenek węgla, zmniejszać zanieczyszczenie powietrza lub łagodzić efekt miejskiej wyspy ciepła.

---

**Wyzwanie 7. Wzmocnienie dostępności i bezpieczeństwa sieci komunikacyjnych, teleinformatycznych i energetycznych:**

- wzmocnienie sieci drogowej o brakujące elementy infrastruktury drogowej, w szczególności obwodnice i mosty, poprawa stanu technicznego dróg o znaczeniu regionalnym oraz dużej części dróg lokalnych;
- rozbudowa i modernizacja oraz dalsze inwestycje w sieć kolejową, stworzenie oferty kolejowej dla mniejszych miejscowości, ale również wzrost liczby połączeń dalekobieżnych i transgranicznych;
- zintegrowany rozwój sieci dróg rowerowych w regionie, rozbudowa ciągów pieszo-rowerowych na obszarach miejskich i wiejskich, umożliwiających bezpieczny ruch;
- rozwój i promocja publicznego transportu zbiorowego w szczególności na obszarach wiejskich, trudnodostępnych, peryferyjnych;
- umiędzynarodowienie Portu Lotniczego Zielona Góra w Babimście, zwiększenie liczby i kierunków krajowych i zagranicznych połączeń lotniczych oraz poprawa jego dostępności komunikacyjnej poprzez rozbudowę dojazdowej sieci drogowej i kolejowej;
- odbudowa transportu wodnego na potrzeby transportu multimodalnego oraz turystyki wodnej;
- zwiększenie dostępności infrastruktury teleinformatycznej, w szczególności szybkiego internetu;
- modernizacja i rozwój sieci energetycznych na rzecz zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej, paliw gazowych oraz ciepła systemowego, a także infrastruktury ciepłowniczej, w tym źródeł ciepła opalanych gazem ziemnym i biogazem.

---

**Wyzwanie 8. Poprawa stanu środowiska naturalnego:**

- dalszy rozwój i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w szczególności na obszarach wiejskich;
  - przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatycznych, w tym ekstremalnych zjawisk pogodowych;
  - rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury na obszarach zurbanizowanych;
  - poprawa gospodarki odpadami;
  - zapobieganie powodziom i suszom;
  - zwiększenie retencji oraz zagospodarowanie wód opadowych;
  - edukacja ekologiczna i kształtowanie postaw prośrodowiskowych;
  - efektywna ochrona bioróżnorodności i ekosystemów oraz zwierząt.
-

## 2.4. Sfera zarządzania rozwojem regionu

Odsetek jednostek samorządu terytorialnego (JST) posiadających aktualną strategię rozwoju oraz ją realizujących jest bardzo wysoki. Poważnym problemem pozostaje jednak brak pokrycia aktualnymi, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego znacznej części obszarów województwa. Ogólny bilans budżetów JST był dodatni, jak również wzrosły wydatki inwestycyjne gmin. Obszarem szczególnego zainteresowania, który wymaga obserwacji i nadzoru jest problem zadłużania się JST, wynikający z konieczności realizacji zadań bieżących oraz zapewnienia wkładu własnego do projektów unijnych. Wśród przyczyn, które niewątpliwie wpływają na poziom zadłużenia JST jest ciągle nakładanie przez kolejne rządy na samorządy nowych zadań bez konstytucyjnego obowiązku przekazywania środków finansowych. Jednocześnie martwi mała liczba projektów partnerskich w samorządach terytorialnych, niedostateczna współpraca pomiędzy dwoma ośrodkami wojewódzkimi regionu oraz niezrealizowana część inwestycji w ramach kontraktu terytorialnego. Zauważalne są także deficyty we współpracy administracji publicznej z instytucjami otoczenia biznesu.

Poprawa efektywności funkcjonowania urzędów administracji samorządowej jest możliwa poprzez implementację nowoczesnych koncepcji, metod i technik zarządzania ukierunkowanych na poprawę jakości. Na poziomie regionalnym e-administracja i e-usługi oraz system zarządzania jakością wdrożone zostały w stopniu satysfakcjonującym. Na szczeblu lokalnym wymaga on jednak dalszych działań w szczególności w zakresie upowszechniania e-administracji. Generalnie poziom usług publicznych skłania do dalszej, sukcesywnej poprawy, zgodnie z oczekiwaniami i rosnącymi aspiracjami ludności.

Współpraca zagraniczna regionu realizowana jest z 15 regionami, a niezmiennie strategicznym partnerem jest Brandenburgia. Kooperacja transgraniczna intensywnie rozwija się w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej (Interreg) i przynosi korzyści dla społeczności lokalnych, a szczególną rolę w tym zakresie pełnią Euroregiony: „Sprewa Nysa Bóbr” i „Pro Europa Viadrina”.

Promocja regionu odbywa się w oparciu o markę „Lubuskie warte zachodu”. Podejmowane działania z zakresu promocji województwa wymagają zintegrowanych przedsięwzięć w obszarze turystyki, kultury i gospodarki. Nadal istnieją potrzeby w sferze podniesienia rangi i promocji marki na arenie krajowej i międzynarodowej. Stworzenie atrakcyjnego wizerunku województwa wpłynie pozytywnie na możliwości umiędzynarodowienia lubuskich firm. Ważne jest przy tym kultywowanie społeczno-gospodarczych tradycji regionu. Wyzwaniem dla władz samorządowych będzie stworzenie spójnej promocji, a tym samym silnej marki województwa lubuskiego rozpoznawalnej na arenie krajowej i europejskiej.

---

### **Wyzwanie 9. Sprawne zarządzanie rozwojem regionalnym:**

- *intensyfikacja współpracy jednostek samorządu terytorialnego w celu skuteczniejszego i efektywniejszego świadczenia usług publicznych;*
  - *rozwój e-administracji i e-usług;*
  - *dostarczanie wysokiej jakości usług publicznych na poziomie lokalnym i regionalnym, współdziałanie na rzecz bardzo dobrej dostępności i stworzenia szerokiej oferty usług publicznych w małych ośrodkach miejskich i na obszarach wiejskich;*
  - *wzmocnienie roli i integracji systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym;*
  - *rozwój instrumentów terytorialnych (w tym ZIT, RLKS, „Porozumienia Terytorialne”) oraz rozwój współdziałania partnerskiego, w tym w obszarach strategicznej interwencji;*
  - *stymulowanie, zachęcanie lubuskich beneficjentów do pozyskiwania funduszy unijnych z programów regionalnych, krajowych i zarządzanych centralnie przez KE;*
  - *efektywne, prorozwojowe gospodarowanie finansami publicznymi w dobie kryzysu związanego z COVID-19.*
- 

---

### **Wyzwanie 10. Aktywna współpraca na forum krajowym i międzynarodowym:**

- *wzrost roli województwa w kształtowaniu współpracy międzyregionalnej;*
  - *wzrost znaczenia Biura Województwa Lubuskiego w Brukseli, aktywny udział w europejskich sieciach współpracy, konieczność aktywniejszej współpracy jednostek samorządu terytorialnego z BWL w Brukseli;*
  - *intensyfikacja współpracy transgranicznej przy zaangażowaniu Euroregionów w nowej perspektywie UE po 2020 r.;*
  - *aktywna współpraca terytorialna samorządów na forum regionalnym i krajowym;*
  - *promocja gospodarcza regionu mająca na celu pozyskanie kapitału, w tym zagranicznego;*
  - *podniesienie poziomu atrakcyjności inwestycyjnej regionu;*
  - *promocja na forum krajowym i międzynarodowym, wzmacniająca wizerunek województwa otwartego i przyjaznego zarówno dla turystów, jak i potencjalnych nowych mieszkańców;*
  - *spójna promocja regionu - stworzenie zintegrowanego systemu promocji województwa uwzględniającego poszczególne kluczowe obszary rozwoju, w tym gospodarkę, turystykę, kulturę itp.;*
  - *wykreowanie silnej marki regionu rozpoznawalnej na arenie europejskiej.*
-

## **2.5. Pandemia - nowe wyzwania**

Wybuch epidemii spowodowanej koronawirusem w Chinach i ogłoszenie jej przez Światową Organizację Zdrowia w marcu 2020 r. jako pandemii COVID-19, uświadomiło jak negatywne skutki na rozwój społeczno-gospodarczy może nieść choroba zakaźna. Szereg obostrzeń wprowadzonych przez rząd, negatywnie wpłynął zarówno na codzienne życie, jak i ekonomię. Spowodowało to konieczność podjęcia - również na szczeblu regionalnym i lokalnym, wielu działań minimalizujących negatywne skutki, jak również przygotowanie rozwiązań na wypadek kolejnych zagrożeń związanych z chorobami zakaźnymi.

---

### **Wyzwanie 11. Zwalczanie skutków pandemii COVID-19 oraz zapobieganie epidemiom:**

- *stałe doposażanie podmiotów leczniczych oraz wsparcie kadry medycznej, zgodnie z potrzebami;*
  - *wsparcie dla przedsiębiorców, których dotknęły obostrzenia związane z epidemią;*
  - *różnego rodzaju pomoc finansowa i rzeczowa dla gospodarstw domowych;*
  - *rozwój infrastruktury, systemów informatycznych i cyfryzacji usług publicznych, umożliwiających korzystanie z nich on-line w domu;*
  - *prowadzenie działań edukacyjnych związanych z chorobami zakaźnymi, w różnych grupach wiekowych;*
  - *wypracowanie i wdrożenie systemu i procedur szybkiego reagowania na pojawiające się zagrożenia związane z chorobami zakaźnymi.*
-

### 3. WIZJA ROZWOJU I CEL GŁÓWNY

#### 3.1 Wizja

**Województwo Lubuskie w 2030 roku to „zielona kraina inteligentnych technologii”, cechująca się wysoką jakością życia mieszkańców, co oznacza:**

- region nowoczesnej, innowacyjnej, zielonej gospodarki, dzięki współpracy przedsiębiorców z nauką rozwijający inteligentne specjalizacje;
- region otwartego i wielokulturowego społeczeństwa, zapewniający wszystkim mieszkańcom dostępność i wysoką jakość usług publicznych, w tym ochrony zdrowia, edukacji, kultury i sportu z licznymi programami dla dzieci, młodzieży, seniorów i innych środowisk;
- region spójny przestrzennie, korzystający z dogodnego położenia przy zachodniej granicy Polski, wewnątrz i zewnątrz dobrze skomunikowany transportowo oraz sieciami teleinformatycznymi;
- region dorzecza Odry i Warty, pięknych jezior i lasów, skutecznie i odpowiedzialnie korzystający z bogactw naturalnych, zapewniający znakomite warunki do turystyki, rekreacji, produkcji zdrowej żywności i lubuskiego wina;
- region, w którym dwa największe miasta: Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski, wraz z obszarami funkcjonalnymi, współpracują ze sobą, rozwijają się dynamicznie i równomiernie, średnie i mniejsze miasta wzmacniają swoją rolę lokalnych i ponadlokalnych ośrodków rozwoju, w tym w partnerstwie miejsko-wiejskim, a na obszarach wiejskich kultywowane są tradycje, przy zapewnieniu wysokich standardów życia;
- region sprawnie zarządzany, efektywnie korzystający ze środków zewnętrznych, wspierający aktywność i współpracę obywateli, samorządów, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych.

### 3.2 Cel główny

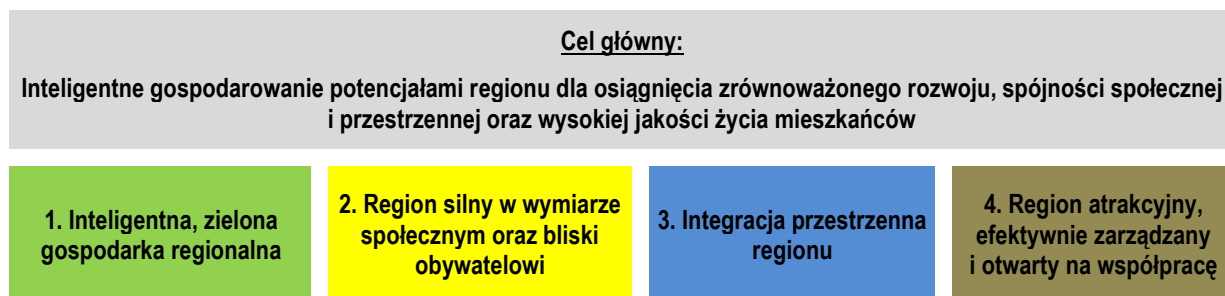
**Inteligentne gospodarowanie potencjałami regionu dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju, spójności społecznej i przestrzennej oraz wysokiej jakości życia mieszkańców**

Cel główny zostanie osiągnięty w wyniku realizacji celów strategicznych. W SRWL 2030 sformułowano cztery cele strategiczne, które stanowią zmodyfikowaną i zweryfikowaną kontynuację celów strategicznych ze strategii przyjętej w 2012 r. W ten sposób, zapewniając ciągłość procesu planowania strategicznego, wprowadzono niezbędne zmiany i uaktualnienia wynikające ze zmieniających się uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych szczegółowo przeanalizowanych na etapie diagnozy.

Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego jest elementem krajowego systemu programowania strategicznego uwzględniając cele zapisane w krajowych dokumentach strategicznych. Cele wyznaczone w Strategii wpisują się w cele określone na poziomie krajowym, szczególnie w *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* i *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030* w takim zakresie, w jakim samorząd chce wspólnie realizować wizję rozwoju regionu przy zaangażowaniu środków zarówno krajowych, jak i tych mobilizowanych na szczeblu regionalnym. Każdy z celów strategicznych jest uszczegółowiony przez cele operacyjne. Natomiast do każdego celu operacyjnego wyznaczono kierunki działań (interwencji). W załączniku do Strategii (część III) przedstawiono wykaz przedsięwzięć strategicznych kluczowych dla realizacji czterech celów SRWL 2030. Stanowią one projekty lub wiązki projektów, nadając dokumentowi strategicznemu także wymiar operacyjny.

W *Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030* zaplanowano zawarcie czterech celów strategicznych (Rysunek 2).

**Rysunek 2.** Cel główny i cele strategiczne





## 4. CEL STRATEGICZNY 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna

Cel strategiczny 1. opiera się przede wszystkim na rozwoju w województwie lubuskim innowacyjnych rozwiązań w obszarze gospodarki oraz wspieraniu tego obszaru przy wykorzystaniu posiadanych potencjałów i zgodnie z zasadami tzw. zielonej gospodarki.

Warunkiem poprawy gospodarczej pozycji konkurencyjnej regionu jest odpowiednia implementacja polityki innowacyjnej, obejmująca wsparcie działalności badawczo – rozwojowej oraz wzmocnienie mechanizmów transferu innowacji. Rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji, reindustrializacja, wsparcie sektora przedsiębiorstw i wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej stworzy firmom dobre warunki rozwoju oraz poprawi ich konkurencyjność na rynkach nie tylko lokalnych, ale również krajowych i zagranicznych.

Nie bez znaczenia dla kreowania środowiska sprzyjającego konkurencyjności gospodarki jest także odpowiedni system kształcenia oraz wysokiej jakości oferta edukacyjna szkolnictwa wyższego i zawodowego, przystosowana do zmieniających się potrzeb rynku pracy.

Problemem na poziomie nie tylko regionalnym, ale i globalnym, jest kryzys zasobów naturalnych i zanieczyszczenie środowiska. Wychodząc naprzeciw wyzwaniom, jakie stawia przed nami konieczność zmiany dotychczasowego sposobu gospodarowania zasobami, Lubuskie stawia sobie za cel zapewnienie dobrobytu mieszkańcom przy jednoczesnej dbałości o dobry stan środowiska, czyli przejście do modelu tzw. zielonej gospodarki. Dobre warunki przyrodnicze, dążenie do gospodarki niskoemisyjnej i wdrożenie ekologicznych rozwiązań wpłyną również na rozwój rolnictwa, zwłaszcza ekologicznego oraz sprzyjać będą różnorodności i konkurencyjności produkcji rolnej. Lubuskie produkty regionalne (w tym rodzime wina) zyskają zwolenników w kraju i za granicą. Przewidziano również działania skierowane do lubuskich firm dotkniętych skutkami pandemii COVID-19.

Ważną w lubuskiej „zielonej krainie” gałęzią gospodarki jest turystyka, której rozwój przyniesie wymierne efekty ekonomiczne i wizerunkowe.

### 4.1 Cele operacyjne

**Rysunek 3.** Schemat celów operacyjnych 1. celu strategicznego

1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	
1.1	Wzmocnienie sektora B+R oraz mechanizmów transferu innowacji, szczególnie w obszarach regionalnych inteligentnych specjalizacji
1.2	Rozwój zielonej gospodarki, w tym energetyki przyjaznej środowisku
1.3	Wysoka jakość kształcenia oraz jego powiązanie z regionalnym rynkiem pracy
1.4	Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej i powiązań gospodarczych regionu
1.5	Rozwój konkurencyjnego sektora przedsiębiorstw i wsparcie reindustrializacji
1.6	Rozwój potencjału turystycznego
1.7	Konkurencyjne i ekologiczne rolnictwo oraz rozwój produktów regionalnych

## 4.2 Kierunki interwencji (działań)

Rysunek 4. Schemat kierunków interwencji (działań) 1. celu strategicznego

Cel strategiczny 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	
Cel operacyjny 1.1: Wzmocnienie sektora B+R oraz mechanizmów transferu innowacji, szczególnie w obszarach regionalnych inteligentnych specjalizacji	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.1	a. Rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji.
	b. Wspieranie prac B+R, wdrażania innowacji oraz dążenie do zapewnienia i dywersyfikacji źródeł ich finansowania.
	c. Tworzenie warunków do rozwoju sieciowej współpracy nauki z biznesem sprzyjającej komercjalizacji wiedzy.
	d. Wzmocnienie i rozwój infrastruktury na rzecz B+R+I.
	e. Internacjonalizacja ośrodków naukowo-badawczych i rozwój międzynarodowej współpracy.
	f. Wspieranie działalności parków naukowo-technologicznych, centrów transferu technologii i innych ośrodków B+R w regionie oraz inkubatorów przedsiębiorczości.
	g. Rozwój innowacyjnych technologii w przemyśle, w tym w sektorze kosmicznym oraz sektorze elektromobilności.
	h. Wzmacnianie kadry naukowej sektora B+R.
	i. Budowanie systemu wsparcia doradczego i transferu wiedzy w sektorze innowacyjnego przemysłu, budownictwa, rolnictwa i usług.
Cel operacyjny 1.2: Rozwój zielonej gospodarki, w tym energetyki przyjaznej środowisku	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.2	a. Wsparcie i promocja inwestycji w zakresie odnawialnych źródeł energii.
	b. Budowa nowoczesnych oraz niskoemisyjnych źródeł rozproszonych, wykorzystujących w szczególności lokalny potencjał energetyczny.
	c. Promowanie partnerstw na rzecz rozwoju innowacyjnych rozwiązań energetycznych, w tym klastrów energii.
	d. Racjonalizacja wykorzystania energii poprzez realizację przedsięwzięć służących poprawie zarządzania energią i efektywności energetycznej oraz upowszechnianie i promowanie postaw energooszczędnych.
	e. Wspieranie produkcji przyjaznej środowisku i przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w szczególności projektowanie i wdrażanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• niskoodpadowych technologii produkcji,</li> <li>• efektywnych ekonomicznie i ekologicznych technologii odzysku (w tym recyklingu),</li> <li>• unieszkodliwiania (w tym termicznego) i przekształcania odpadów.</li> </ul>
	f. Promowanie i wspieranie działań mających na celu przejście na gospodarkę niskoemisyjną: <ul style="list-style-type: none"> <li>• termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, budynków mieszkalnych i innych obiektów, w tym z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii,</li> <li>• wspieranie rozwoju budownictwa energooszczędnego,</li> <li>• działania na rzecz proekologicznej mobilności,</li> <li>• budowa i modernizacja systemów ciepłowniczych.</li> </ul>
	g. Działania na rzecz ograniczenia tzw. niskiej emisji, szczególnie z indywidualnych źródeł ogrzewania i lokalnych kotłowni.

	h. Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym.
	i. Przeciwdziałanie emisji gazów cieplarnianych.
	j. Promowanie zasad zrównoważonego rozwoju.
<b>Cel operacyjny 1.3: Wysoka jakość kształcenia oraz jego powiązanie z regionalnym rynkiem pracy</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.3	<p>a. Wspieranie atrakcyjnych i zgodnych z regionalnym rynkiem pracy kierunków studiów na poziomie szkolnictwa wyższego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój akademickiej kadry naukowo-dydaktycznej,</li> <li>• unowocześnianie bazy materialnej uczelni,</li> <li>• wspieranie i inicjowanie działań z zakresu obszarów współpracy biznesu, nauki i edukacji,</li> <li>• promowanie studiowania na lubuskich uczelniach.</li> </ul> <p>b. Dostosowywanie oferty szkolnictwa zawodowego do zmieniających się potrzeb rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnienie odpowiednich do potrzeb rynku pracy kierunków kształcenia zawodowego,</li> <li>• utworzenie sieci szkół zawodowych, odpowiadającej na wyzwania rozwoju inteligentnych specjalizacji regionu,</li> <li>• wdrażanie nowoczesnych metod i sposobów kształcenia zawodowego,</li> <li>• różnicowanie oferty dydaktycznej, a także promocja różnorodnych ścieżek kształcenia,</li> <li>• poprawa infrastruktury kształcenia zawodowego, w tym warsztatów przyszkolnych i tworzenia stanowisk kształcenia praktycznego u pracodawców,</li> <li>• zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry nauczycielskiej w kształceniu teoretycznym i praktycznym,</li> <li>• wspieranie wykorzystania innowacyjnych technik przekazywania i przyswajania wiedzy,</li> <li>• popularyzacja kierunków ścisłych i technicznych wśród dzieci i młodzieży stojącej przed wyborem dalszej drogi kształcenia,</li> <li>• rozwój kompetencji pracodawców w zakresie efektywnego kształcenia praktykantów/stażystów,</li> <li>• wspieranie przedsiębiorców, którzy podejmują współpracę edukacyjną z przedszkolami, szkołami i placówkami.</li> </ul> <p>c. Podejmowanie działań mających na celu zwiększenie możliwości zdobycia doświadczenia zawodowego poprzez staże i praktyki zawodowe u pracodawców.</p> <p>d. Tworzenie efektywnego systemu doradztwa zawodowego, w tym systemu diagnozowania i wyznaczania ścieżki rozwoju osobistego.</p> <p>e. Wspieranie i promocja programów stypendialnych.</p> <p>f. Promowanie, upowszechnianie kształcenia ustawicznego oraz poprawa jego efektywności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• motywowanie młodzieży i dorosłych do systematycznego podnoszenia poziomu wykształcenia i doskonalenia m.in. znajomości języków obcych, kompetencji cyfrowych oraz kompetencji społecznych,</li> <li>• wspieranie nabycia nowych lub podniesienia już posiadanych kompetencji przydatnych i pożądanых na rynku pracy,</li> <li>• wspieranie efektywnej współpracy instytucji sektora edukacji i szkoleń z przedsiębiorcami.</li> </ul>

**Cel operacyjny 1.4: Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej i powiązań gospodarczych regionu**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.4	a. Wspieranie eksportu lubuskich przedsiębiorstw.
	b. Wzmacnianie krajowej i europejskiej konkurencyjności regionu.
	c. Wspieranie budowy oraz zapewnienie odpowiedniej infrastruktury dla stref aktywności gospodarczej.
	d. Inwentaryzacja oraz opracowanie indywidualnych programów promocji terenów inwestycyjnych.
	e. Wzmacnianie oferty inwestycyjnej oraz wysokiej jakości obsługi inwestora na poziomie regionalnym i lokalnym.
	f. Rozwój międzynarodowej kooperacji gospodarczej, w tym w szczególności współpracy transgranicznej podmiotów gospodarczych i IOB-ów.
	g. Rozwój i promocja klastrów odpowiadających regionalnej specyfice gospodarczej.
	h. Rozwój infrastruktury konferencyjno-szkoleniowej w powiązaniu z atrakcjami i ofertą turystyczną regionu.

**Cel operacyjny 1.5: Rozwój konkurencyjnego sektora przedsiębiorstw i wsparcie reindustrializacji**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.5	a. Wzmacnianie regionalnego systemu wsparcia finansowego dla lubuskich MŚP.
	b. Tworzenie zintegrowanego systemu wsparcia doradczego, szkoleniowego i finansowego dla start-upów.
	c. Profesjonalizacja usług instytucji otoczenia biznesu.
	d. Podnoszenie kompetencji i dostosowanie kwalifikacji pracowników przedsiębiorstw do zmian zachodzących w gospodarce.
	e. Wsparcie osób podejmujących działalność gospodarczą i promowanie samozatrudnienia.
	f. Tworzenie warunków do inteligentnej reindustrializacji, transformacji cyfrowej firm i rozwoju przemysłu 4.0.
	g. Wykorzystanie do celów gospodarczych lokalnych złóż surowców.
	h. Wsparcie rzemiosła, firm rodzinnych i małych gospodarstw rolnych.
	i. Prowadzenie skutecznej polityki migracyjnej dostosowanej do potrzeb lubuskiego rynku pracy.
	j. Racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych do celów gospodarczych.
	k. Tworzenie warunków do rozwoju srebrnej gospodarki.
	l. Wspieranie krajowej i międzynarodowej pozycji lubuskich firm w szczególności w sektorze e-gospodarki.
	m. Specjalne wsparcie firm w celu przezwyciężenia skutków ekonomicznych pandemii COVID-19.

**Cel operacyjny 1.6: Rozwój potencjału turystycznego**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.6	a. Promocja i rozwój markowych produktów turystycznych województwa.
	b. Tworzenie warunków do rozwoju turystyki aktywnej i specjalistycznej.
	c. Poprawa stanu obecnej i tworzenie nowej infrastruktury turystycznej, w tym bazy noclegowej i konferencyjnej o wysokim standardzie.

	d. Promocja lubuskich podmiotów branży turystycznej.
	e. Wsparcie marketingowe dla funkcjonowania turystyki biznesowej, aktywnej i specjalistycznej.
	f. Zintegrowany system promocji oferty turystycznej, skierowanej do różnych grup odbiorców.
	g. Wspieranie oraz efektywna współpraca z podmiotami działającymi w obszarze turystyki w tym w ujęciu transgranicznym.
	h. Podnoszenie jakości obsługi i usług turystycznych.
	i. Rozwój szlaków, tras turystycznych, budowa oraz integracja dróg/ścieżek rowerowych.
	j. Kreowanie, wsparcie i realizacja działań z zakresu racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów środowiska naturalnego oraz dziedzictwa kulturowego.
	k. Wsparcie rozwoju turystyki pakietowej wykorzystującej potencjały i położenie województwa.
	l. Wspieranie powstania działalności uzdrowiskowej w regionie.
<b>Cel operacyjny 1.7: Konkurencyjne i ekologiczne rolnictwo oraz rozwój produktów regionalnych</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.7	a. Modernizacja technologiczna gospodarstw rolnych.
	b. Upowszechnianie transferu wiedzy i innowacji w organizacji produkcji, przetwórstwie i rynkach zbytu sektora rolno-spożywczego.
	c. Wspieranie wytwarzania i dystrybucji wysokiej jakości produktów rolnictwa, w tym ekologicznego i produkcji rybackiej.
	d. Zarządzanie ryzykiem w sektorze rolno-spożywczym.
	e. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w rolnictwie, w tym melioracje, retencja wodna.
	f. Działania na rzecz promocji lokalnego sektora rolno-spożywczego oraz wsparcia jego ekspansji krajowej i zagranicznej.
	g. Wspieranie oraz promocja produktów regionalnych i winiarstwa.
	h. Podejmowanie działań wspierających rozwój pszczelarstwa.

## **5. CEL STRATEGICZNY 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi**

Zapewnienie mieszkańcom dostępu do wysokiej jakości usług publicznych i rozwijanie kompetencji społeczeństwa obywatelskiego to jedno z ważniejszych obszarów działań strategicznych podejmowanych przez samorząd województwa w ramach celu 2. Planowane przedsięwzięcia mają na celu podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez ukierunkowane wsparcie wszystkich grup społecznych: od najmłodszych, po najstarszych.

Wyzwania modernizacyjne wymagają zapewnienia w regionie wysokiej jakości kształcenia ukierunkowanego na rozwój kompetencji kluczowych oraz postaw i umiejętności niezbędnych we współczesnym społeczeństwie, ze szczególnym uwzględnieniem postaw twórczych, proinnowacyjnych i proekologicznych.

Kluczowe znaczenie dla dobrostanu społecznego Lubuszan ma sprawnie działający system opieki zdrowotnej w oparciu o samorządowe szpitale. Powszechna dostępność wysokiej jakości świadczeń opieki medycznej, efektywne wykorzystanie zasobów systemu ochrony zdrowia, w ramach samorządowych szpitali stanowiących trzon systemu w regionie, a także upowszechnianie profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia mają pozytywny wpływ na długość i jakość życia mieszkańców regionu. Jednocześnie rozbudowa infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, promocja sportu oraz zapewnienie bogatej oferty kulturalnej będą przyczynkiem do aktywizacji i integracji społecznej osób w każdym wieku. Ważnym instrumentem jest przy tym cyfryzacja usług, pozwalająca dotrzeć z ofertą kulturalną i wybranymi świadczeniami medycznymi także na tereny wiejskie.

Wraz z postępującym zjawiskiem starzenia się społeczeństwa coraz więcej uwagi wymaga regionalna polityka senioralna, zapewniająca warunki do zdrowego i godnego starzenia się. Wynikiem kompleksowego wsparcia osób starszych będzie zwiększenie ich bezpieczeństwa, zdrowia i aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym. Planowane działania ukierunkowane na włączenie społeczne i zawodowe zapewnią kompleksową pomoc osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym i pozwolą rozwinąć oraz zmodernizować infrastrukturę społeczną adekwatnie do istniejących uwarunkowań społeczno-demograficznych.

Dodatkowo zaplanowano działania mające na celu minimalizację negatywnych skutków pandemii COVID-19 oraz ewentualnych przyszłych zagrożeń mogących mieć wpływ na pogorszenie sytuacji społecznej w regionie.

Lubuszanie aktywni, odpowiedzialni, zaangażowani w życie publiczne i społeczne, świadomi swojej historii i dorobku, szanujący wartości europejskie, a jednocześnie pielęgnujący lokalną tożsamość – to cel działań ukierunkowanych na wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.

## 5.1 Cele operacyjne

Rysunek 5. Schemat celów operacyjnych 2. celu strategicznego

2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	
2.1	Wzrost dostępności i efektywności kształcenia oraz wychowania przedszkolnego i opieki nad najmłodszymi dziećmi
2.2	Promocja włączenia społeczno-zawodowego oraz kompleksowe wsparcie seniorów
2.3	Wysoka jakość i dostępność usług medycznych oraz upowszechnianie profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia
2.4	Zapewnienie bogatej oferty kulturalnej oraz ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego
2.5	Rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, a także upowszechnianie i promocja sportu
2.6	Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i poczucia tożsamości regionalnej

## 5.2 Kierunki interwencji (działań)

Rysunek 6. Schemat kierunków interwencji (działań) 2. celu strategicznego

Cel strategiczny 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	
<u>Cel operacyjny 2.1: Wzrost dostępności i efektywności kształcenia oraz wychowania przedszkolnego i opieki nad najmłodszymi dziećmi</u>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.1	a. Zapewnienie powszechnej opieki nad dziećmi do lat 3, w szczególności na terenach wiejskich.
	b. Zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc w edukacji przedszkolnej i wzmocnienie oferty edukacyjnej przeznaczonej dla dzieci w wieku przedszkolnym.
	c. Podniesienie u uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw i umiejętności niezbędnych w nowoczesnym społeczeństwie.
	d. Wspieranie nauki języków obcych.
	e. Kształtowanie umiejętności wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.
	f. Tworzenie systemów stypendialnych.
	g. Rozwój kompetencji kadry pedagogicznej na wszystkich szczeblach edukacji, w szczególności wspieranie rozwoju placówek doskonalenia nauczycieli oraz projektów na rzecz wspomagania pracy szkół i placówek oraz doradztwa metodycznego.
	h. Wspieranie budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury edukacyjnej i żłobkowej.
	i. Wzmacnianie cyfryzacji sektora edukacji i bibliotek.



	j. Doposażenie szkół i użytkowników (uczniów) w niezbędny sprzęt teleinformatyczny / komputerowy oraz rozwój kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie e-nauczania.
<b>Cel operacyjny 2.2: Promocja włączenia społeczno-zawodowego oraz kompleksowe wsparcie seniorów</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.2	<p>a. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie dostępności wysokiej jakości i innowacyjnych usług społecznych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (również w odniesieniu do terenów wiejskich, tworzenie gospodarstw opiekuńczych),</li> <li>• wzmocnienie działań umożliwiający proces deinstytucjonalizacji usług, który polega na przejściu od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej,</li> <li>• wsparcie i upowszechnienie modelu mieszkań chronionych i/lub wspomaganych, w tym treningowych,</li> <li>• działania profilaktyczne dotyczące wsparcia rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi.</li> </ul> <p>b. Integrowanie zarządzania polityką społeczną w gminach i powiatach województwa wokół wyzwań związanych z zaspokojeniem potrzeb i aspiracji społecznych, w tym poprzez wspólne świadczenie usług na zasadach partnerstwa i porozumień pomiędzy samorządami lokalnymi.</p> <p>c. Wzrost zdolności do zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wsparcie dla działalności podmiotów reintegracyjnych,</li> <li>• realizowanie działań skierowanych na nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych i zawodowych, zaradności oraz samodzielności,</li> <li>• eliminowanie barier, na które napotykają osoby wykluczone lub zagrożone wykluczeniem społecznym,</li> <li>• wspieranie kształcenia i zabezpieczenia socjalno-bytowego imigrantom,</li> <li>• działania wspierające i zachęcające osoby bierne zawodowo do trwałego powrotu na rynek pracy,</li> <li>• przygotowanie uczniów niepełnosprawnych do wejścia na rynek pracy.</li> </ul> <p>d. Koordynacja usług społecznych w regionie z wykorzystaniem narzędzi ekonomii społecznej.</p> <p>e. Wzmocnienie i rozwój sektora ekonomii społecznej.</p> <p>f. Modernizacja i rozwój infrastruktury społecznej przystosowanej do starzejącego się społeczeństwa.</p> <p>g. Wspieranie działań związanych z opieką senioralną, aktywizacją osób starszych i srebrną gospodarką.</p> <p>h. Zapewnienie profesjonalnej pomocy rodzinom przeżywającym trudne sytuacje życiowe.</p> <p>i. Wspieranie rozwoju wysokiej jakości usług bytowych w stacjonarnych zakładach pomocy społecznej.</p> <p>j. Wdrażanie rozwiązań kompleksowego wsparcia dla rodzin najbardziej dotkniętych skutkami zagrożeń epidemicznych.</p>
<b>Cel operacyjny 2.3: Wysoka jakość i dostępność usług medycznych oraz upowszechnianie profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.3	<p>a. Poprawa dostępności do wysokiej jakości usług zdrowotnych, w tym opieki długoterminowej i paliatywnej.</p> <p>b. Wsparcie i realizacja inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury ochrony zdrowia, w szczególności w obszarze geriatry, onkologii i pediatrii.</p>



	c.	Dostosowywanie wyposażenia podmiotów leczniczych do nowoczesnych standardów.
	d.	Podjęmowanie działań na rzecz zmniejszenia deficytów kadr medycznych i podnoszenie kompetencji pracowników ochrony zdrowia.
	e.	Restrukturyzacja podmiotów leczniczych w celu poprawy ich funkcjonowania.
	f.	Współpraca i uzupełnienie oferty szpitali, w tym poprzez koordynację specjalizacji poszczególnych placówek.
	g.	Wzmacnianie systemu ratownictwa medycznego w regionie.
	h.	Inicjowanie, podejmowanie i promocja działań z zakresu profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia.
	i.	Optimalizacja i upowszechnianie różnych form opieki psychiatrycznej.
	j.	Wspieranie działań w zakresie metod leczenia niepłodności oraz rozwój opieki okołoporodowej.
	k.	Prowadzenie i wspieranie działań informacyjnych o ochronie zdrowia.
	l.	Wzmacnianie obszaru rehabilitacji medycznej poprzez tworzenie warunków dla kadry oraz inwestycje w niezbędną infrastrukturę.
	m.	Wzmocnienie systemu zabezpieczeń przed epidemiami (chorobami zakaźnymi), w tym. m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>doposażanie podmiotów leczniczych w niezbędny sprzęt (w szczególności do intensywnej terapii), infrastrukturę i środki ochrony osobistej,</li> <li>wypracowanie systemu i procedur szybkiego reagowania na pojawiające się zagrożenia epidemiczne,</li> <li>zwiększanie świadomości mieszkańców w zakresie zachowań w stanach zagrożenia życia, szczególnie w stanach zagrożenia epidemicznego,</li> <li>wzmocnienie dostępu pacjentów do elektronicznego systemu świadczenia opieki medycznej,</li> <li>opracowanie planu tworzenia i funkcjonowania izolatorów na wypadek epidemii.</li> </ul>
<b>Cel operacyjny 2.4: Zapewnienie bogatej oferty kulturalnej oraz ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego</b>		
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.4	a.	Wspieranie ponadlokalnych przedsięwzięć kulturalnych realizowanych na obszarze województwa.
	b.	Wsparcie i realizacja inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy, modernizacji i wyposażenia obiektów kultury.
	c.	Poprawa dostępności do zasobów dziedzictwa kulturowego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technik gromadzenia, opracowywania i upowszechniania zbiorów.
	d.	Ochrona i promocja cennych obiektów dziedzictwa kulturowego.
	e.	Kreowanie atrakcyjnej oferty kulturalnej z wykorzystaniem cyfryzacji zasobów i instytucji kultury.
<b>Cel operacyjny 2.5: Rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, a także upowszechnianie i promocja sportu</b>		
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.5	a.	Wsparcie i realizacja inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy oraz modernizacji infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, m.in. poprzez budowę stadionu piłkarskiego.
	b.	Tworzenie przestrzeni publicznej sprzyjającej podejmowaniu aktywności fizycznej.
	c.	Promocja aktywności fizycznej i upowszechnianie kultury fizycznej z uwzględnieniem jej prozdrowotnego charakteru.

	d. Aktywizacja sportowa dzieci i młodzieży, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
	e. Kształcenie kadr w dziedzinie sportu i rekreacji.
	f. Promocja i tworzenie warunków do uprawiania sportu wyczynowego.
<b>Cel operacyjny 2.6: Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i poczucia tożsamości regionalnej</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.6	a. Wspieranie działań na rzecz zwiększenia aktywności i partycypacji obywatelskiej w życiu publicznym i społecznym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie świadomości znaczenia kapitału społecznego,</li> <li>• rozwój i wzmacnianie zorganizowanych form aktywności obywatelskiej,</li> <li>• działania na rzecz zwiększenia poziomu zaufania społecznego do instytucji publicznych,</li> <li>• promocja budżetu obywatelskiego.</li> </ul>
	b. Wzmacnianie współpracy administracji publicznej z podmiotami III sektora (również podmiotów ekonomii społecznej), m.in. poprzez zlecanie zadań publicznych.
	c. Uczestnictwo sektora pozarządowego w procesach opiniotwórczo-doradczych.
	d. Działania na rzecz kształtowania świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej mieszkańców, a także pielęgnowania polskości.
	e. Wykorzystywanie potencjału kulturowego i lokalnych tożsamości w rozwoju regionalnym.
	f. Propagowanie poczucia wspólnoty wśród mieszkańców regionu.
	g. Promocja lubuskiego dorobku kulturalnego, naukowego, społecznego i gospodarczego.
	h. Popularyzacja historii Ziemi Lubuskiej.
	i. Promocja wartości europejskich, w szczególności wolności, demokracji i praw człowieka.
	j. Upowszechnianie kultury polskiej i tradycji regionalnych wśród imigrantów.

## **6. CEL STRATEGICZNY 3. Integracja przestrzenna regionu**

Realizacja celu strategicznego 3. opiera się na osiągnięciu spójności przestrzennej i infrastrukturalnej regionu, przy równoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego i ekologicznego.

Przedsięwzięcia służące rozwojowi infrastruktury technicznej i transportowej prowadzone będą z uwzględnieniem ochrony środowiska naturalnego. Obejmą one głównie m.in. inwestycje związane z rozbudową i modernizacją systemów energetycznych i teleinformatycznych oraz usprawniające komunikację drogową (budowa/modernizacja dróg, obwodnic, przepraw mostowych), kolejową (budowa/modernizacja linii kolejowych, taboru, stacji, zwiększenie liczby połączeń), lotniczą i wodną, a także wzmacniające dostępność teleinformatyczną. Poprawa standardu i dostępności, a także ograniczenie szkodliwości dla środowiska transportu zbiorowego oraz inwestycje związane z rozbudową tras rowerowych będą miały wpływ na wzrost liczby osób z nich korzystających, co przyniesie wymierny efekt w postaci poprawy stanu środowiska naturalnego. Efekt ten wzmocni planowane działania służące m.in. kształtowaniu postaw proekologicznych, ochronie bioróżnorodności, wód i powierzchni ziemi, ochronie przed hałasem. Do podniesienia bezpieczeństwa mieszkańców przyczynią się przedsięwzięcia ukierunkowane na ograniczenie przestępczości i cyberprzestępczości, zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, sprawnego działania służb publicznych oraz minimalizujące zagrożenia związane z gwałtownymi zjawiskami pogodowymi będącymi skutkiem zmian klimatycznych.

Ważnym elementem będzie prowadzenie polityki miejskiej dostosowanej do skali i potrzeb miast oraz zrównoważony rozwój obszarów wiejskich. Ich celem jest m.in. rozwój funkcji metropolitalnych i wzrost znaczenia ośrodków wojewódzkich, wzmocnienie funkcji społeczno-gospodarczych lubuskich miast oraz poprawa standardów życia na obszarach wiejskich. Istotną rolę w tym zakresie będzie pełnić racjonalna polityka mieszkaniowa regionu obejmująca m.in. rozwój terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe oraz zaspokajanie potrzeb budownictwa socjalnego i budowa mieszkań na wynajem.

W zakresie bezpieczeństwa energetycznego i publicznego oraz wzmocnienia dostępności infrastruktury teleinformatycznej zaplanowano działania służące podniesieniu bezpieczeństwa mieszkańców regionu w przypadku pojawienia się zagrożeń.

## 6.1 Cele operacyjne

Rysunek 7. Schemat celów operacyjnych 3. celu strategicznego

3. Integracja przestrzenna regionu	
3.1	Modernizacja oraz rozwój infrastruktury komunikacyjnej i transportu zbiorowego
3.2	Wzmocnienie dostępności infrastruktury teleinformatycznej
3.3	Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego i publicznego
3.4	Ochrona środowiska przyrodniczego, w tym przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu
3.5	Rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich wraz z ich obszarami funkcjonalnymi
3.6	Wzmocnienie funkcji społeczno-gospodarczych miast średnich i lokalnych ośrodków miejskich
3.7	Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich

## 6.2 Kierunki interwencji (działań)

Rysunek 8. Schemat kierunków interwencji (działań) 3. celu strategicznego

Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu	
<b>Cel operacyjny 3.1: Modernizacja oraz rozwój infrastruktury komunikacyjnej i transportu zbiorowego</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.1	<p>a. Rozwój infrastruktury i komunikacji drogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój sieci dróg krajowych (w tym autostrad i dróg ekspresowych) wraz z niezbędnymi węzłami,</li> <li>• budowa obwodnic miejscowości leżących w ciągach dróg krajowych, wojewódzkich i lokalnych, z uwzględnieniem kryteriów natężenia i bezpieczeństwa ruchu drogowego,</li> <li>• budowa nowych i przebudowa istniejących przepraw mostowych na rzekach województwa wraz z dojazdami,</li> <li>• wzmocnienie i przywrócenie uzasadnionych społecznie i gospodarczo powiązań transportowych z sąsiednimi regionami, w tym rozbudowa połączeń transgranicznych,</li> <li>• przebudowa i modernizacja dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, w szczególności w celu poprawy dostępu do sieci TEN-T oraz zapewnienia ich skomunikowania z węzłami dróg ekspresowych i autostrad oraz dostosowania do wymaganego stanu technicznego, w tym podniesienia ich parametrów do nośności 115 kN/oś,</li> <li>• poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez likwidowanie miejsc niebezpiecznych oraz budowa lubuskiego centrum ruchu drogowego.</li> </ul> <p>b. Rozwój transportu kolejowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbudowa, odbudowa i modernizacja linii kolejowych wewnątrz województwa i do sąsiednich regionów, w celu skrócenia czasów przejazdu oraz zwiększenia udziału transportu szynowego w przewozach pasażerskich i towarowych,</li> <li>• elektryfikacja newralgicznych odcinków linii kolejowych,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie udziału nowoczesnego taboru kolejowego w przewozach wojewódzkich i międzywojewódzkich,</li> <li>• zapewnienie dobrego skomunikowania z Centralnym Portem Komunikacyjnym oraz monitorowanie projektowanego przebiegu Kolei Dużych Prędkości z uwzględnieniem połączeń do Zielonej Góry i Gorzowa Wielkopolskiego, a także kontynuacji prac przygotowawczych do budowy linii KDP przez te miasta,</li> <li>• poprawa stanu infrastruktury pasażerskiej stacji i przystanków kolejowych oraz budowa przystanków w nowych lokalizacjach,</li> <li>• zwiększenie liczby połączeń kolejowych w ramach publicznego transportu zbiorowego, ze szczególnym uwzględnieniem połączeń największych miast regionu z polskimi metropoliami i połączeń transgranicznych,</li> <li>• dostosowanie liczby połączeń kolejowych z ośrodkami edukacyjnymi i kulturalnymi w godzinach umożliwiającym korzystanie z szerokiej oferty edukacyjnej/ kulturalnej/ sportowej.</li> </ul>
	<p>c. Rozwój infrastruktury i komunikacji lotniczej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbudowa infrastruktury i poprawa wyposażenia regionalnego Lotniska Zielona Góra-Babimost oraz poprawa jego skomunikowania drogowego i kolejowego,</li> <li>• rozwój krajowych i międzynarodowych połączeń lotniczych, w tym rejsowych oraz czarterowych,</li> <li>• prowadzenie działań na rzecz wpisania Lotniska Zielona Góra-Babimost do międzynarodowej sieci korytarzy transportowych TEN-T,</li> <li>• wsparcie działań na rzecz rozbudowy i modernizacji małych lotnisk, w szczególności w Zielonej Górze-Przylepie oraz w okolicach Gorzowa Wielkopolskiego,</li> <li>• rozwój bazy serwisowej dla branży lotniczej wraz z jej obsługą oraz szkoleniem pilotów,</li> <li>• wsparcie rozwoju średniego i wyższego szkolnictwa technicznego w zakresie serwisu i obsługi technicznej samolotów, w tym utworzenie nowych kierunków kształcenia: mechanika lotnicza oraz pilotaż.</li> </ul>
	<p>d. Inicjowanie i podejmowanie działań z zakresu poprawy standardu i dostępności do usług publicznego transportu zbiorowego, w tym na poziomie lokalnym i terenach wiejskich.</p>
	<p>e. Zastosowanie inteligentnych i proekologicznych rozwiązań w transporcie zbiorowym.</p>
	<p>f. Wsparcie oraz realizacja projektów i inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy i modernizacji systemu tras rowerowych regionu.</p>
	<p>g. Modernizacja śródlądowych dróg wodnych (Odrzańskiej Drogi Wodnej E-30 i Międzynarodowej Drogi Wodnej E-70) na terenie województwa lubuskiego.</p>
	<p>h. Rozwój rozwiązań multimodalnych oraz budowa centrów logistycznych w sąsiedztwie głównych węzłów komunikacyjnych regionu.</p>
	<p>i. Tworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych, zintegrowanych systemów taryfowo-biletowych oraz dynamicznego systemu informacji pasażerskiej. Korelacja przyjazdów/ odjazdów różnego typu transportu zbiorowego.</p>
	<p>j. Budowa systemu Park&amp;Ride, dla samochodów i rowerów w pobliżu przystanków kolejowych i autobusowych.</p>
<b>Cel operacyjny 3.2: Wzmocnienie dostępności infrastruktury teleinformatycznej</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.2	<p>a. Rozbudowa sieci światłowodowej w celu upowszechnienia dostępu do szerokopasmowego internetu.</p>
	<p>b. Dostęp wszystkich gospodarstw domowych do internetu szerokopasmowego o przepustowości powyżej 100 Mb/s.</p>
	<p>c. Modernizacja istniejącej infrastruktury teleinformatycznej.</p>

	<p>d. Budowa nowych tras światłowodowych na obszarach dotąd nieobjętych instalacją kablową.</p> <p>e. Kontynuacja rozbudowy sieci szerokopasmowych i infrastruktury dostępowej.</p> <p>f. Wzmocnienie wydajności systemów informatycznych, zapobiegającej awariom w czasie dużego ich obciążenia.</p>
<b>Cel operacyjny 3.3: Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego i publicznego</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.3	<p>a. Budowa, rozbudowa i modernizacja źródeł energii elektrycznej i ciepła, w tym wykorzystujących lokalne surowce energetyczne oraz uwarunkowania przyrodnicze, z uwzględnieniem polityki energetyczno-klimatycznej UE.</p> <p>b. Rozbudowa oraz modernizacja sieci elektroenergetycznych, w tym najwyższych napięć.</p> <p>c. Prowadzenie działań na rzecz bezpieczeństwa dostaw energii (zapobieganie tzw. blackout-om).</p> <p>d. Modernizacja oraz budowa sieci gazowych, w szczególności na obszarach pozbawionych tego typu infrastruktury.</p> <p>e. Wspieranie infrastruktury i wyposażenia państwowych i ochotniczych straży pożarnych.</p> <p>f. Wzmacnianie działania służb policyjnych w zwalczaniu przestępczości, w tym transgranicznej.</p> <p>g. Koordynacja i wzmocnienie działań policji, straży pożarnej i innych służb oraz instytucji, odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego.</p> <p>h. Wdrażanie działań na rzecz zwiększenia poziomu cyberbezpieczeństwa.</p> <p>i. Wzmacnianie spójnego systemu rozwiązań organizacyjno-technicznych w obszarze zarządzania kryzysowego, z wykorzystaniem nowoczesnych technologii.</p> <p>j. Upowszechnienie świadomości i samoorganizacji społeczeństwa wobec potencjalnych zagrożeń terrorystycznych.</p> <p>k. Upowszechnienie wśród mieszkańców systemu i procedur zachowań w stanach zagrożenia epidemicznego.</p> <p>l. Ujednolicenie systemu alertów/ostrzeżeń przed zagrożeniami dla mieszkańców województwa.</p>
<b>Cel operacyjny 3.4: Ochrona środowiska przyrodniczego, w tym przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.4	<p>a. Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury oczyszczania ścieków, realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych,</li> <li>• budowa systemów kanalizacji i oczyszczania ścieków na obszarach poza aglomeracją,</li> <li>• budowa, rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowych, w tym systemów zaopatrzenia w wodę oraz „inteligentnych” sieci wodociągowych (smart water networks), ujęć i stacji uzdatniania wody,</li> <li>• wsparcie działań z zakresu zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych.</li> </ul> <p>b. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wdrażanie systemowej gospodarki odpadami komunalnymi w układzie ponadlokalnym w oparciu o instalacje komunalne,</li> <li>• usprawnienie funkcjonowania systemu selektywnego zbierania/odbierania odpadów komunalnych,</li> <li>• wdrażanie nowoczesnych technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów,</li> <li>• usuwanie zagrożeń wynikających z niewłaściwego składowania odpadów oraz</li> </ul>

	<p>likwidacja nielegalnych składowisk,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rekultywacja i zagospodarowanie terenów zdegradowanych,</li> <li>• zachowanie i racjonalne wykorzystywanie zasobów glebowych.</li> </ul>
	<p>c. Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych,</li> <li>• pogłębianie dna rzek,</li> <li>• budowa zbiorników retencyjnych,</li> <li>• współpraca jednostek samorządu terytorialnego z kraju i zagranicy (Niemcy) na rzecz realizacji programu ochrony przeciwpowodziowej,</li> <li>• polepszenie warunków monitorowania zabezpieczenia przeciwpowodziowego, m.in. poprzez wprowadzanie systemów i programów elektronicznych,</li> <li>• uzupełnianie i utrzymywanie w ciągłej gotowości magazynów przeciwpowodziowych,</li> <li>• ochrona terenów narażonych na zalanie,</li> <li>• ochrona terenów wodonośnych oraz lasów łęgowych.</li> </ul>
	<p>d. Przeciwdziałanie skutkom suszy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zarządzanie wodami opadowymi,</li> <li>• wsparcie dla inicjatyw w zakresie retencji i melioracji,</li> <li>• promowanie rozwiązań magazynujących wodę.</li> </ul>
	<p>e. Ochrona różnorodności biologicznej oraz georóżnorodności.</p>
	<p>f. Ochrona przed hałasem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczenie emisji hałasu drogowego,</li> <li>• poprawa klimatu akustycznego w środowisku w otoczeniu zakładów.</li> </ul>
	<p>g. Przeciwdziałanie zagrożeniom i minimalizacja skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych (m.in. burze, ulewy, silne wiatry, fale upałów).</p>
	<p>h. Inicjowanie, realizacja i promocja działań z zakresu kształtowania postaw proekologicznych, oraz wspieranie działań na rzecz ochrony zwierząt.</p>
	<p>i. Rozwój regionalnego systemu ochrony przyrody i krajobrazu.</p>

**Cel operacyjny 3.5: Rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich wraz z ich obszarami funkcjonalnymi**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.5	<p>a. Wzmocnienie i rozwój usług publicznych na miejskich obszarach funkcjonalnych (MOF) Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• równomierny dostęp i optymalizacja świadczenia podstawowych usług publicznych,</li> <li>• rozwój usług wyższego rzędu, w tym gospodarczych, kulturowych, edukacyjnych, naukowych, administracyjnych, symbolicznych i innych funkcji oddziałujących ponadregionalnie,</li> <li>• wzmocnienie współpracy miast wojewódzkich, z uwzględnieniem ich specyfiki rozwojowej.</li> </ul>
	<p>b. Działania na rzecz wzmocnienia konkurencyjności ośrodków wojewódzkich w celu zwiększenia ich znaczenia w skali krajowej i międzynarodowej.</p>
	<p>c. Prowadzenie racjonalnego zagospodarowania przestrzennego MOF-ów Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry, uwzględniając:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potrzeby budownictwa, szczególnie mieszkaniowego, w tym socjalnego,</li> <li>• rewitalizację zdegradowanych terenów,</li> <li>• zwiększenie udziału zieleni miejskiej i jej ochrony,</li> <li>• zagospodarowanie wód opadowych,</li> <li>• zapobieganie negatywnym skutkom miejskich wysp ciepła,</li> <li>• przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji, w tym z wykorzystaniem narzędzi planowania przestrzennego województwa i gmin,</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przestrzeganie ładu urbanistycznego, estetyki przestrzeni publicznej i dbałość o zabytki.</li> </ul>
	<p>d. Wspieranie zrównoważonego rozwoju mobilności miejskiej i podmiejskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzmocnienie roli transportu publicznego, w tym szczególnie poprzez wykorzystywanie pojazdów zeroemisyjnych,</li> <li>• zintegrowanie różnych systemów komunikacji zbiorowej,</li> <li>• działania na rzecz zmniejszenia ruchu samochodowego w centrach miast,</li> <li>• tworzenie warunków i zachęt do transportu rowerowego,</li> <li>• wprowadzanie innowacyjnych rozwiązań transportowych,</li> <li>• tworzenie kolei aglomeracyjnej w obu ośrodkach wojewódzkich i ich obszarach funkcjonalnych, w tym wykorzystanie nieczynnych linii kolejowych i/lub budowa nowych odcinków.</li> </ul>
	<p>e. Rozwój wewnętrznej i zewnętrznej współpracy MOF-ów obu miast wojewódzkich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizacja wspólnych projektów w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych,</li> <li>• wzmocnienie powiązań między obszarami funkcjonalnymi Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry oraz Świebodzina, Międzyrzecza i Skwierzyny, z wykorzystaniem osi rozwoju województwa wzdłuż drogi ekspresowej S3,</li> <li>• rozwój powiązań dotychczasowych MOF Zielonej Góry i MOF Nowej Soli jako jednego miejskiego obszaru funkcjonalnego (inicjatywa Lubuskiego Trójkąta) i wzmocnienie powiązań tego obszaru z MOF Żary - Żagań z wykorzystaniem osi rozwoju wzdłuż DK 27,</li> <li>• rozwój MOF Gorzowa Wielkopolskiego w kierunku Kostrzyna nad Odrą i Strzelec Krajeńskich, a także Skwierzyny.</li> </ul>
	<p>f. Zapewnienie efektywnych połączeń transportowych obu miast wojewódzkich z ważnymi ośrodkami regionów sąsiednich, a także z Warszawą i Berlinem.</p>
	<p>g. Promowanie innowacyjnych rozwiązań technologicznych i społecznych w zarządzaniu miastem (smart city).</p>

### **Cel operacyjny 3.6: Wzmocnienie funkcji społeczno-gospodarczych miast średnich i małych**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.6	a. Rozwój funkcji gospodarczych miast średnich i małych, w tym wspieranie małej i średniej przedsiębiorczości oraz rzemiosła.
	b. Rozwój usług publicznych, szczególnie edukacyjnych, zdrowotnych i kulturalnych oraz polepszenie ich dostępności dla mieszkańców miast i otaczających obszarów wiejskich.
	c. Racjonalna gospodarka przestrzenna z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> <li>• potrzeb gospodarczych, usługowych i mieszkaniowych,</li> <li>• zachowania ładu przestrzennego,</li> <li>• prowadzenia procesów rewitalizacji obszarów zdegradowanych,</li> <li>• zapewnienia odpowiednich terenów zieleni miejskiej,</li> <li>• Zagospodarowanie wód opadowych.</li> </ul>
	d. Wzmocnienie zrównoważonej mobilności miejskiej oraz powiązań transportowych z sąsiednimi obszarami wiejskimi.
	e. Wspieranie ponadlokalnych funkcji lubuskich miast, w szczególności miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.
	f. Promowanie innowacyjnych rozwiązań technologicznych i społecznych w zarządzaniu miastami (smart city).
	g. Rozwój i modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej i społecznej oraz wzmocnianie estetyki przestrzeni publicznej.



	h. Wspieranie partnerskiej współpracy miast i gmin na obszarach powiązań funkcjonalnych.
	i. Inicjowanie i realizacja porozumień terytorialnych w celu wdrażania wspólnych projektów sąsiadujących gmin.
	j. Promowanie rozwoju infrastruktury na starych terenach powojkowych.
	k. Rozwój terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe oraz budowa mieszkań na wynajem.
<b>Cel operacyjny 3.7: Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich</b>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.7	a. Poprawa dostępności do usług publicznych, w tym poprzez współpracę partnerską gmin.
	b. Rozwój lub modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej na obszarach wiejskich.
	c. Wzmacnianie centrów aktywności społecznej i kulturalnej na terenach wiejskich.
	d. Odnowa i rewitalizacja wsi i małych miast.
	e. Wzmacnianie aktywizacji mieszkańców wsi.
	f. Upowszechnienie instrumentów typu RLKS w systemie realizacji polityki regionalnej.
	g. Wspomaganie rozwoju i powiązań funkcjonalnych małych miast i centrów gminnych, jako lokalnych ośrodków wzrostu.
	h. Wzmacnianie integracji środowiska wiejskiego, w tym zapobieganie konfliktom przy realizacji inwestycji na wsi.
	i. Ochrona dziedzictwa i krajobrazu wiejskiego.
	j. Wspieranie lokalnych grup działania.
	k. Promocja i wspieranie rozwoju przedsiębiorczości w branżach pozarolniczych, w tym lokalnej wytwórczości i rękodzielnictwa.
	l. Wykorzystanie terenów powojkowych do celów gospodarczych i komunalnych.

## **7. CEL STRATEGICZNY 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę**

Samorząd województwa lubuskiego kładzie nacisk na sprawne i efektywne współdziałanie środowisk i instytucji w obszarach istotnych dla rozwoju regionu, co stanowi zakres tematyczny celu 4. Kluczowym instrumentem zarządzania będzie przy tym wielopoziomowe partnerstwo podmiotów ze wszystkich sektorów, które mają wpływ na pozycję konkurencyjną regionu. Samorząd wojewódzki bierze na siebie rolę animatora tak rozumianego współdziałania.

Jako koordynator procesów rozwojowych w regionie, samorząd wojewódzki jest otwarty na inicjatywy rządowe, związane z realizacją polityki i wdrażaniem instrumentów opisanych w KSRR 2030. Samorząd wojewódzki jest przy tym gotowy do prowadzenia własnej, regionalnej polityki, uzupełniającej interwencję państwową i włączającej samorządy lokalne: powiatowe i gminne oraz partnerów społecznych i gospodarczych.

Kontynuowana i zacieśniana będzie współpraca międzynarodowa z regionami partnerskimi, szczególnie z niemieckimi landami przygranicznymi – Brandenburgią i Saksonią. Niemniej ważne jest partnerskie współdziałanie wewnątrz regionu oraz wzmocnienie dialogu na rzecz realizacji kompleksowych przedsięwzięć rozwojowych i integracji systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego.

Efektywna promocja gospodarcza i turystyczna regionu ukierunkowana będzie na osiągnięcie jak największej rozpoznawalności marki województwa oraz wzmocnienie jego atrakcyjnego wizerunku, co pozwoli skutecznie konkurować na arenie krajowej i zagranicznej m.in. o inwestorów i turystów. Bardzo ważną kwestią jest kreowanie polityki młodzieżowej, w tym koordynacja informacji o ofercie dla młodzieży w regionie m.in. w zakresie rynku pracy, edukacji, zdrowia, kultury, sportu i rekreacji, aktywizacji obywatelskiej itp.

Wysoką sprawność i efektywność działania administracji samorządowej i instytucji regionalnych umożliwią wdrożone mechanizmy monitoringu i ewaluacji, postępująca cyfryzacja usług oraz wysoka zdolność pozyskiwania wsparcia zewnętrznego.

W odpowiedzi na możliwość pojawienia się kolejnych zagrożeń epidemicznych lub klęsk żywiołowych zaplanowano działania niwelujące ich negatywne skutki.

## 7.1 Cele operacyjne

Rysunek 9. Schemat celów operacyjnych 4. celu strategicznego

4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	
4.1	Efektywna współpraca międzyregionalna i transgraniczna
4.2	Atrakcyjny wizerunek i rozpoznawalna marka województwa
4.3	Wysoka sprawność działania administracji publicznej i instytucji regionalnych oraz współdziałanie na rzecz rozwoju regionu
4.4	Wzmocnienie roli i integracja systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym
4.5	Rozwój e-usług i kompetencji cyfrowych społeczeństwa

## 7.2 Kierunki interwencji (działań)

Rysunek 10. Schemat kierunków interwencji (działań) 4. celu strategicznego

Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	
Cel operacyjny 4.1: Efektywna współpraca międzyregionalna i transgraniczna	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.1	a. Rozwój współpracy międzynarodowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>wzmacnianie współpracy międzyregionalnej na podstawie zawartych umów partnerskich,</li> <li>inicjowanie współpracy z innymi regionami,</li> <li>realizacja wspólnych projektów europejskich,</li> <li>wspieranie partnerskich kontaktów samorządów lokalnych, instytucji, jednostek administracji publicznej i organizacji pozarządowych.</li> </ul>
	b. Wzmacnianie współpracy transgranicznej z Brandenburgią i Saksonią poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>rozwój różnych form kooperacji w wymiarze gospodarczym, społecznym, administracyjnym, naukowym oraz w zakresie bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego,</li> <li>skuteczną realizację projektów w ramach programów Interreg,</li> <li>wspólne działania w zakresie modernizacji i rozbudowy infrastruktury transgranicznej,</li> <li>rozwój i promocję współpracy miast bliźniaczych.</li> </ul>
	c. Wspieranie działalności euroregionów Sprewa-Nysa-Bóbr i Pro Europa Viadrina oraz innych transgranicznych organizacji i struktur współpracy, m.in. „EUWT Geopark Łuk Mużakowa”.
	d. Działania na rzecz integracji europejskiej, współpraca z instytucjami Unii Europejskiej i organizacjami międzynarodowymi z wykorzystaniem Biura Regionalnego Województwa Lubuskiego w Brukseli.
	e. Współpraca z innymi województwami, szczególnie z Polski zachodniej oraz aktywne uczestnictwo w pracach ponadregionalnych organizacji i odpowiednich gremiów.

**Cel operacyjny 4.2: Atrakcyjny wizerunek i rozpoznawalna marka województwa**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.2	a. Wzmocnienie hasła „zielona kraina inteligentnych technologii”.
	b. Tworzenie wizerunku regionu atrakcyjnego gospodarczo: <ul style="list-style-type: none"><li>• prowadzenie nowoczesnych form promocji gospodarczej regionu w kraju i za granicą,</li><li>• promowanie wspólnych przedsięwzięć samorządów i innych instytucji na rzecz tworzenia pozytywnego wizerunku województwa lubuskiego,</li><li>• prowadzenie portalu <i>investinlubuskie.pl</i> o tematyce gospodarczej z informacjami dla przedsiębiorców oraz inwestorów krajowych i zagranicznych,</li><li>• prowadzenie informacyjno-promocyjnego portalu <i>AtrakcjeLubuskie.pl</i>, poświęconego ofercie turystycznej województwa lubuskiego,</li><li>• promocja dobrych praktyk lubuskich przedsiębiorców.</li></ul>
	c. Promocja marki „Lubuskie warte zachodu” wśród przedsiębiorców, mieszkańców oraz innych regionów kraju, Europy i Świata: <ul style="list-style-type: none"><li>• wsparcie organizacyjne i finansowe dla najważniejszych wydarzeń kulturalnych, sportowych i turystycznych, a także innych imprez masowych na terenie województwa,</li><li>• prowadzenie wojewódzkiego portalu informacyjnego (<i>www.lubuskie.pl</i>) dla mieszkańców regionu oraz mediów społecznościowych,</li><li>• wzmocnienie wizerunku województwa lubuskiego jako regionu atrakcyjnego turystycznie, z bogatą ofertą kulturalną.</li></ul>
	d. Kreowanie polityki młodzieżowej.

**Cel operacyjny 4.3: Wysoka sprawność działania administracji publicznej i instytucji regionalnych oraz współdziałanie na rzecz rozwoju regionu**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.3	a. Wzmocnienie dialogu i partnerskiej współpracy przedstawicieli różnych środowisk regionu, w szczególności poprzez: <ul style="list-style-type: none"><li>• funkcjonowanie ciał doradczo-opiniujących,</li><li>• wzmacnianie procesu konsultacji społecznych,</li><li>• wymianę informacji i doświadczeń,</li><li>• organizowanie przestrzeni spotkań przedstawicieli przedsiębiorców, nauki, organizacji pozarządowych i administracji publicznej.</li></ul>
	b. Doskonalenie nowoczesnych systemów zarządzania w administracji publicznej, w tym systemów jakości i standardów obsługi klienta.
	c. Prowadzenie rzetelnej polityki informacyjnej dla mieszkańców, z wykorzystaniem technik cyfrowych.
	d. Rozwój instytucjonalny i kadrowy na rzecz efektywnego pozyskiwania i wdrażania środków Unii Europejskiej.
	e. Współpraca z administracją centralną na rzecz dostosowania krajowej polityki rozwoju do specyfiki i potrzeb województwa lubuskiego.
	f. Usprawnienie funkcjonowania jednostek administracji publicznej poprzez poprawę infrastruktury i wyposażenia placówek.
	g. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych i umiejętności interpersonalnych pracowników administracji i partnerów społeczno-gospodarczych.
	h. Rozwój współpracy partnerskiej na rzecz planowania i wdrażania kompleksowych przedsięwzięć rozwojowych.
	i. Wspieranie tworzenia systemów pomocy i informacji dla cudzoziemców.
	j. Wypracowanie i wprowadzenie w administracji publicznej narzędzi i procedur na wypadek klęsk żywiołowych, epidemii.

**Cel operacyjny 4.4: Wzmocnienie roli i integracja systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.4	a. Wzmocnienie standardów programowania oraz zarządzania polityką rozwoju na szczeblu regionalnym i lokalnym.
	b. Wprowadzanie rozwiązań w kierunku integracji planowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego na szczeblu województwa i gminy.
	c. Rozwój roli planowania przestrzennego na poziomie lokalnym, w tym zwiększenia pokrycia terenów planami miejscowymi.
	d. Wzmocnienie koordynacji tworzenia oraz wdrażania dokumentów strategicznych i operacyjnych w różnych obszarach polityki rozwoju.
	e. Wzmacnianie systemu monitorowania i oceny rozwoju województwa w ujęciu gospodarczym, społecznym i przestrzennym.
	f. Rozwój potencjału analitycznego i eksperckiego w administracji publicznej.
	g. Kreowanie i podejmowanie działań z zakresu planowania zintegrowanego w oparciu o potencjał terytorialny.
	h. Tworzenie cyfrowych zasobów informacyjnych dotyczących planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego, w tym regionalnych i lokalnych systemów informacji przestrzennej.

**Cel operacyjny 4.5: Rozwój e-usług i kompetencji cyfrowych społeczeństwa**

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.5	a. Rozwój e-administracji i dostępności cyfrowej.
	b. Zwiększenie dostępności do e-usług publicznych wyższego rzędu.
	c. Rozwój istniejących oraz wdrożenie nowych e-usług z zakresu społeczeństwa informacyjnego w administracji publicznej.
	d. Propagowanie informacji o dostępności e-usług z zakresu społeczeństwa informacyjnego.
	e. Budowanie kompetencji cyfrowych w społeczeństwie.
	f. Wspieranie edukacji cyfrowej dzieci i młodzieży, w szczególności w zakresie programowania.
	g. Zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu, szczególnie w zakresie edukacji seniorów, poprzez wykorzystanie cyfrowych nośników informacji i systemów e-usług.

## 8. PRZEDSIĘWZIĘCIA STRATEGICZNE KLUCZOWE DLA REALIZACJI CELÓW STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030

Do najważniejszych narzędzi realizacji poszczególnych celów SRWL 2030 należą przedsięwzięcia strategiczne. W toku prac nad projektem Strategii zdefiniowano 46 takie przedsięwzięcia. Są to konkretne projekty, grupy projektów, jak i przedsięwzięcia o charakterze programów.

Z punktu widzenia samorządu województwa, który jest podmiotem odpowiedzialnym za tworzenie i realizację strategii rozwoju województwa, przedsięwzięcia podzielono na trzy grupy. Do pierwszej zaliczono te, które są w bezpośrednich kompetencjach Samorządu Województwa Lubuskiego lub nie leżą wprost w jego gestii, ale w stosunku do których Zarząd Województwa Lubuskiego deklaruje zapewnienie znaczącego wsparcia, w tym finansowego, ze środków budżetu województwa i ze środków dotacyjnych (w szczególności z regionalnego programu operacyjnego).

Drugą grupę stanowią przedsięwzięcia będące poza kompetencjami samorządu województwa, a środki na ich finansowanie muszą zapewnić właściwe podmioty (beneficjenci). Samorząd Województwa Lubuskiego będzie je popierał, lobbował w instytucjach rządowych na rzecz ich realizacji i wsparcia finansowego z budżetu państwa oraz krajowych i wspólnotowych środków unijnych. W miarę możliwości prawnych i budżetowych Zarząd Województwa Lubuskiego może także zapewnić określone środki na dofinansowanie tych przedsięwzięć. W tej grupie mieszczą się przedsięwzięcia realizowane na obszarze województwa w ramach rządowych polityk sektorowych (m.in. polityka transportowa).

W trzeciej grupie znajdują się przedsięwzięcia, które obejmują kompetencje zarówno samorządu województwa, jak i innych podmiotów.

Wykaz i podział przedsięwzięć pod względem kompetencyjności samorządu województwa przedstawia poniższa tabela a zakres poszczególnych przedsięwzięć opisano w załączniku do Strategii (część III).

**Tabela 1.** Wykaz i podział przedsięwzięć strategicznych pod względem kompetencji samorządu województwa

Nazwa przedsięwzięcia strategicznego	W kompetencjach samorządu województwa	Poza kompetencjami samorządu województwa	Kompetencje mieszane
<b>Cel strategiczny 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna</b>			
1. Rozwój oferty parków naukowo-technologicznych i przemysłowych			
2. Budowa i rozwój działalności Parku Technologii Kosmicznych			
3. Centrum Doradztwa Patentowego – Lubuski Fundusz Patentowy			
4. Lubuski System Innowacyjnych Start-upów			
5. Ograniczenie niskiej emisji w województwie lubuskim - nowoczesne źródła ciepła			
6. Zakład termicznego przekształcania odpadów			

7. Lubuska Szkoła Przyszłości			
8. Stypendia dla studentów kierunku lekarskiego, pielęgniarstwa i/lub położnictwa			
9. Eksploatacja złóż miedzi na terenie województwa lubuskiego			
10. Smart village - Inteligentna wioska			
11. Systemowe wsparcie produktów regionalnych			
12. Budowa wzorcowego pasywnego budynku biurowego wraz z Inkubatorem Przedsiębiorczości			
<b>Cel strategiczny 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi</b>			
13. Lubuskie Talenty – Program Stypendialny			
14. Lubuscy Seniorzy			
15. Specjalistyczne wsparcie osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym			
16. Partnerska współpraca na rzecz rozwoju usług społecznych w regionie			
17. Centrum Obszarów Wiejskich i Mediacji			
18. Modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia w województwie lubuskim w celu poprawy dostępności do usług medycznych			
19. Programy polityki zdrowotnej			
20. Promocja lubuskiego dziedzictwa kulturowego			
21. Aktywne lubuskie			
22. Lubuskie Centrum Wsparcia Inicjatyw Obywatelskich			
23. Utworzenie uzdrowiska w gminie Łagów			
<b>Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu</b>			
24. Multimodalne centra logistyczne			
25. Kontynuacja budowy i modernizacji sieci autostrad i dróg ekspresowych na terenie województwa lubuskiego			
26. Modernizacja dróg krajowych wraz z budową obwodnic			
27. Budowa i modernizacja przepraw mostowych			
28. Inwestycje priorytetowe na drogach wojewódzkich			
29. Modernizacja sieci dróg lokalnych wraz z budową obwodnic			
30. Modernizacja oraz budowa nowych odcinków linii kolejowych			
31. Poprawa stanu technicznego pasażerskich stacji i przystanków kolejowych wraz z budową centrów			

przesiadkowych na terenie województwa lubuskiego			
32. Rozbudowa Portu Lotniczego Zielona Góra/ Babimost wraz z poprawą dostępności komunikacyjnej w układzie regionalnym i transgranicznym			
33. Program ekologicznego transportu zbiorowego			
34. Modernizacja Odrzańskiej Drogi Wodnej E30 i Międzynarodowej Drogi Wodnej E70			
35. Rozbudowa infrastruktury rowerowej na terenie województwa lubuskiego			
36. Budowa i modernizacja źródeł wytwórczych opartych na zasobach lokalnych			
37. Budowa i modernizacja kluczowych odcinków sieci elektroenergetycznej			
38. Poprawa ochrony przeciwpowodziowej w województwie lubuskim			
39. Program zapobiegania suszy			
40. Edukacja ekologiczna			
<b>Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę</b>			
41. Rozszerzenie działalności Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera			
42. Promocja gospodarcza regionu			
43. Rozwój Infrastruktury Informacji Przestrzennej województwa lubuskiego			
44. Rozwój e-usług i e-administracji w województwie lubuskim			
45. Ograniczenie negatywnych skutków społecznych i gospodarczych pandemii COVID-19			
46. Stworzenie produktu turystycznego o randze międzynarodowej w oparciu o potencjał Światowego Geoparku UNESCO „Łuk Mużakowa” oraz Parku Mużakowskiego			

Należy wskazać, że określone w wykazie przedsięwzięć strategicznych inwestycje, szczególnie te dotyczące infrastruktury transportowej, znacznie przekraczają ramy finansowe SRWL 2030. Biorąc pod uwagę aż 10-letni horyzont strategii oraz zmieniające się priorytety rozwojowe, założono, że władze województwa będą zabiegać o ich realizację i znaczna część tych projektów będzie zakończona jeszcze przed 2030 rokiem, a realizacja pozostałych zostanie co najmniej rozpoczęta.



## 9. OBSZARY STRATEGICZNEJ INTERWENCJI

### 9.1. Rola OSI w strategii rozwoju

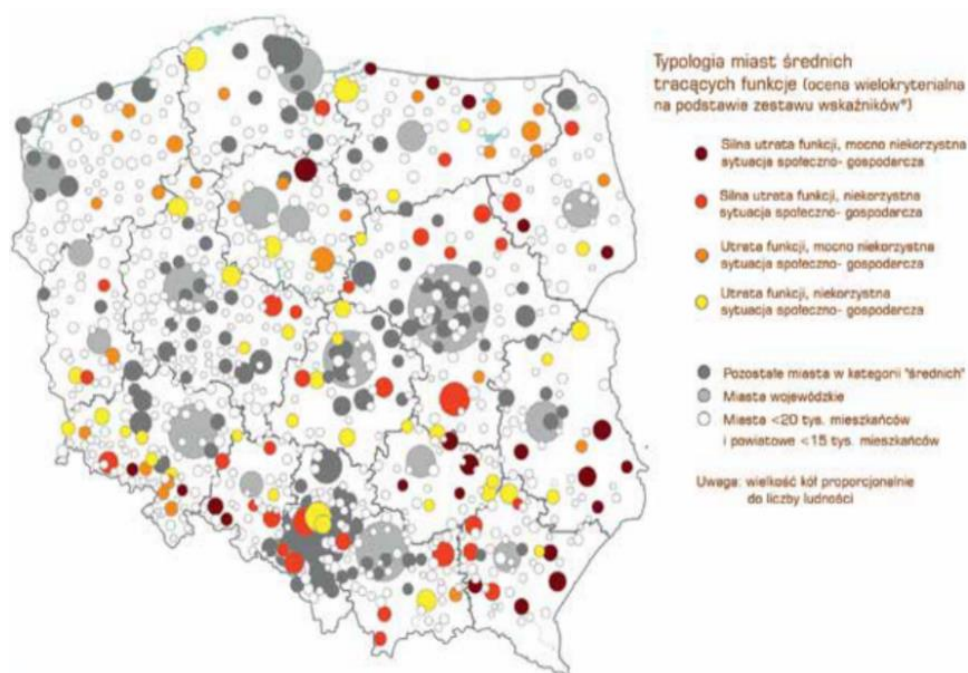
**Obszary Strategicznej Interwencji (OSI)** są to wskazane w strategii rozwoju obszary, do których w szczególnym stopniu należy kierować interwencję publiczną obejmującą finansowane z różnych źródeł inwestycje (w tym gospodarcze, infrastrukturalne i zasoby ludzkie). Dotyczy to zarówno obszarów charakteryzujących się największym potencjałem rozwojowym, które mają znaczący wpływ na wzrost konkurencyjności regionu, jak i obszarów o najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej, które wymagają wsparcia, aby zapobiec ich dalszej marginalizacji. Strategia rozwoju województwa uwzględnia zarówno obszary strategicznej interwencji państwa, które określone zostały w krajowych dokumentach strategicznych tj. średniookresowej strategii rozwoju kraju – Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, jak i wskazuje obszary strategicznej interwencji zidentyfikowane na poziomie regionalnym. Odpowiednie ukierunkowanie dedykowanego terytorialnie wsparcia w ramach poszczególnych OSI skutkować powinno efektywniejszym osiąganiem celów strategii, wpływając również pozytywnie na rozwój obszarów położonych poza danym typem OSI. W Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego do 2030 r. w porównaniu do KSRR z roku 2010, jako obszary strategicznej interwencji nie zostały wskazane miasta wojewódzkie. Z poziomu krajowego nie są przewidziane specjalne instrumenty na rozwój konkurencyjności tych miast. Zauważyć należy jednocześnie, że przedmiotem zainteresowania polityki rozwoju w województwie lubuskim będzie cały obszar regionu.

### 9.2. Obszary strategicznej interwencji wskazane z poziomu krajowego

SOR oraz KSRR 2030 identyfikują następujące obszary strategicznej interwencji państwa: miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze, obszary zagrożone trwałą marginalizacją, wschodnia Polska oraz Śląsk. Dwa pierwsze wspierane będą obligatoryjnie z poziomu kraju i regionów za pomocą specjalnie dedykowanych instrumentów.

1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze – do grupy tej zaliczono miasta powyżej 20 tys. mieszkańców z wyłączeniem miast wojewódzkich oraz mniejsze, z liczbą ludności pomiędzy 15-20 tys. mieszkańców, będące stolicami powiatów, w których zdiagnozowano niekorzystne tendencje związane z silnym nagromadzeniem problemów oraz utratą funkcji społeczno-gospodarczych i administracyjnych. Przy delimitacji takich miast brano pod uwagę problemy rozwojowe związane ze spadkiem liczby ludności zwłaszcza wykształconej i w wieku produkcyjnym, starzeniem się populacji, niedopasowaniem podaży do popytu na rynku pracy, osłabieniem bazy ekonomiczno-budżetowej samorządów oraz z niewystarczającą dostępnością transportową w tym powiązaniem transportem zbiorowym z innymi miastami i regionami. W SOR i KSRR 2030 do grupy miast średnich, tracących funkcje społeczno-gospodarcze w województwie lubuskim zaliczono Żagań, Międzyrzecz, Nową Sól i Żary.

**Rysunek 11.** Typologia miast średnich tracących funkcje



Źródło: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Zapowiedziana w KSRR 2030 aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji państwa na rok 2018 przeprowadzona na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej potwierdziła zakwalifikowanie wymienionych wyżej czterech lubuskich miast do grupy miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Nowa Sól zaliczona została do grupy miast obniżającego się potencjału (silne powiększanie niekorzystnego dystansu, umiarkowanie zła sytuacja społeczno-gospodarcza), a Międzyrzecz, Żagań i Żary do miast zagrożonych marginalizacją (umiarkowane powiększenie niekorzystnego dystansu, umiarkowanie zła sytuacja społeczno-gospodarcza).

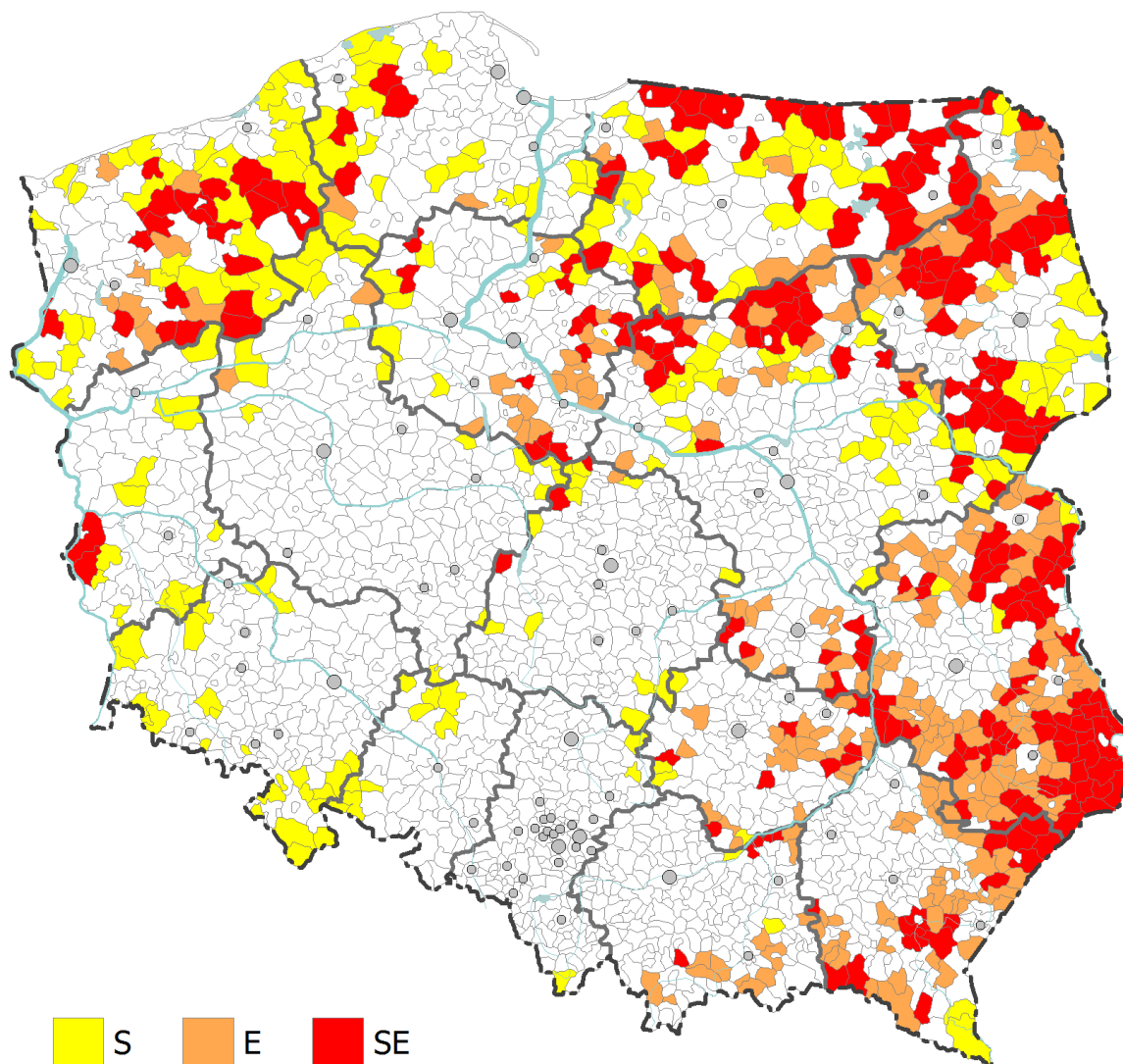
W KSRR2030 jako cele dedykowane miastom średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze wskazano:

- odbudowa bazy gospodarczej,
- rozwój przedsiębiorczości oraz inwestycji,
- zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej,
- rewitalizacja,
- poprawa jakości zarządzania rozwojem,
- poprawa jakości świadczenia usług publicznych.

2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją - gminy wiejskie oraz powiązane z nimi funkcjonalnie małe miasta, w których nastąpiła kumulacja negatywnych zjawisk społecznych i ekonomicznych. Obszary te zostały wyznaczone na podstawie wielowskaźnikowej metodyki opracowanej na potrzeby prac nad SOR. Podobnie jak w przypadku miast średnich, lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w SOR została zaktualizowana wg stanu na 2018 r. W województwie lubuskim do tych

obszarów, po aktualizacji zaliczono 15 gmin: Bytnica, Gubin (wiejska), Przytoczna, Skwierzyna, Kolsko, Dobiegiew, Łagów, Gozdnica, Małomice, Niegosławice, Szprotawa, Wymiarki, Brody, Lubsko, Tuplice.

**Rysunek 12.** Typy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, na których występuje kumulacja problemów



Typy gmin problemowych. Oznaczenia: S – społeczne obszary problemowe, E – ekonomiczne obszary problemowe, SE – społeczno-ekonomiczne obszary problemowe.

Źródło: Aktualizacja delimitacji obszarów problemowych na 2018 r., Przemysław Śleszyński, Jerzy Bański, Marek Degórski, Tomasz Komornicki.

Wśród celów dedykowanych obszarom zagrożonym trwałą marginalizacją w KSRR 2030 wskazano:

- inkubowanie przedsięwzięć wykorzystujących lokalny potencjał i zasoby,
- poprawę dostępu do usług publicznych,
- uzupełnienie infrastruktury technicznej,

- zwiększanie dostępności komunikacyjnej,
- nadanie nowych funkcji obszarom zdegradowanym,
- ograniczenie skutków peryferyjnego położenia obszarów przygranicznych,
- poprawę jakości funkcjonowania instytucji publicznych.

### 9.3. Obszary strategicznej interwencji wskazane z poziomu regionalnego

Identyfikację obszarów strategicznych interwencji z poziomu regionalnego wykonano z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych wskazanych w *Diagnozie społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego* (załącznik do Strategii, część I). Zgodnie z definicją OSI zawartą w KSRR 2030 określenie to odnosi się nie tylko do obszarów o zidentyfikowanych, ale również o potencjalnych powiązaniach funkcjonalnych. Pozytywny wpływ na zwiększanie szans rozwojowych obszarów powiązanych funkcjonalnie będzie miało w szczególności zawiązywanie partnerstw samorządowych, wobec czego należy wziąć pod uwagę dotychczasowe doświadczenia w tej dziedzinie w województwie lubuskim, realizowane w ramach instrumentu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Kontraktu Lubuskiego. Zasadne są również działania mające na celu inicjowanie takiej współpracy pomiędzy samorządami, które wspólnie mają większy potencjał rozwojowy, a takiej formy współdziałania jeszcze nie podjęły. Zgodnie z zapisami KSRR 2030 dla OSI wyznaczonych z poziomu regionalnego ukierunkowane będzie wsparcie zaprogramowane z poziomu regionalnego, z możliwą uzupełniającą interwencją z poziomu krajowego w ramach kontraktu programowego i kontraktów sektorowych oraz z wykorzystaniem Porozumień Terytorialnych (PT), czyli nowych mechanizmów, które wprowadza znowelizowana ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Wskazane jest kontynuowanie wsparcia skierowanego do miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich w ramach instrumentu ZIT – o ile zostaną one wskazane jako OSI w strategii rozwoju województwa. Zgodnie z krajowymi dokumentami dotyczącymi polityki rozwoju, instrumentem ZIT w przyszłej perspektywie finansowej na lata 2021-2027 powinny być objęte również obszary funkcjonalne miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, które określone zostały w KSRR 2030. Inną możliwą formą wsparcia w ramach polityki spójności dla pozostałych OSI będą również tzw. Inne Instrumenty Terytorialne (IIT), służące realizacji działań rozwojowych głównie o charakterze ponadlokalnym, wymagających współpracy pomiędzy JST. W przypadku obszarów wiejskich wykorzystane mogą zostać elementy instrumentu pn. „Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność” (RLKS), umożliwiające społecznościom lokalnym inicjowanie i realizację w sposób partycypacyjny działań rozwojowych.

#### 1. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich – Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry.

O pozycji konkurencyjnej regionu lubuskiego w dużej mierze decydują oba lubuskie miasta wojewódzkie - Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra, będące regionalnymi biegunami rozwoju. W miastach tych koncentrują się funkcje gospodarcze, naukowe, kulturalne i społeczne. Wykazują one jednak deficyty w innowacyjności, sferze B+R, szkolnictwie wyższym i innych funkcjach metropolitalnych w stosunku do innych większych polskich miast wojewódzkich. Analizy wykazują ponadto negatywne zjawiska demograficzne związane ze starzeniem się społeczeństwa.

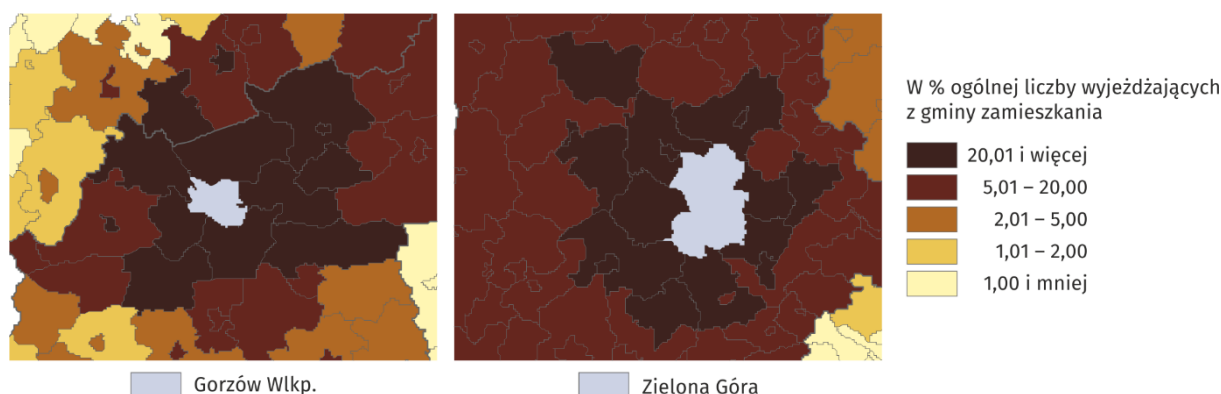
Obszar MOF OW Gorzów Wielkopolski, według Planu zagospodarowania przestrzennego województwa, obejmuje 6 gmin - miasto Gorzów Wielkopolski, stanowiące rdzeń obszaru oraz

Deszczno, Kłodawę, Santok, Bogdaniec i Lubiszyn. Kierunki rozwoju i powiązania funkcjonalne MOF Gorzowa Wielkopolskiego kształtują się jednak szerzej, w szczególności wzdłuż najważniejszych dróg: S3, DK 22 i drogi wojewódzkiej nr 132. Ze względu na zaakceptowaną przez wszystkie zainteresowane samorządy inicjatywę rozszerzenia partnerskiej współpracy w ramach tego obszaru funkcjonalnego o gminy Strzelce Krajeńskie, Skwierzyna, Witnica i miasto Kostrzyn n. Odrą oraz uwzględniając jej zasadność, również na podstawie analizy powiązań przestrzennych, uzasadnione jest ujęcie także tych obszarów jako MOF OW.

W przypadku Zielonej Góry, obszar strategicznej interwencji będzie rozszerzony i obejmie miasta Zielona Góra i Nowa Sól oraz gminy: Sulechów, Czerwieńsk, Świdnica, Zabór, Otyń i Nowogród Bobrzański. Do tego obszaru funkcjonalnego zalicza się również gmina wiejska Nowa Sól, której władze wg stanu na luty 2021 r. nie wyrażają woli udziału w partnerstwie gmin w ramach MOF zielonogórsko-nowosolskiego. Obszar należy określić jako OSI miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego (OSI MOF OW). Jest on jednak bardzo specyficzny, ponieważ w jego skład wchodzi miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Stosowane w delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych wskaźniki w zasadzie umożliwiają rozszerzenie tego obszaru o gminy Kożuchów i Nowogród Bobrzański (por. Diagnoza rozdz. 4.1). Wymaga to jednak silnej woli współpracy ze strony wszystkich partnerów, potwierdzonej stosownym porozumieniem lub listem intencyjnym. W przypadku Nowogrodu Bobrzańskiego zainicjowanie partnerskiej współpracy i chęć włączenia tej gminy do zielonogórsko-nowosolskiego obszaru funkcjonalnego zostały wyrażone w podpisany przez zainteresowane samorządy liście intencyjnym, co uzasadnia wskazanie również tej gminy, jako wchodzącej w skład MOF zielonogórsko-nowosolskiego.

Oba lubuskie miasta wojewódzkie wraz z ich miejskimi obszarami funkcjonalnymi z powodzeniem realizowały Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w okresie programowania UE 2014-2020. Całkowicie uzasadnione jest kontynuowanie na ich MOF-ach tych instrumentów w kolejnym okresie 2021-2027. Do MOF-ów OW ciążą również inne gminy. Dla Gorzowa Wielkopolskiego sięgają one aż Dobiegniewa i Drezdenka na wschodzie, a także jak wcześniej wskazano w kierunku Witnicy i Kostrzyna na zachodzie oraz Skwierzyny na południu, obejmując również sąsiadujące z nimi mniejsze gminy wiejskie. Z MOF zielonogórsko-nowosolskim, szczególnie jego podobszarem nowosolskim, silnie związane są pozostałe gminy powiatu nowosolskiego (tzw. NOF), a z Zieloną Górą, po wybudowaniu mostu na Odrze w Milsku – wzmocnią się powiązania gmin Bojadła i Trzebiechów. Współpraca gmin w różnych obszarach możliwa będzie nie tylko w formule ZIT ale np. jako tzw. porozumienie terytorialne. Zamieszczone poniżej mapy ilustrujące udział przyjeżdżających do pracy do ośrodków wojewódzkich według gmin są jednym, z przykładów świadczących o tym, że faktyczny zasięg miejskich obszarów funkcjonalnych obejmuje również tereny znacznie oddalone od ich rdzenia.

**Rysunek 13.** Dojazdy do pracy do ośrodków wojewódzkich w województwie lubuskim w 2016 r.



Źródło: Informacja „Dojazdy do pracy w województwie lubuskim w 2016 r.”, Urząd Statystyczny w Zielonej Górze.

Interwencja w stosunku do miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych powinna koncentrować się m.in. na:

- wsparciu powstawania nowych i funkcjonowania istniejących ośrodków innowacji oraz instytucji naukowych i badawczych, zwiększenia potencjału wyższych uczelni oraz wzmocnieniu innowacyjności i konkurencyjności sektora przedsiębiorstw, zwłaszcza rozwój funkcji B+R;
- zwiększeniu dostępności do usług publicznych wyższego rzędu oraz budowie i modernizacji infrastruktury związanej z usługami publicznymi;
- rozwoju terenów inwestycyjnych;
- rozwoju zintegrowanych systemów transportu publicznego przy wykorzystaniu elektromobilności i nisko- oraz bezemisyjnych środków transportu, w tym promowanie ruchu pieszego i rowerowego;
- realizacji działań związanych z poprawą jakości powietrza, likwidacją niskiej emisji z systemów grzewczych oraz adaptacją do zmian klimatu obszarów miejskich, w powiązaniu z działaniami dotyczącymi wykorzystania OZE i ochroną środowiska naturalnego;
- inwestycji w infrastrukturę drogową;
- promowaniu innowacji w obszarze smart city i zielonej gospodarki;
- podnoszeniu jakości przestrzeni w miastach – wzmocnieniu planowania przestrzennego i wsparcie działań z zakresu racjonalnego gospodarowania przestrzenią;
- wspieraniu współpracy partnerskiej w obszarach funkcjonalnych miast;
- rozwoju różnych form współpracy sieciowej w skali krajowej i międzynarodowej,
- upowszechnieniu gospodarki o obiegu zamkniętym w miejskich obszarach funkcjonalnych miast wojewódzkich i zapewnieniu wsparcia dla działań związanych z jej promocją i rozwojem;
- animowaniu współpracy na rzecz łączenia potencjałów miast wojewódzkich i ich specyfiki rozwojowej.

Wsparcie dla obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich powinno być realizowane m.in. w formie dedykowanego narzędzia terytorialnego wykorzystującego środki publiczne (krajowe oraz europejskie). Przy konstrukcji tego narzędzia należy uwzględnić pozytywne doświadczenia z poprzedniego okresu funkcjonowania instrumentu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

## **2. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych**

Do grupy ośrodków subregionalnych w województwie lubuskim zaliczono miasta powyżej 20 tys. mieszkańców. Poza Nową Solą, wchodzącą w skład MOF OW, są to: Żary, Żagań i Świebodzin. Do grupy tej zaliczyć należy też miasta powiatowe powyżej 15 tys. mieszkańców, tj. Słubice i Międzyrzecz<sup>4</sup>.

Miejski obszar funkcjonalny Żary-Żagań obejmuje obok tych miast stanowiących jego rdzeń, również sąsiadujące gminy wiejskie Żary i Żagań oraz gminę Iłowa. Zauważyć należy również, że kierunki rozwoju tego obszaru funkcjonalnego, powinny obejmować w pierwszym rzędzie pobliską Szprotawę, będącą ośrodkiem lokalnym. Doświadczenia w tym zakresie miały miejsce przy okazji zawiązanego Partnerstwa Powiatu Żagańskiego (obejmującego gminy: Żagań, Iłowa, Szprotawa, Małomice, Gozdnicza, Brzeźnica), realizowanego w ramach Kontraktu Lubuskiego. Pozytywny wpływ na zwiększenie potencjału tego obszaru może mieć ponadto rozwój powiązań funkcjonalnych MOF Żary-Żagań w kierunku ośrodka lokalnego Lubsko (i pobliskiego Jasienia).

Zwrócić należy uwagę na wspólny potencjał dwóch lubuskich miast średnich: Świebodzina i Międzyrzecza, które oddalone są od siebie o ok. 25 km, przy czym łączy je droga ekspresowa S3. Dodatkowo pomiędzy tymi ośrodkami zlokalizowany jest węzeł drogi ekspresowej S3 z autostradą A2. Jest to centralny węzeł komunikacyjny województwa lubuskiego i skrzyżowanie dwóch transeuropejskich korytarzy transportowych: Morze Północne – Bałtyk i Bałtyk – Adriatyk, co czyni ten obszar bardzo atrakcyjnym inwestycyjnie i na którym mogłyby powstać centra przemysłowo-logistyczne. Uwarunkowania te stwarzają szansę na dynamiczny rozwój gospodarczy obu miast i sąsiadujących terenów. Ze względu na sąsiedztwo tych gmin oraz wyrażaną wolę współpracy, uzasadnione jest wskazanie jednego świebodzińsko-międzyrzeckiego obszaru funkcjonalnego jako OSI ośrodków subregionalnych. Należy zwrócić uwagę, że Międzyrzecz zaliczony jest z poziomu krajowego do grupy miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Obszarami rozszerzenia współpracy samorządów w ramach MOF świebodzińsko-międzyrzeckiego są również gminy Sulęcín oraz Przytoczna, co związane jest z wyrażoną wolą nawiązania partnerskich relacji obejmujących realizację wspólnych przedsięwzięć w określonych dziedzinach przez władze zainteresowanych gmin. W związku z powyższym gm. Sulęcín, jako ośrodek lokalny, ujęta zostaje jako wchodząca w skład MOF świebodzińsko-międzyrzeckiego. Gmina Przytoczna wskazana zostaje natomiast jako obszar potencjalnego rozszerzenia tego MOF-u (możliwość rozszerzenia MOF świebodzińsko-międzyrzeckiego o gm. Przytoczna wymaga dodatkowego uzasadnienia analizą wskaźnikową).

MOF Słubice obejmuje miasto Słubice jako jego rdzeń oraz część wiejską gminy. Jego potencjał rozwojowy znacznie zwiększają silne powiązania funkcjonalne z sąsiednim Frankfurt nad Odrą, z którym tworzą aglomerację transgraniczną. Miasta rozwijają współpracę realizując wspólne projekty m.in. w dziedzinie komunikacji i wykorzystania infrastruktury technicznej. W lutym 2021 r. nawiązana została również wola partnerskiej współpracy w ramach tego MOF, pomiędzy gm. Słubice i gm. Górzycą, co uzasadnia określenie gm. Górzycą jako obszaru potencjalnego rozszerzenia MOF Słubice, wymaga to jednak dodatkowego uzasadnienia analizą wskaźnikową. Wskazany jest również rozwój

---

<sup>4</sup> Słubice i Międzyrzecz mające poniżej 20 tys. mieszkańców w *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* zaliczone zostały obok Nowej Soli, Świebodzina, Żagania i Żar do grupy miast średnich, co ze względu na specyfikę osadniczą województwa lubuskiego uzasadnia określenie tych miast jako ośrodków subregionalnych.



powiązań funkcjonalnych MOF Słubice z innymi sąsiednimi gminami położonymi po polskiej stronie poprzez realizację wspólnych projektów. Realizacji takich inicjatyw z wykorzystaniem mechanizmów porozumienia terytorialnego i Innych Instrumentów Terytorialnych sprzyjać może zawarta 25 listopada 2020 r. inicjatywa partnerskiej współpracy gmin środkowego pogranicza województwa lubuskiego pod nazwą G7, do której przystąpiły gminy Słubice, Rzepin, Ośno Lubuskie, Cybinka, Górzycza, Słońsk i miasto Kostrzyn nad Odrą.

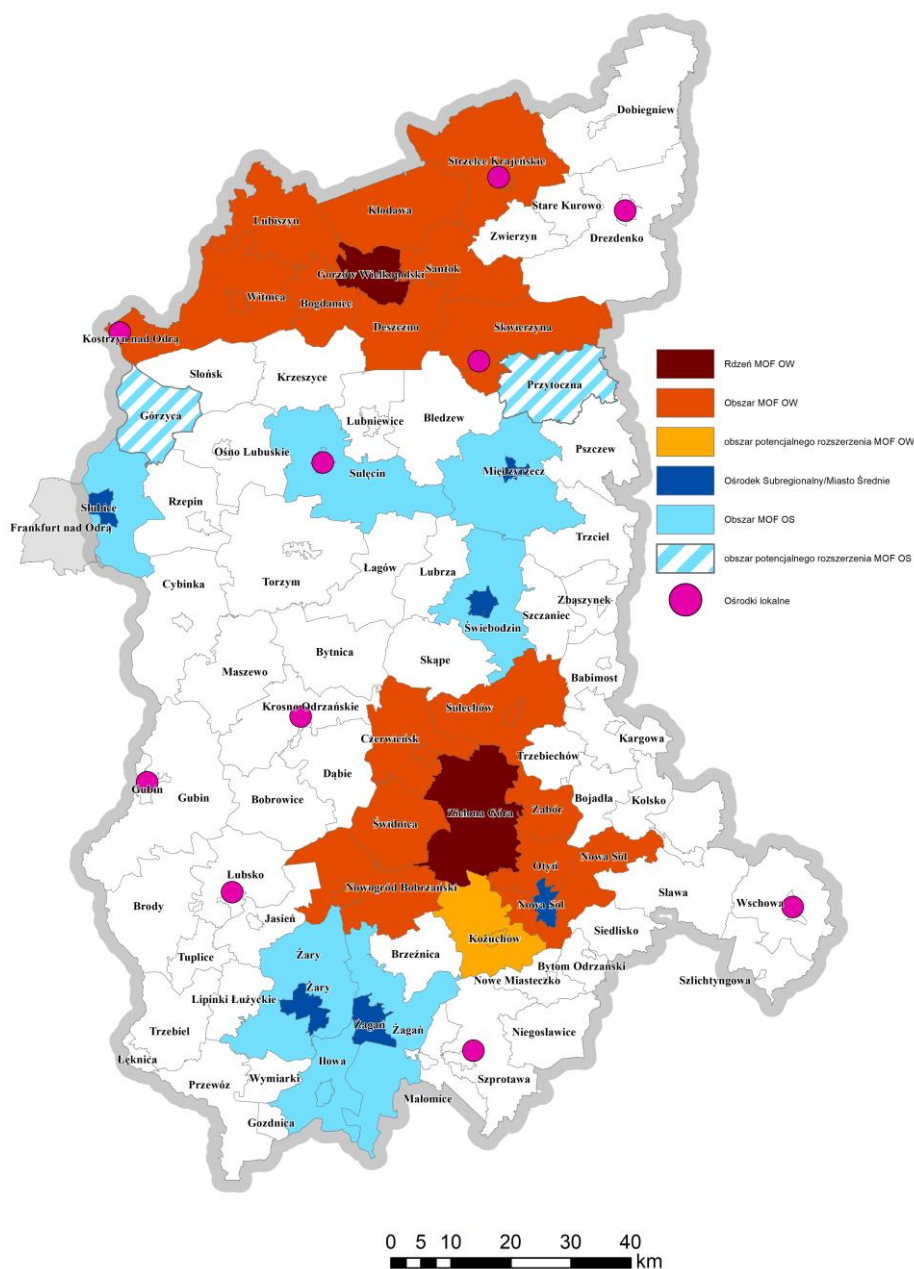
Jako ośrodki lokalne określono wszystkie pozostałe (obok ośrodków subregionalnych) miasta powiatowe (Krosno Odrzańskie, Wschowę, Sulęcín oraz Strzelce Krajeńskie), a także Drezdenko, Kostrzyn nad Odrą, Gubin, Lubsko, Szprotawę i Skwierzynę. W województwie lubuskim zarówno ośrodki subregionalne, jak i lokalne, pełnią ważną rolę w uzupełnieniu oferty miast wojewódzkich, koncentrując funkcje w zakresie gospodarki, dostępu do usług publicznych, edukacji, kultury, transportu publicznego czy usług teleinformatycznych, istotnych z perspektywy mieszkańców miast, jak i mieszkańców otaczających je obszarów wiejskich. Miasta subregionalne w regionie lubuskim stanowią ważne bieguny rozwoju dla poszczególnych części regionu, jak również wpływają na rozprzestrzenianie impulsów rozwojowych w regionie. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w porównaniu do ośrodków subregionalnych w innych regionach Polski, siła ich bezpośredniego oddziaływania jest relatywnie mniejsza<sup>5</sup>. Promowaną formą realizacji polityki rozwoju ośrodków lokalnych i powiązanych z nimi obszarów o charakterze wiejskim powinno być zawiązywanie partnerstw samorządowych w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć z wykorzystaniem mechanizmu porozumienia terytorialnego oraz Innych Instrumentów Terytorialnych.

---

<sup>5</sup> *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski*, Uchwała nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski, Dz. Urz. Woj. Lubus. 2018.1163.



**Rysunek 14.** Obszary Strategicznej Interwencji - miejskie obszary funkcjonalne województwa lubuskiego



Źródło: opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

Jako główną oś rozwoju województwa można określić korytarz drogi ekspresowej S3 przebiegającej przez obszary funkcjonalne obu miast wojewódzkich, jak i ośrodków subregionalnych Nowej Soli, Świebodzina i Międzyrzecza. Funkcję uzupełniającą w zakresie wewnętrznych powiązań funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich z innymi ważniejszymi miastami pełnią na północy drogi łączące MOF Gorzów Wielkopolski z Kostrzynem nad Odrą (droga wojewódzka 132) oraz ze Strzelcami Krajeńskimi i Dobiegniewem (droga krajowa 22), a na południu droga krajowa nr 27 łącząca MOF Zieloną Górą-

Nowa Sól z Żarami (MOF-em Żary-Żagań). Osie autostrad A2 oraz A18<sup>6</sup> mają w dużej mierze charakter tranzytowy, ale również wpływają na zwiększenie potencjału rozwojowego i zewnętrznych powiązań województwa lubuskiego, ze szczególnym uwzględnieniem takich miast jak Słubice, Rzepin, Świebodzin, Międzyrzecz, Żary i Żagań i innych obszarów wzdłuż ich przebiegu.

Ośrodki subregionalne: Międzyrzecz, Żary oraz Żagań zostały już wcześniej zdefiniowane jako OSI ze względu na wskazanie tych ośrodków w krajowych dokumentach strategicznych w grupie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Słubice i Świebodzin w SOR oraz KSRR 2030 zaliczone zostały natomiast do szerszej kategorii miast średnich, w których jednak nie zdiagnozowano utraty funkcji społeczno-gospodarczych, wobec czego nie zostały one zakwalifikowane do krajowych OSI. Miasta takie mogą jednak, chociaż w nieco bardziej ograniczonym stopniu niż miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze, korzystać z instrumentów krajowych dedykowanych miastom średnim (np. Pakiet dla miast średnich). Wsparcie zaplanowane dla lubuskich miast średnich z poziomu regionalnego powinno być w związku z tym komplementarne do wsparcia zaadresowanego dla tych miast z poziomu krajowego. Uzupełniające instrumenty terytorialne na poziomie regionu zostaną wobec tego wypracowane po ustaleniu narzędzi skierowanych dla miast średnich z poziomu krajowego, które będą realizowane w nowej perspektywie. Interwencja skierowana dla miast subregionalnych i lokalnych powinna obejmować m.in.:

- rozwój przedsiębiorczości oraz przygotowanie (uzbrojenie) terenów inwestycyjnych,
- projekty rewitalizacyjne,
- poprawę jakości świadczenia usług publicznych,
- inwestycje związane z polepszeniem jakości środowiska naturalnego,
- podnoszenie kompetencji i umiejętności mieszkańców,
- wspieranie rozwiązań o charakterze smart city,
- wspomaganie rozwoju powiązań funkcjonalnych, w tym sąsiadujących ośrodków subregionalnych i lokalnych,
- wsparcie infrastruktury mieszkalnictwa.

### **3. Obszary wiejskie**

Obszary wiejskie w województwie lubuskim podzielić można według różnic w uwarunkowaniach rozwoju na: obszary wiejskie położone w MOF ośrodków wojewódzkich i subregionalnych, obszary wiejskie znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej oraz obszary wiejskie o utrudnionych warunkach rozwojowych.

Obszary wiejskie położone w obszarach funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich i subregionalnych zaliczają się do wcześniej opisanych kategorii OSI, dotyczących miejskich obszarów funkcjonalnych. Nie wyklucza to jednak możliwości korzystania przez te obszary ze środków na rozwój obszarów wiejskich.

Kategoria OSI – obszary wiejskie obejmuje natomiast dwie pozostałe grupy:

---

<sup>6</sup> DK 18 jest w trakcie przebudowy i dostosowania jej odcinków do parametrów autostrady.

- a) obszary wiejskie znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej;
- b) obszary wiejskie o utrudnionych warunkach rozwojowych.

Analizy wykazują dość duże zróżnicowanie sytuacji lubuskich gmin obejmujących obszary wiejskie (w zakresie demografii, sytuacji społecznej i gospodarczej), wobec czego interwencja powinna odpowiadać na specyficzne problemy w poszczególnych gminach. Wsparcia zapobiegającego dalszej marginalizacji wymagają szczególnie obszary wiejskie, charakteryzujące się niskimi wskaźnikami rozwoju przedsiębiorczości, niezadawalającą dostępnością do usług publicznych, słabą jakością infrastruktury technicznej oraz ograniczoną dostępnością komunikacyjną.

W badaniu *Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej gmin województwa lubuskiego wraz z badaniem ich potrzeb rozwojowych* zrealizowanym w 2018 r. na zamówienie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze<sup>7</sup>, w grupie dziesięciu gmin o najtrudniejszej sytuacji ogółem (uwzględniającym obszary: gospodarczy, społeczny i demograficzny) aż 7 gmin pokrywa się z listą wskazaną jako zagrożone marginalizacją w OSI krajowych. Są to gminy: Wymiarki, Małomice, Gubin (gmina wiejska), Gozdnicza, Kolsko, Niegosławice i Szprotawa. Pozostałe 3 gminy - Bledzew, Brzeźnica i Trzebiel, w badaniu regionalnym uzyskały bardzo niskie wskaźniki, szczególnie dotyczące lokalnej gospodarki. Te 10 gmin wraz z pozostałymi ośmioma wskazanymi w OSI krajowych jako zagrożone trwały marginalizacją (tj. Brody, Bytnica, Dobiegniew, Lubsko, Łagów, Przytoczna, Skwierzyna i Tuplice) jest w najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej. Pozostałe obszary wiejskie województwa lubuskiego również mają szereg deficytów, a ich sytuacja demograficzna, społeczna i gospodarcza nie jest stabilna. Uzasadnia to wyznaczenie dla nich z poziomu regionalnego OSI – gminy o utrudnionych warunkach rozwojowych.

Interwencja skierowana do obszarów wiejskich obejmować będzie w szczególności:

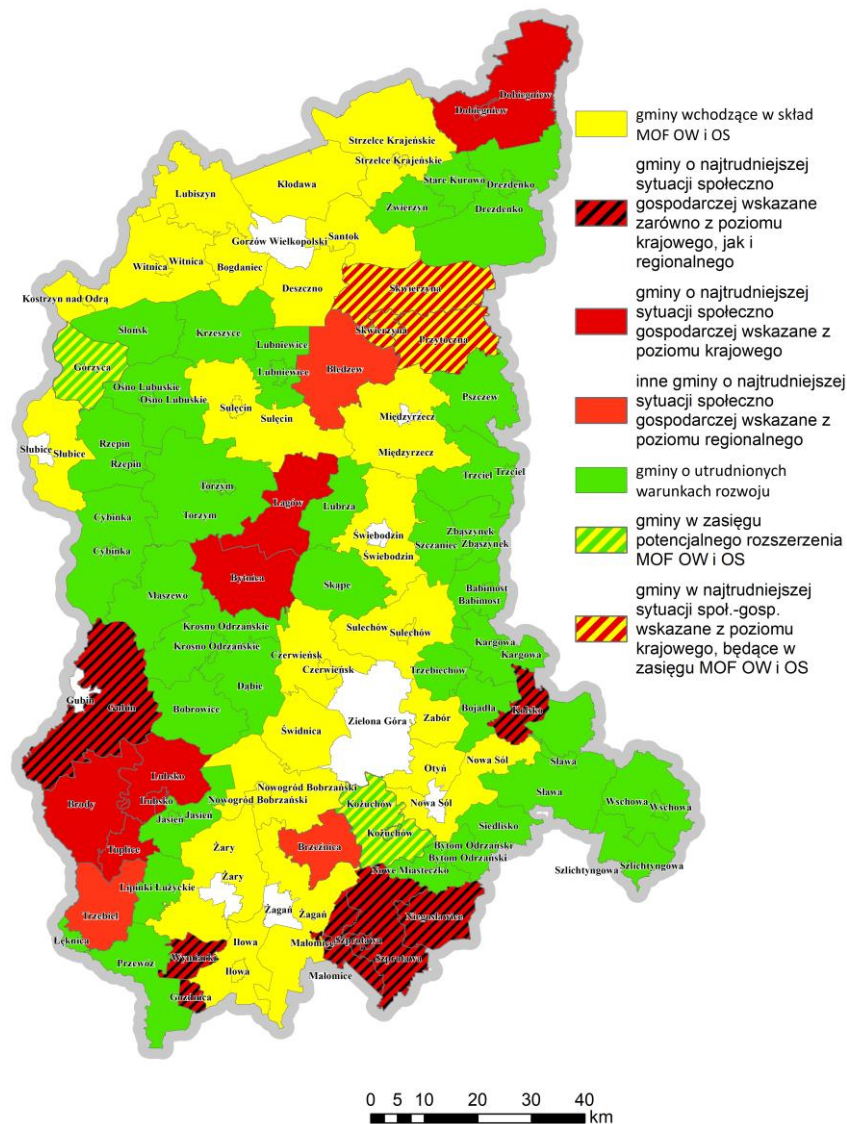
- poprawę dostępu do usług publicznych, w tym dostępności do świadczeń medycznych oraz profilaktyki zdrowotnej, edukacji, usług opiekuńczych oraz kultury i rekreacji, m.in. poprzez współpracę międzygminną, integrującą świadczenie usług i pozwalającą na podnoszenie ich jakości;
- uzupełnienie infrastruktury technicznej;
- zwiększanie dostępności komunikacyjnej;
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców i wsparcie lokalnej przedsiębiorczości z wykorzystaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych umożliwiających zdalne nauczanie i świadczenie usług na odległość;
- rozwijanie oferty z obszaru turystyki i rekreacji;
- wykorzystanie atrakcyjnej przestrzeni województwa dla lokalizowania ośrodków opieki dla osób starszych z Polski i z zagranicy, przy zapewnianiu odpowiedniego standardu usług zdrowotnych i kulturalnych;
- wykorzystanie struktur sieciowych w pobudzaniu aktywności gospodarczej i społecznej (m.in. LGD, ODR, izby rolnicze);

---

<sup>7</sup> B. Plawgo (kierownik projektu), *Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej gmin województwa lubuskiego wraz z badaniem ich potrzeb rozwojowych*, Warszawa, 2018 r.

- promocję instrumentów współpracy i partnerstwa – włączenie mieszkańców obszarów wiejskich w działania rozwojowe;
- odnowę wsi, wspieranie budowania tożsamości lokalnej i zachowanie wiejskiego dziedzictwa kulturowego i krajobrazu.

**Rysunek 15.** Obszary Strategicznej Interwencji - obszary wiejskie w województwie lubuskim



Źródło: opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

Obszary wiejskie znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej (zarówno wskazane z poziomu krajowego, jak i inne gminy zaliczone do tej kategorii z poziomu regionalnego), powinny być objęte - tam, gdzie będzie to możliwe - szczególnymi, dedykowanymi preferencjami w finansowaniu ich rozwoju ze środków publicznych (zarówno z funduszy unijnych, jak i środków krajowych). Wspomnieć należy ponadto, że zapisy KSRR 2030 nie rozstrzygnęły jednoznacznie czy lubuskie gminy wskazane

w dokumentach krajowych jako zmarginalizowane zostaną objęte wsparciem z poziomu krajowego. W przypadku objęcia obszarów zmarginalizowanych na terenie województwa lubuskiego dedykowanym wsparciem z poziomu krajowego, interwencja z poziomu regionalnego (podobnie jak w przypadku miast średnich) powinna być wobec niego komplementarna. Uzupełniające instrumenty terytorialne na poziomie regionu zostaną wypracowane po ustaleniu narzędzi kierowanych do tego typu OSI z poziomu krajowego, przy czym wsparcie obszarów wiejskich powinno być realizowane głównie z udziałem środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zgodnie z przyjętymi przez Rząd RP w lutym 2020 r. założeniami Programowania Rozwoju Obszarów Wiejskich ze Środków Europejskich na lata 2021-2027 na obszarach wiejskich inwestycje dotyczące gospodarowania wodą (magazynowanie, retencja, itp.), gospodarki odpadami i ściekami, infrastruktury umożliwiającej rozwój przedsiębiorczości i powstawania nowych miejsc pracy (transport, energia, internet itp.) finansowane byłyby również ze środków Polityki Spójności<sup>8</sup>. Podobnie jak w przypadku miejskich obszarów funkcjonalnych promowaną formą realizacji polityki rozwoju w ramach obszarów funkcjonalnych mniejszych miast oraz gmin o charakterze wiejskim powinno być zawiązywanie partnerstw w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć. Na obszarach wiejskich również z wykorzystaniem elementów instrumentu RLKS.

#### ***4. Instrumenty terytorialne dla OSI miejskich i wiejskich***

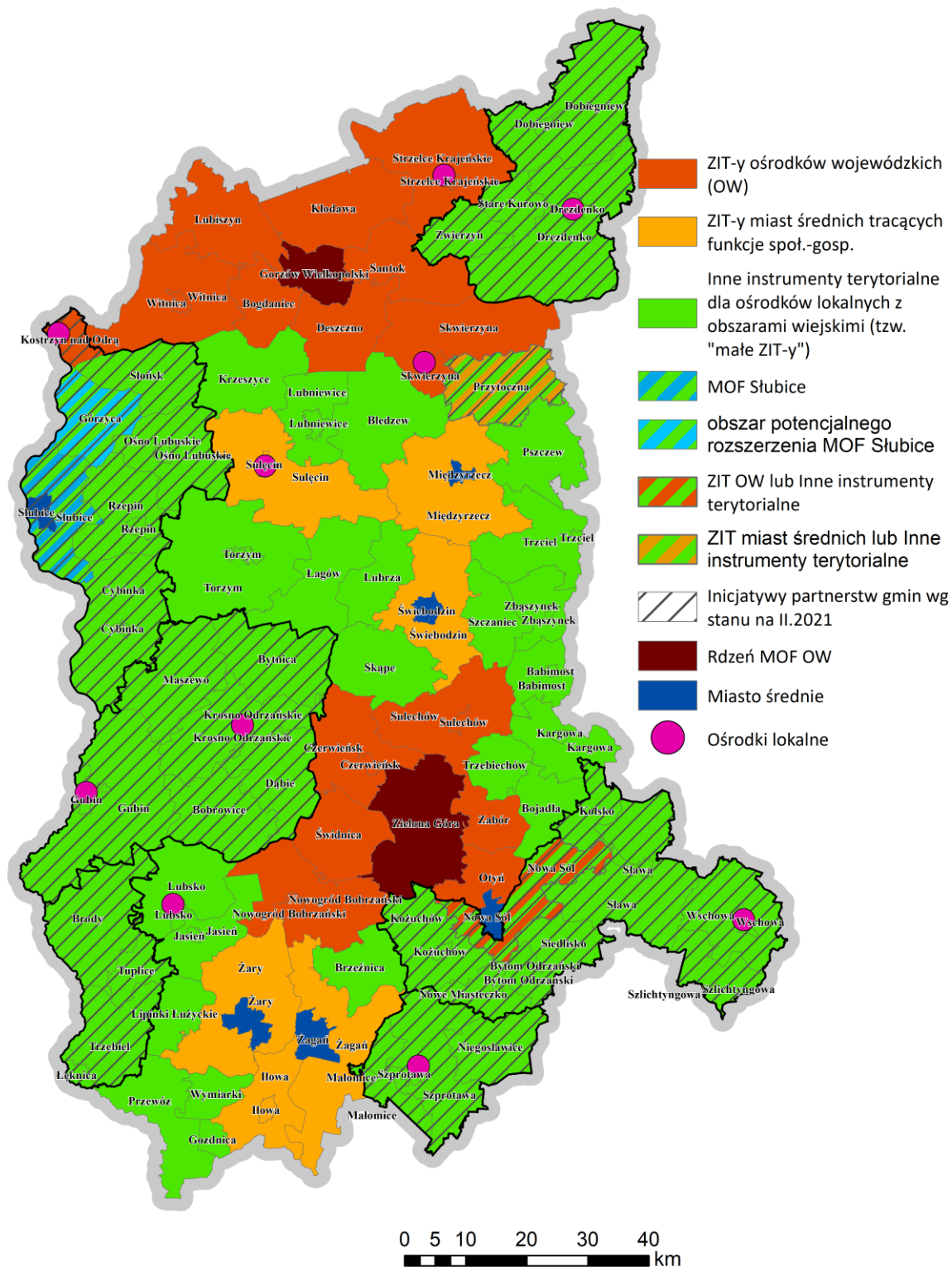
Na rysunku 16. zaznaczono obszary, które mogą być objęte instrumentami terytorialnymi Polityki Spójności (w szczególności programu regionalnego) po 2020 roku. Wszystkie gminy, w szczególności wiejskie, które nie wchodzą w skład miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich i subregionalnych, wraz z miastami – ośrodkami lokalnymi (oraz miastem średnim – Słubicami), będą mogły realizować nowe instrumenty przeznaczone głównie dla partnerstw lokalnych (tzw. „małe ZIT-y”) – Inne Instrumenty Terytorialne w ramach Polityki Spójności oraz porozumienia terytorialne wprowadzone w 2020 roku w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Na rysunku wskazane zostały również informacyjnie inicjatywy partnerstw gmin wg stanu na luty 2021 r. Zaznaczyć należy jednocześnie, że proces inicjowania i budowania powiązań funkcjonalnych między lubuskimi gminami, poprzez nawiązywanie współpracy, planowanie i wdrażanie wspólnych projektów może być realizowany również w innych konfiguracjach partnerstw tworzonych w trakcie obowiązywania Strategii. Partnerstwa powstałe po przyjęciu dokumentu będą mogły realizować wspólne przedsięwzięcia na tych samych zasadach, co partnerstwa wskazane w dokumencie.

---

<sup>8</sup> Szczegółowe rozwiązania dotyczące perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027 w czasie uchwalania SRWL 2030 były jeszcze w trakcie prac i negocjacji.

Rysunek 16. Zasięg wsparcia instrumentami terytorialnymi dla OSI miejskich i wiejskich



Źródło: opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.



## **5. Obszary przygraniczne**

Obszary przygraniczne z jednej strony posiadają specyficzny potencjał rozwojowy wynikający z możliwości bezpośredniej współpracy międzynarodowej w dziedzinie gospodarczej, wymiany handlowej, kontaktów politycznych czy realizacji projektów transgranicznych. Z drugiej strony problemem jest peryferyjne położenie, słaba krajowa dostępność transportowa oraz zwiększona migracja mieszkańców. Zwrócić uwagę należy również na wysoki poziom konkurencyjności sąsiednich regionów zagranicznych w zakresie płac czy też usług publicznych. Ważnym kierunkiem interwencji polityki regionalnej w stosunku do obszarów przygranicznych jest wspomaganie procesu ich integracji z głównymi obszarami aktywności gospodarczej, dzięki zapewnianiu rozwoju powiązań funkcjonalnych po obu stronach granicy. Wiązać się to powinno m.in. z realizacją projektów infrastrukturalnych i zwiększeniem gęstości połączeń drogowych i kolejowych. Konieczne są ponadto działania na rzecz poprawy standardów życia, wzrostu konkurencyjności i atrakcyjności obszarów przygranicznych, zarówno w wymiarze ekonomicznym, jak i społecznym poprzez inwestycje w infrastrukturę techniczną, edukację i kulturę.

W przypadku obszarów przygranicznych w województwie lubuskim wyróżnić można terytorialnie dwa pasy. Pierwszy obejmuje 10 gmin – Brody, Cybinę, Górzycę, Gubin (gmina miejska), Gubin (gmina wiejska), Kostrzyn nad Odrą, Łęknice, Przewóz, Słubice, Trzebiel bezpośrednio przylegające do granicy, w których występuje silne oddziaływanie transgraniczne. Szczególnie jest ono zauważalne w tzw. miastach bliźniaczych, jak Kostrzyn nad Odrą-Kietz, Słubice-Frankfurt nad Odrą, Gubin - Guben, Łęknica-Bad Muskau. Miasta te rozwijają współpracę realizując wspólne projekty w wielu dziedzinach, spośród których dominującymi są infrastruktura komunalna, komunikacja, kultura, sport, edukacja i sprawy społeczne. Przedsięwzięcia te powinny być nadal wspierane. Zauważyć można natomiast, że w niektórych gminach ze względu na brak bezpośrednich połączeń transportowych czy infrastrukturalnych, barierą w nawiązywaniu kontaktów i wymiany transgranicznej stanowią rzeki graniczne. Konieczna jest interwencja publiczna ułatwiająca komunikację przez rzeki graniczne w formie kładek pieszo-rowerowych, mostów i przepraw promowych. Transport tego typu ułatwi transgraniczne kontakty społeczne, współpracę gospodarczą oraz przyczyni się do ożywienia turystyki w regionie.

Drugi pas to to przygraniczne podregiony gorzowski i zielonogórski (NUTS 3), które obejmują programy współpracy transgranicznej w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Oba podregiony wypełniają cały obszar województwa lubuskiego.

gminy zakwalifikowane do obszaru ze względu na występowanie

- I strefa
- II strefa

podział województwa na jednostki NUTS 3

Miasta bliźniacze

pozostałe oznaczenia

- granica województwa
- granica powiatu
- granica gminy

0 5 10 20 30 40 50 km

## 6. Obszary zagrożone powodzią

Powódź na Odrze jest szczególnym zagrożeniem dla miejscowości: Nowa Sól, Krosno Odrzańskie, Słubice, Kostrzyn nad Odrą i Słońsk. Wylewy Warty stanowią największe zagrożenie dla Gorzowa



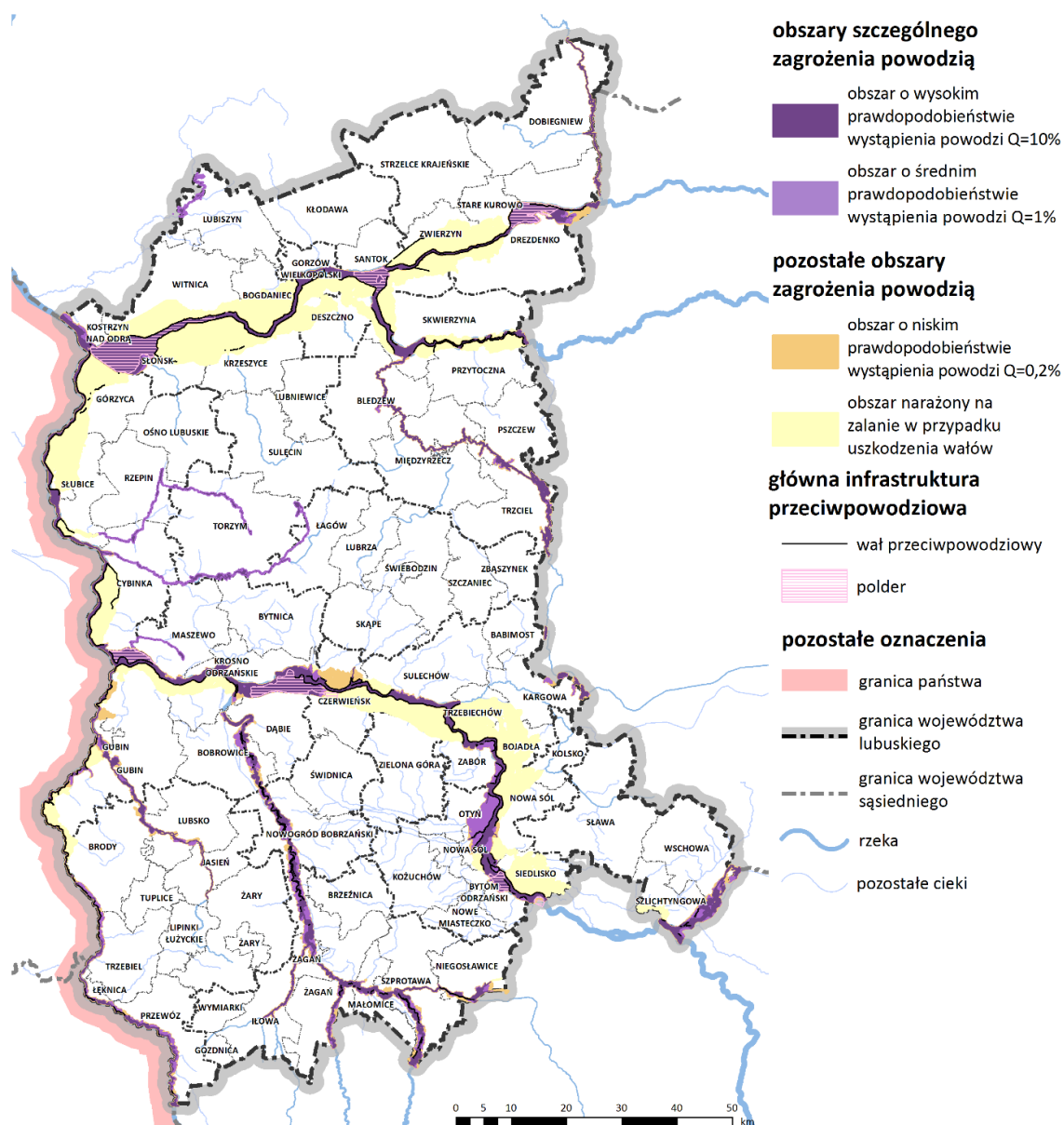
Wielkopolskiego, a Noteci – dla Drezdenka. Powódź na Bobrze najbardziej zagraża Szprotawie, Żaganiowi, a na Nysie Łużyckiej – Przewozowi, Gubinowi. Szczególnie narażone na ryzyko powodzi jest miasto Gubin, gdzie brakuje wałów po stronie polskiej, ponadto wysokość terenu pasa nadrzecznego jest na niektórych odcinkach znacząco niższa niż wały po stronie niemieckiej, co powoduje skierowanie fali powodziowej na tereny po stronie polskiej.

Do grupy gmin, które objęte są obszarami szczególnego zagrożenia powodzią zakwalifikowano na terenie województwa lubuskiego 62 gminy: Bledzew, Bobrowice, Bogdaniec, Bojadła, Brody, Bytnica, Bytom Odrzański, Cybinka, Czerwieńsk, Dąbie, Deszczno, Dobiegniew, Drezdenko, Gorzów Wielkopolski, Górzycza, Gubin (gmina miejska), Gubin (gmina wiejska), Iłowa, Jasień, Kargowa, Kostrzyn nad Odrą, Krosno Odrzańskie, Krzeszyce, Lubiszyn, Lubsko, Łagów, Łęknica, Małomice, Maszewo, Międzyrzecz, Niegosławice, Nowa Sól (gmina miejska), Nowa Sól (gmina wiejska), Nowogród Bobrzański, Otyń, Przewóz, Przytoczna, Pszczew, Rzepin, Santok, Siedlisko, Skwierzyna, Słońsk, Słubice, Stare Kurowo, Sulechów, Sulęcín, Szlichtyngowa, Szprotawa, Torzym, Trzciel, Trzebiechów, Trzebiel, Witnica, Wschowa, Zabór, Zbąszynek, Zielona Góra, Zwierzyn, Żagań (gmina miejska), Żagań (gmina wiejska), Żary (gmina wiejska). Na terenie wszystkich wskazanych gmin stwierdzono występowanie obszarów o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi. Do wyznaczonego obszaru zakwalifikowano gminy, na terenie których występuje prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, a także gminy, których obszar narażony jest na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Dostrzegana jest także potrzeba inwestycji przeciwpowodziowych na rzece Struga Świebodzińska na obszarze gmin Szczaniec i Świebodzin.

Inwestycje przeciwpowodziowe na terenie województwa lubuskiego powinny obejmować w szczególności budowę wałów przeciwpowodziowych, a także innych budowli, takich jak: jazy, przepusty, wały cofkowe, zbiorniki retencyjne. Istnieje więc potrzeba rozbudowy, powiększenia takich zbiorników jak m.in. Zbiornik Krzywaniński, Zbiornik Dychowski, Zbiornik Raduszeć. Spośród wymienionych gmin, szczególnie zagrożonych powodzią, rozbudowa tych zbiorników umożliwi skuteczniejszą ochronę przed powodzią w przypadku gmin: Bobrowice, Dąbie, Krosno Odrzańskie, Nowogród Bobrzański. Jednocześnie powiększenie ww. zbiorników zwiększy możliwości produkcyjne energii elektrycznej przez Zespół Elektrowni Wodnych Dychów. Lista strategicznych inwestycji planowanych do realizacji w latach 2016–2021 na terenie województwa lubuskiego wskazana została w *Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry*, stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. Perspektywa tego dokumentu dobiega jednak końca, a w marcu 2020 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie rozpoczęło prace nad przeglądem i aktualizacją planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Rysunek 18. Obszary zagrożone powodzią w województwie lubuskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego (PZPWL) wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski.

## **10. SPÓJNOŚĆ STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO Z KRAJOWYMI I PONADREGIONALNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI ORAZ WYTYCZNYMI UE**

Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie województwa (art. 11 ust. 1d), strategia rozwoju województwa powinna uwzględniać cele średniookresowej strategii rozwoju kraju, krajowej strategii rozwoju regionalnego, odpowiednich strategii ponadregionalnych, a także cele i kierunki koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju.

Również ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (art. 13) wskazuje, że strategia rozwoju województwa powinna być spójna ze średniookresową strategią rozwoju kraju.

Rada Ministrów uchwaliła 14 lutego 2017 r. „Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”. SOR zastąpiła Strategię Rozwoju Kraju 2020, przyjętą we wrześniu 2012 r. i jest obowiązującą średniookresową strategią rozwoju kraju.

Uszczegółowieniem SOR w zakresie polityki regionalnej jest „Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030”, uchwalona 17 września 2019 r. przez Radę Ministrów. KSRR 2030 – jako podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa, będzie obowiązywać do 2030 roku, zastępując dotychczas obowiązującą Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2010-2020, przyjętą przez rząd w 2010 r.

Do listopada 2020 roku podstawowym, długookresowym dokumentem planowania przestrzennego była Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK). Zgodnie z nowym „Systemem zarządzania rozwojem Polski” i znowelizowaną w 2020 r. ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, KPZK oraz obowiązująca wcześniej Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju zastąpione będą przez nowy dokument długookresowy „Koncepcja rozwoju kraju”.

Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 ma na celu dostosowanie zapisów obecnie obowiązującego dokumentu do nowoprzyjętych dokumentów na szczeblu rządowym oraz zweryfikowanie zgodności z zapisami głównych dokumentów strategicznych kraju wyznaczających zakres i ramy polityki rozwoju.

### **Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)**

SOR jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio- i długofalowej polityki gospodarczej. Określa podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, regionalnym i przestrzennym w perspektywie roku 2020 i 2030.

Głównym celem SOR jest „Tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym”. Cel główny określony w SRWL 2030 – Inteligentne gospodarowanie potencjałami regionu dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju, spójności społecznej i przestrzennej oraz wysokiej jakości życia mieszkańców – w pełni wpisuje się w ten cel SOR w odniesieniu do regionu lubuskiego.

SOR określa trzy cele szczegółowe rozwoju oraz obszary koncentracji działań:

I. Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną (obszary: reindustrializacja, rozwój innowacyjnych firm, małe i średnie przedsiębiorstwa, kapitał dla rozwoju, ekspansja zagraniczna);

II. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony (obszary: spójność społeczna, rozwój zrównoważony terytorialnie);

III. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu (obszary: prawo w służbie obywatelom i gospodarce, instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem, e-państwo, finanse publiczne, efektywność wykorzystania środków UE).

Spójność celów strategicznych Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 z SOR przedstawia Tabela 2., przy czym należy podkreślić, że każdy cel operacyjny SRWL 2030 wpisuje się bezpośrednio w założenia przynajmniej jednego celu szczegółowego SOR. Zapisy celów strategicznych SRWL 2030 zachowują spójność z celem III. SOR, ale w dużym stopniu dotyczy to relacji pośrednich, czy oddziaływania krajowego (np. w zakresie uwarunkowań prawnych dla przedsiębiorców).

**Tabela 2.** Korelacja celów SRWL 2030 z celami SOR

Cele szczegółowe SOR	Cele SRWL 2030			
	1. Cel strategiczny	2. Cel strategiczny	3. Cel strategiczny	4. Cel strategiczny
I.	1.1, 1.4, 1.5, 1.7	-	-	4.2 (pośrednio)
II.	1.3, 1.6	2.1 - 2.6	3.1 - 3.7	4.1 - 4.5
III.	1.1  1.4 - 1.5 (pośrednio)	2.6  pozostałe pośrednio	3.1 - 3.7 (pośrednio)	4.1 - 4.5

Źródło: dr hab. W. Dziemianowicz, *Ewaluacja ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Raport końcowy*, Geoprofit styczeń 2020 r.

### **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony**

Głównym celem polityki regionalnej zapisanym w KSRR 2030 jest efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym. Główny cel SRWL 2030 jest spójny z wyżej wymienionym celem głównym KSRR 2030.

Cel główny KSRR 2030 realizowany będzie w oparciu o trzy cele szczegółowe:

Cel 1: Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym.

Cel 2: Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych.

Cel 3: Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie.

Porównanie celów szczegółowych do osiągnięcia w ramach KSRR 2030 z celami strategicznymi SRWL 2030 zawiera Tabela 3. Każdy z celów SRWL 2030 znajduje swoje odzwierciedlenie w zapisach KSRR 2030. W przypadku niektórych celów operacyjnych korelacja nie dotyczy wszystkich kierunków działań (spójność pośrednia).

**Tabela 3.** Korelacja celów SRWL 2030 z celami KSRR 2030

<b>Cele szczegółowe KSRR 2030</b>	<b>Cele SRWL 2030</b>			
	<b>1. Cel strategiczny</b>	<b>2. Cel strategiczny</b>	<b>3. Cel strategiczny</b>	<b>4. Cel strategiczny</b>
<b>I.</b>	1.2 - 1.6	2.1 - 2.6	3.1 - 3.7	4.1 - 4.4 (pośrednio)  4.5
<b>II.</b>	1.1, 1.3 - 1.5	2.1 - 2.6	-	4.1, 4.3, 4.5 (pośrednio)
<b>III.</b>	-	-	3.5 - 3.7 (pośrednio)	4.1, 4.3, 4.4

Źródło: dr hab. W. Dziemianowicz, *Ewaluacja ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Raport końcowy*, Geoprofit styczeń 2020 r.

### **Krajowe strategie zintegrowane**

Zapisy Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 zachowują także spójność z obecnie projektowanymi lub uchwalanymi krajowymi strategiami zintegrowanymi, które stanowią bezpośrednie przełożenie krajowej Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Ze względu na określoną wąską tematykę poszczególnych dokumentów krajowych odpowiadają one wybranym celom SRWL 2030.

**Tabela 4.** Spójność celów SRWL 2030 z celami krajowych strategii zintegrowanych

Strategia	Cele (lub kierunki*) krajowej strategii zintegrowanej	Cele strategiczne SRWL 2030			
		1.	2.	3.	4.
<b>Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</b>  (przyjęta 16 lipca 2019 r.)	Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego	✓		✓	
	Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska	✓		✓	
	Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych			✓	
	Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa	✓	✓		✓
<b>Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku</b>  (przyjęta 24 września 2019 r.)	Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska			✓	
	Budowa zintegrowanej, wzajemnie powiązanej sieci transportowej służącej konkurencyjnej gospodarce			✓	
	Poprawa sposobu organizacji i zarządzania systemem transportowym			✓	
	Zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności			✓	
	Poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu oraz przewożonych towarów			✓	
	Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko			✓	
	Poprawa efektywności wykorzystania publicznych środków na przedsięwzięcia transportowe			✓	
<b>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030</b>  (przyjęta	Zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybackiej	✓			
	Poprawa jakości życia, infrastruktury i środowiska	✓		✓	
	Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy	✓	✓		

15 października 2019 r.)	i aktywnego społeczeństwa			
<b>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030</b>	Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli, w tym cyfrowych	✓		✓
	Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej		✓	
	Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy	✓	✓	
(projekt – listopad 2019 r.)	Redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawa dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne		✓	✓
<b>Polityka energetyczna Polski do 2040 roku</b>	Optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych	✓		✓
	Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej		✓	
	Dywersyfikacja dostaw gazu i ropy oraz rozbudowa infrastruktury sieciowej		✓	
	Rozwój rynków energii	✓	✓	
	Wdrożenie energetyki jądrowej	✓	✓	
	Rozwój odnawialnych źródeł energii	✓	✓	
	Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji	✓	✓	
<b>Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030</b>	Poprawa efektywności energetycznej gospodarki	✓	✓	
	Zwiększenie zaangażowania obywateli w życie publiczne		✓	
	Wzmacnianie roli kultury w budowaniu tożsamości i postaw obywatelskich		✓	✓
(projekt)	Wzmocnienie rozwoju społeczno-gospodarczego kraju przez sektory kultury i kreatywne		✓	
<b>Strategia Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030**</b>	-			✓
<b>Strategia produktywności 2030**</b>	-	✓		

\* kierunki wskazano dla strategii, w których określony został wyłącznie cel główny: Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu, Polityka energetyczna Polski do 2040 roku.

\*\* dla strategii, których projektów jeszcze nie opublikowano, wskazano potencjalną spójność z SRWL 2030<sup>9</sup>

Źródło: dr hab. W. Dziemianowicz, *Ewaluacja ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Raport końcowy*, Geoprofit styczeń 2020 r.

## **Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020**

Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (SRPZ 2020) jest strategią ponadregionalną uchwaloną przez Radę Ministrów 30 kwietnia 2014 r. Obejmuje województwa: zachodniopomorskie, wielkopolskie, lubuskie, dolnośląskie i opolskie. Osią współpracy spinającą geograficznie obszar objęty strategią jest rzeka Odra wraz z dorzeczem.

Nie przewiduje się aktualizacji SRPZ 2020 po zakończeniu okresu jej obowiązywania, ale regiony Polski Zachodniej deklarują dalszą współpracę.

W dokumencie określono cel główny: „Wzrost konkurencyjności Polski Zachodniej w wymiarze europejskim przez efektywne wykorzystanie potencjałów makroregionu” oraz cele szczegółowe:

1. Integracja przestrzenna i funkcjonalna makroregionu.
2. Budowa oferty gospodarczej makroregionu.
3. Wzmacnianie potencjału naukowo-badawczego makroregionu.

Cele Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 wpisują się w cele SRPZ 2020.

## **Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030**

Rezolucja „Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030” została przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Organizacji Narodów Zjednoczonych 25 września 2015 r. Agenda określa 17 celów zrównoważonego rozwoju oraz związanych z nimi 169 zadań, które mają zostać osiągnięte przez świat do 2030 roku. Dotyczą one osiągnięć w 5 obszarach: ludzie, planeta, dobrobyt, pokój, partnerstwo.

Korelację Celów Zrównoważonego Rozwoju 2030 z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 przedstawia tabela 5.

---

<sup>9</sup> Stan na dzień 15.09.2020 r.



**Tabela 5.** Korelacja celów SRWL 2030 z Celami Zrównoważonego Rozwoju

Cele strategiczne SRWL 2030	Cele Zrównoważonego Rozwoju 2030
<p><b>Cel strategiczny 1.</b></p> <p>Inteligentna, zielona gospodarka regionalna</p>	<p>Cel 8. Promować stabilny zrównoważony i inkluzywny wzrost gospodarczy, pełne i produktywnie zatrudnienie oraz godną pracę dla wszystkich ludzi.</p> <p>Cel 9. Budować stabilną infrastrukturę, promować zrównoważone uprzemysłowienie oraz wspierać innowacyjność.</p> <p>Cel 12. Zapewnić wzorce zrównoważonej konsumpcji.</p>
<p><b>Cel strategiczny 2.</b></p> <p>Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi</p>	<p>Cel 1. Wyeliminować ubóstwo we wszystkich jego formach na całym świecie.</p> <p>Cel 3. Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt.</p> <p>Cel 4. Zapewnić wszystkim edukację wysokiej jakości oraz promować uczenie się przez całe życie.</p>
<p><b>Cel strategiczny 3.</b></p> <p>Integracja przestrzenna regionu</p>	<p>Cel 6. Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi.</p> <p>Cel 7. Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie.</p> <p>Cel 11. Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu.</p>
<p><b>Cel strategiczny 4.</b></p> <p>Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę</p>	<p>Cel 16. Promować pokojowe i inkluzywne społeczeństwa, zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wymiaru sprawiedliwości oraz budować na wszystkich szczeblach skuteczne i odpowiedzialne instytucje, sprzyjające włączeniu społecznemu.</p>

Źródło: Opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

## **Polityka spójności 2021-2027**

Pakiet projektów rozporządzeń dotyczących polityki spójności na okres perspektywy finansowej 2021-2027 został opublikowany przez Komisję Europejską 29 maja 2018 r. Rozporządzenia te ustanawiają między innymi przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy. Komisja Europejska przedstawiła w wymienionych wyżej dokumentach wizję, w jaki sposób regiony powinny wykorzystać fundusze polityki spójności dostępne w budżecie UE na lata 2021-2027. Jako priorytet wskazano rozwój gospodarki w oparciu o wiedzę i innowacje. Na wsparcie mogą liczyć przedsięwzięcia wykorzystujące osiągnięcia naukowe, promowane będą przedsiębiorstwa stawiające na rozwój w zidentyfikowanych obszarach inteligentnych specjalizacji. Innym celem ma być wsparcie przejścia polskiej gospodarki na model niskowęglowy. Ważnymi wskaźnikami będą tutaj efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii, ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatycznych. Inwestowanie w umiejętności na rynku pracy powinno być najważniejszym priorytetem, by utrzymać konkurencyjność i spójność społeczną.

W ramach polityki spójności na lata 2021-2027 określonych zostało pięć celów strategicznych:

- CP1. Bardziej inteligentna Europa przez innowacje, cyfryzację, transformację gospodarczą oraz wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw.
- CP2. Bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa wdrażająca porozumienie paryskie i inwestująca w transformację sektora energetycznego, w odnawialne źródła energii oraz w walkę ze zmianami klimatu.
- CP3. Lepiej połączona Europa ze strategiczną infrastrukturą transportową i sieciami cyfrowymi.
- CP4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym wdrażająca europejski filar praw socjalnych i inwestująca w wysokiej jakości zatrudnienie, edukację, umiejętności, integrację społeczną i równy dostęp do opieki zdrowotnej.
- CP5. Europa bliżej obywateli przez wspieranie oddolnych strategii rozwoju i zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich w całej UE.

Pakiet legislacyjny dotyczący Polityki Spójności został zmodyfikowany w 2020 roku, co znalazło odzwierciedlenie w konkluzjach Rady Europejskiej z 21 lipca 2020 r. Zmiany związane były z odpowiedzią na kryzys związany z COVID-19 oraz powiązaniem i zsynchronizowaniem z nadzwyczajnymi działaniami na rzecz odbudowy i przezwyciężenia kryzysu, które mają być realizowane w ramach nowego instrumentu Next Generation EU. Wprowadzono m.in. szereg środków dotyczących zwiększonej elastyczności w ramach Polityki Spójności, w tym w zakresie koncentracji tematycznej.

Określone w unijnych rozporządzeniach cele wymienione zostały w projekcie Umowy Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce<sup>10</sup> (UP). W UP określony zostanie zakres i sposób interwencji funduszy europejskich w nowym okresie programowania UE. Inwestycje w rozwój regionalny będą wyraźnie skoncentrowane jednak na celach 1. i 2. Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej, co najmniej 25 % łącznej kwoty z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przydzielone zostanie na cele „inteligentne” i co najmniej 30 % na cele „zielone”.

Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 uwzględnia propozycje Komisji Europejskiej w zakresie celów polityki rozwoju. Spójność celów strategicznych Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 z celami Unii Europejskiej na lata 2021-2027 przedstawia Tabela 6.

**Tabela 6.** Korelacja celów SRWL 2030 z celami UE na lata 2021-2027

Cele strategiczne SRWL 2030	Cele UE na lata 2021-2027				
	CP 1	CP 2	CP 3	CP 4	CP 5
<b>Cel strategiczny 1.</b> Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	✓	✓		✓	
<b>Cel strategiczny 2.</b> Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	✓			✓	✓
<b>Cel strategiczny 3.</b> Integracja przestrzenna regionu	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Cel strategiczny 4.</b> Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	✓		✓	✓	✓

Źródło: Opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

<sup>10</sup>. Projekt Umowy Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce, sierpień 2020 r.

## 11. SYSTEM REALIZACJI STRATEGII

System realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 obejmuje sprawy zarządzania, wdrażania i monitorowania, zaprogramowany w sposób angażujący wiele podmiotów na rzecz prowadzenia działań rozwojowych na terenie województwa. W opisie systemu realizacji skoncentrowano się na kompetencjach instytucji realizujących SRWL 2030 oraz instrumentach prawnych, tj. dokumentach niezbędnych do wdrożenia zapisów, a także monitorowaniu. Natomiast ramy finansowe SRWL 2030 przedstawiono w oddzielnym rozdziale.

### 11.1 System zarządzania i wdrażania strategii

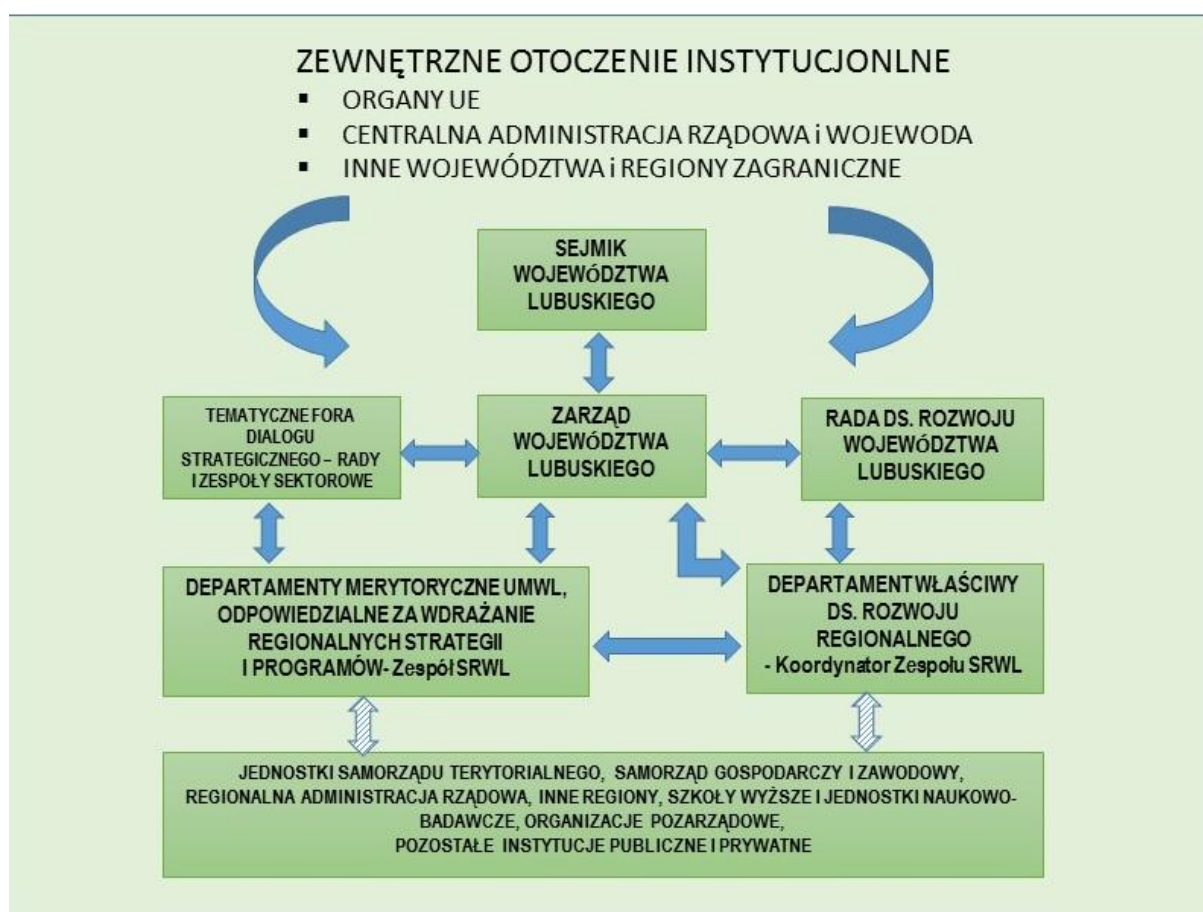
#### Instytucje

Głównym organem prowadzącym politykę rozwoju w regionie jest samorząd województwa. **Sejmik Województwa Lubuskiego** jako organ uchwałodawczy jest odpowiedzialny za podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Ponadto zapoznaje się także z dokumentami sprawozdawczymi, w tym z raportem o stanie województwa. Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa Sejmik podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji Strategii.

**Zarząd Województwa Lubuskiego** podejmuje działania w zakresie opracowania projektu strategii oraz wdrażania jej zapisów. Jednostką pomocniczą Zarządu jest Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (UMWL), wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne oraz spółki prawa handlowego z udziałem samorządu województwa. W celu zwiększenia koordynacji zadań na poziomie administracji samorządu województwa działa **Zespół roboczy ds. Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego** (Zespół SRWL) złożony z przedstawicieli departamentów i jednostek organizacyjnych UMWL w Zielonej Górze (m.in. Zarząd Dróg Wojewódzkich, Wojewódzki Urząd Pracy, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej). W jego pracach uczestniczy także Dyrektor Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze. **Koordynacją prac** Zespołu SRWL zajmuje się **departament właściwy ds. rozwoju regionalnego**.

Sejmik Województwa i Zarząd Województwa odgrywają istotną rolę w kreowaniu współpracy z administracją Unii Europejskiej (w szczególności dyrekcje Komisji Europejskiej), centralną administracją rządową (Rada Ministrów, poszczególne resorty, centralne urzędy np. GDDKiA, GDOŚ, NFOŚiGW) oraz innymi regionami z Polski i z zagranicy, w tym szczególnie sąsiednimi województwami i landami niemieckimi.

**Rysunek 19.** Schemat podstawowego systemu realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030



Źródło: Opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

Ze względu na określony zakres i podział kompetencji Samorząd Województwa pełni również funkcję koordynatora wdrażania poszczególnych przedsięwzięć o zasięgu regionalnym i ponadlokalnym ujętych w SRWL 2030, współpracując ściśle z administracją rządową. Zgodnie z przyjętą Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030, rola **wojewody** w polityce regionalnej polega na wspieraniu Rady Ministrów w realizacji przedsięwzięć na poziomie regionu. Wojewodowie mogą wspomagać i uczestniczyć w realizacji działań w regionie podejmowanych przez ministrów oraz brać udział w kreowaniu dialogu społecznego i współpracują w tym zakresie z marszałkiem województwa, przedstawicielami organizacji pracowników i pracodawców, zasiadającymi w regionalnych instytucjach dialogu społecznego (wojewódzkich radach dialogu społecznego). Zauważyć również należy konieczność współpracy w województwie z regionalnymi jednostkami administracji rządowej, jak Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych czy przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W celu zapewnienia skuteczności realizacji poszczególnych interwencji, samorząd województwa współpracuje równocześnie z **jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi podmiotami gospodarczymi czy samorządem gospodarczym i zawodowym**. Niezmiernie ważną rolę w tym procesie odgrywają także inne **podmioty publiczne, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia**,

**szkoły wyższe i jednostki naukowo-badawcze**, a zaangażowanie ich odbywa się na zasadzie współpracy partnerskiej.

Istotną rolę w kreowaniu spójnego podejścia różnych instytucji na rzecz rozwoju województwa lubuskiego odgrywa **Rada ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego**, która została powołana w 2009 r. Rada jest organem opiniotawczo-doradczym Zarządu Województwa Lubuskiego w zakresie planowania rozwoju województwa lubuskiego, opiniowania ważnych inicjatyw wspierających rozwój regionu oraz stymulującym strategiczną dyskusję na temat celów, kierunków i form realizacji polityki regionalnej w województwie lubuskim. Członkami Rady są przedstawiciele najważniejszych w regionie instytucji współodpowiedzialnych za rozwój województwa lubuskiego, w tym m.in.: administracji rządowej i samorządowej, organizacji pozarządowych, uczelni wyższych, jednostek badawczo-rozwojowych oraz organizacji zrzeszających lubuskich przedsiębiorców.

Współpraca lubuskiego samorządu wojewódzkiego z samorządem gminnym i powiatowym została wzmocniona poprzez jej formalne usankcjonowanie i uregulowanie w postaci **Lubuskiej Rady Samorządowej** (LRS). LRS stanowi organ opiniotawczo – doradczy Zarządu Województwa Lubuskiego. Wsparciem dla lubuskich JST będzie pomoc finansowa z budżetu Województwa Lubuskiego w formie dotacji celowych przeznaczonych na dofinansowanie zadań własnych gminy w ramach tzw. lubuskiego funduszu samorządowego.

Sygnalizowane – w wielu uwzględnionych w niniejszej Strategii kierunkach działań – wzmocnienie partnerskiej współpracy z różnymi podmiotami w ramach zarządzania wielopodmiotowego i wielosektorowego, wymaga od samorządu województwa kreowania tematycznych forów dialogu strategicznego (przykładowo powołane rady w obszarze zdrowia czy energetyki). Umożliwiają one systematyczną wymianę wiedzy i poglądów oraz informacji o zasobach, które można mobilizować dla rozwoju województwa lubuskiego.

KSRR 2030 zakłada, że polityka regionalna będzie wspierać miejscowe zasoby i potencjały poszczególnych terytoriów oraz dostarczyć odpowiednich impulsów dla zainicjowania trwałego wzrostu i miejsc pracy w obszarach o mniej korzystnych uwarunkowaniach rozwojowych. Przyjęte zostało podejście w polityce terytorialnej, które w większym stopniu zmierza do różnicowania interwencji w zależności od problemów i potencjałów poszczególnych obszarów (tzw. podejście endogeniczne). Nowy system zarządzania rozwojem zakłada zastosowanie podejścia integracji strategicznych dokumentów rozwoju w wymiarze społeczno-gospodarczym z planowaniem przestrzennym<sup>11</sup>.

Realizacja celów wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego wymaga także współpracy na poziomie ponadregionalnym z innymi województwami w Polsce oraz regionami z zagranicy. Szczególnie istotne jest współdziałanie z regionami sąsiednimi, tj. województwami: zachodniopomorskim, wielkopolskim i dolnośląskim oraz landami niemieckimi: Brandenburgią i Saksonią. Wśród obszarów tematycznych wymagających realnej współpracy należy wymienić m.in. powiązania komunikacyjne i ochronę środowiska.

---

<sup>11</sup> Zob. szerzej: *Uchwała nr 162/2018 Rady Ministrów z dnia 29 października 2018 r. w sprawie przyjęcia Systemu zarządzania rozwojem Polski.*

Głównym gremium współpracy międzyregionalnej w Polsce od 2000 r. jest **Związek Województw RP**, a jednym z organów opiniotwórczo-doradczych Związku Województw RP jest Konwent Marszałków Województw RP (powstały w 1999 r.). Konwent analizuje i opiniuje propozycje zmian legislacyjnych oraz omawia aktualne problemy samorządów województw. Drugim z organów opiniotwórczo-doradczych jest Konwent Przewodniczących Sejmików Województw RP.

Instytucjonalną formą współpracy transgranicznej, w której województwo lubuskie czynnie uczestniczy z uwagi na położenie przy granicy niemieckiej, jest **Polsko-Niemiecka Komisja Międzyrządowa ds. Współpracy Regionalnej i Przygranicznej** w ramach której działają: Komitet ds. Współpracy Przygranicznej, Komitet ds. Współpracy Międzyregionalnej oraz Komitet ds. Gospodarki Przestrzennej i Komitet ds. Edukacji.

## Dokumenty

Narzędziem wspomagającym wdrażanie strategii rozwoju regionalnego są wojewódzkie programy rozwoju (sektorowe, branżowe) o charakterze operacyjno-wdrożeniowym, które m.in. uszczegóławiają cele Strategii, jak i wskazują przedsięwzięcia, których realizacja jest niezbędna do ich osiągnięcia. Najważniejsze, obligatoryjne programy rozwoju wymieniono w tabeli 7. Zarząd Województwa może inicjować także inne programy z uwzględnieniem sytuacji społeczno-gospodarczej i potrzeb regionu.

**Tabela 7.** Wykaz podstawowych wojewódzkich programów rozwoju w odniesieniu do poszczególnych celów SRWL 2030<sup>12</sup>

CEL STRATEGICZNY	NAZWA PROGRAMU
1.	<p>PROGRAM ROZWOJU INNOWACJI WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO</p> <p>KIERUNKI ROZWOJU SZKOLNICTWA WYŻSZEGO W WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM DO ROKU 2030</p> <p>STRATEGIA ENERGETYKI WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO DO 2030</p> <p>PROGRAM ROZWOJU ZRÓWNOWAŻONEGO ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH</p>
2.	<p>STRATEGIA POLITYKI SPOŁECZNEJ WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO WRAZ Z PROGRAMAMI SZCZEGÓŁOWYMI</p> <p>LUBUSKI PLAN DZIAŁAŃ NA RZECZ ZATRUDNIENIA - COROCZNY</p> <p>LUBUSKI PROGRAM OCHRONY ZDROWIA WRAZ Z PROGRAMAMI SZCZEGÓŁOWYMI</p> <p>PROGRAM ROZWOJU KULTURY W WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM</p> <p>PROGRAM WSPÓŁPRACY WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO Z ORGANIZACJAMI</p>

<sup>12</sup> Nazwy niektórych sektorowych dokumentów programowych na okres po 2020 r. mogą się różnić od wyszczególnionych w tabeli.

	POZARZĄDOWYMI
3.	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO WRAZ Z PROGRAMAMI SZCZEGÓŁOWYMI
4.	PROGRAM MARKI LUBUSKIE PRIORYTETY WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Źródło: Opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

### **Regionalny program operacyjny**

Bardzo ważnym instrumentem realizującym politykę regionalną jest **regionalny program operacyjny**<sup>13</sup>, (RPO) który jednocześnie stanowi narzędzie realizacji polityki spójności na obszarze województwa lubuskiego w perspektywie finansowej UE na lata 2014-2020 (z wykorzystaniem środków do roku 2023) i 2021-2027. Program RPO realizuje cele Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 poprzez efektywne wykorzystanie regionalnego potencjału społeczno-gospodarczego dla inteligentnego i zrównoważonego rozwoju województwa. RPO uwzględnia wsparcie dla obszarów strategicznej interwencji wyznaczonych w SRWL2030, w tym w zakresie instrumentów terytorialnych, takich jak ZIT, IIT i RLKS. Należy zauważyć, że dokumenty sektorowe, tj. Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego (pełniące rolę regionalnej strategii innowacji) oraz Program Rozwoju Transportu, pełnią także rolę warunków ex-ante w wykorzystywaniu środków UE w ramach regionalnego programu operacyjnego<sup>14</sup>.

Podstawą realizacji RPO jest zawarty **kontrakt programowy** pomiędzy ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego i Zarządem Województwa Lubuskiego<sup>15</sup>.

### **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego**

Dokumentem planistycznym w odniesieniu do polityki przestrzennej regionu jest plan zagospodarowania przestrzennego województwa, który przedstawia w przestrzeni cele i kierunki wyznaczone w strategii rozwoju województwa.

Ustalenia planu powinny być uwzględnione w innych dokumentach planistycznych na szczeblu wojewódzkim oraz gminnym. Wymogiem prawnym stała się także konieczność przeprowadzenia

<sup>13</sup> Zgodnie z planami dotyczącymi programowania interwencji UE zostanie zmienione nazewnictwo programów regionalnych w perspektywie 2021-2027.

<sup>14</sup> Pełne uruchomienie funduszy strukturalnych i inwestycyjnych jest możliwe po spełnieniu przez państwa członkowskie warunków wstępnych (tzw. warunków ex ante). Warunki te tworzą katalog wymogów, które muszą zostać spełnione przez państwo członkowskie przed rozpoczęciem realizacji programów operacyjnych lub w pierwszych latach tej realizacji.

<sup>15</sup> Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 oprócz kontraktu programowego (dot. dofinansowania RPO), zaproponowała nową formułę mechanizmów wdrażania w postaci kontraktów sektorowych (dot. terytorialnego ukierunkowania interwencji sektorowych w programach rozwoju). W kontraktach programowych i sektorowych ujęte zostaną przedsięwzięcia priorytetowe, istotne z punktu widzenia rozwoju województwa, które wpisane do programu rozwoju będą mogły ubiegać się o wsparcie i finansowanie.



delimitacji obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry oraz sporządzenia dla nich planów zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujący **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski** został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. Docelowo system zarządzania rozwojem kraju przewiduje wprowadzenie zintegrowanej strategii rozwoju województwa, która zastąpi strategię rozwoju województwa i plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

## 11.2 System monitorowania strategii

Samorząd wojewódzki monitoruje i analizuje procesy rozwojowe na poziomie regionalnym. Dokonuje oceny polityki rozwoju regionalnego zawartej w Strategii, biorąc pod uwagę odnotowane zmiany społeczno-gospodarcze w otoczeniu regionalnym, krajowym i europejskim. Monitorowanie efektywności i skuteczności działań jest podstawowym, jak również niezbędnym warunkiem właściwego i skutecznego zarządzania polityką regionalną.

Zgodnie z zapisami KSRR 2030 samorząd województwa czuwa nad przebiegiem procesów realizacji polityki regionalnej, a w szczególności diagnozuje sytuację i potencjały/trendy rozwojowe (ścieżki rozwojowe) różnego typu obszarów (w tym OSI wskazane w KSRR), monitoruje sytuację w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego oraz ocenia skuteczność i efektywność dotychczas stosowanych interwencji rozwojowych kierowanych w ramach polityki regionalnej i polityk sektorowych do regionu (m.in. w ramach różnego typu obserwatoriów funkcjonujących na terenie województwa, jak ROT).

Podmiotami odpowiedzialnymi za monitorowanie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 są Sejmik Województwa Lubuskiego i Zarząd Województwa Lubuskiego. Sejmik dokonuje oceny realizacji Strategii i wprowadza niezbędne zmiany. Zarząd odpowiedzialny jest za wdrażanie i monitorowanie dokonując okresowej oceny stopnia realizacji SRWL 2030.

W strukturach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze jednostką odpowiedzialną za monitorowanie jest departament właściwy ds. rozwoju regionalnego i działające w jego ramach Lubuskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne (LROT). LROT prowadzi prace badawczo-analityczne dostarczające informacji na potrzeby kształtowania polityki rozwoju w województwie oraz jest organem porządkującym i udostępniającym zasoby wiedzy o regionie. Głównym partnerem w systemie monitorowania SRWL 2030 jest Urząd Statystyczny w Zielonej Górze i działający w jego strukturach Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych.

Monitoring Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 przeprowadzany będzie w oparciu o raporty monitorujące i ewaluacyjne, tj. oceny stanu wdrażania SRWL 2030. Funkcję raportów monitorujących SRWL 2030 pełnić będą coroczne „Raporty o stanie województwa lubuskiego”, które zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie województwa stanowią podsumowanie działalności zarządu województwa w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał sejmiku województwa i budżetu obywatelskiego.

W ramach systemu monitorowania przyjęto dla każdego z celów Strategii wskaźniki monitorowania, których zadaniem jest wskazywanie zmian społeczno-ekonomicznych, które zaszły w obszarze realizacji celów. Dla wskaźników zostały określone wartości bazowe oraz oszacowano wartości docelowe, w których uwzględniono zróżnicowania przestrzenne i terytorialne. Wykaz wskaźników monitorowania ujęto w tabeli 8.

Obok analizy wskaźnikowej ważnym elementem będzie także opis podejmowanych działań oraz stopień zaawansowania strategicznych dla regionu projektów. Monitorowane będą również środki finansowe przeznaczone na realizację celów SRWL, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania środków w ramach polityki spójności UE.

**Tabela 8.** Wskaźniki monitorowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030

Nazwa wskaźnika	Źródło danych	Jednostka miary	2018	2030
<b>Cel Główny</b>				
PKB na 1 mieszkańca (rok 2018=100); ceny stałe	GUS	%	100,0	142,6
PKB na 1 mieszkańca (Polska = 100) podregion gorzowski podregion zielonogórskie	GUS	%	81,4 83,3 (2017)	84,4 85,9
PKB na 1 mieszkańca wg PPS (UE28=100)	Eurostat	%	57 (2017)	79,0
Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 15-64 lata wg BAEL	GUS	%	66,1	77,3
Przeciętne dalsze trwanie życia dla osób w wieku 0 lat mężczyźni kobiety	GUS	lata	73,0 80,9	76,0 83,7
<b>1. Inteligentna i zielona gospodarka regionalna</b>				
Wartość dodana brutto na 1 pracującego (ceny bieżące, Polska=100)	GUS	%	95,1 (2017)	98,3
Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB	GUS	%	0,38 (2017)	0,63
Pracujący w B+R na 1000 osób aktywnych zawodowo	GUS	EPC	2,5	5,1
Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów podmiotów zaliczanych do wysokiej i średnio-wysokiej techniki w przychodach ze sprzedaży produktów przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego	GUS	%	44,7	63,3
Udział energii odnawialnej w produkcji energii ogółem	GUS	%	19,9	31,8

Klasa stref dla pyłów zawieszonych PM 10 (wartość średniodobowa) Strefa lubuska Miasto Gorzów Wielkopolski Miasto Zielona Góra	GIOŚ	klasa	C A A	A A A
Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	GUS	%	29,8	48,0
Udział powierzchni ekologicznych użytków rolnych z certyfikatem w gospodarstwach ekologicznych, w powierzchni użytków rolnych ogółem w gospodarstwach rolnych [%]	GUS	%	6,9	12,9
Udział sekcji przetwórstwo przemysłowe w wartości dodanej brutto	GUS	%	27,3 (2017)	34,7
Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu (w wieku 25–64 lata) BEAL	GUS	%	3,7	5,8

## 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi

Dzieci przebywające w żłobkach (łącznie z oddziałami) i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku 0-3 lata	GUS	osoba	126,6	326,5
Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym	GUS	%	87,7	100
Liczba dzieci w wieku 3–6 lat przypadających na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego (bez przedszkoli specjalnych) miasto wieś	GUS	osoba	1,4  1,1 3,2	1,0  1,0 2,1
Wskaźnik bierności społecznej młodzieży (NEET) – osoby młode niepracujące, nieuczące się i niedokształcające się (w %)	GUS	%	17,6 (2017)	10,8
Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym	GUS	zł	72,7	103,5
Aktywne organizacje i stowarzyszenia sektora non profit na 10 tys. mieszkańców Polska = 100	GUS	organizacja %	23,6 103,1	32,0 111,8
Liczba lekarzy (posiadających prawo wykonywania zawodu medycznego) na 10 tys. ludności	GUS	osoba	25	27,1
Liczba pielęgniarek i położnych (posiadających prawo wykonywania zawodu medycznego) na 10 tysięcy ludności	GUS	osoba	75	91
Miejsca w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej na 10 tys. ludności	GUS	miejsce	29,4	34,1
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym	GUS	%	14,4	13,7
Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wieku 16-64 lata wg BAEL	GUS	%	35,1	49,8

Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w dniu 31 XII) województwo podregion gorzowski podregion zielonogórski	GUS	%	5,8 5,4 6,1	3,0 3,0 3,0
Zdawalność egzaminu maturalnego	Centralna Komisja Egzaminacyjna	%	79,7	89,9

### 3. Integracja przestrzenna regionu

Długość zelektryfikowanych eksploatowanych linii kolejowych w % łącznej długości eksploatowanych linii kolejowych	GUS	%	36,7	47,1
Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej na 1 mieszkańca	GUS	osoba	42,7	42,9
Liczba pasażerów odprawianych w transporcie kolejowym (regionalnym)	UMWL	osoba	2.791.117	_16
Ścieżki rowerowe na 100 km <sup>2</sup>	GUS	km	4,3	8,0
Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej miasto wieś	GUS	%	91,6 41,6	97,6 64,1
Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej miasto wieś	GUS	%	74,5 12,5	80,0 17,5
Liczba wypadków drogowych na 100 tys. mieszkańców	GUS	wypadek	65,3	53,9
Odpady komunalne zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów komunalnych zebranych w gospodarstwach domowych	GUS	%	25,8	_17
Odsetek gospodarstw domowych posiadających szerokopasmowy dostęp do internetu w domu	GUS	%	78,0	90,8

### 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę

Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną	GUS	%	27,2	41,4
Odsetek powierzchni województwa objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	GUS	%	9,3	30,8

<sup>16</sup> Wartość docelowa nie jest możliwa do oszacowania, z uwagi na dynamiczne zmiany w transporcie kolejowym. Oczekiwany jest trend wzrostowy.

<sup>17</sup> Wartość jest trudna do oszacowania z uwagi na planowane zmiany prawne.

Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	GUS	podmiot	103	116
Kapitał zagraniczny na 1 mieszkańca w wieku produkcyjnym Polska = 100	GUS	zł %	2.663 (2017) 30,7 (2017)	3.500 45,0
Noclegi udzielone turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych na 10 tys. mieszkańców	GUS	nocleg	3.222	4.677
Wartość umów/decyzji o dofinansowanie ze środków UE na jednego mieszkańca, Polska = 100	GUS	%	90,9	100,0

Źródło: Opracowanie: Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, Departament Rozwoju Regionalnego UMWL z wykorzystaniem szacowania wskaźników w raporcie *Ewaluacja ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Raport końcowy*, Geoprofit W. Dziemianowicz i in., Warszawa, styczeń 2020.

W ramach Prognozy Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko projektu SRWL 2030 zalecono rozważenie możliwości włączenia do procesu monitorowania fakultatywnych wskaźników oceny wpływu wdrażania ustaleń SRWL 2030 na środowisko i warunki zrównoważonego rozwoju województwa lubuskiego. Częstotliwość monitorowania poszczególnych wskaźników będzie przedmiotem odrębnych ustaleń z poszczególnymi interesariuszami (dysponentami danych). Jednocześnie należy wskazać, że szereg proponowanych przez autorów prognozy dodatkowych wskaźników jest przedstawianych w wielu raportach, analizach czy dokumentach sektorowych i ich sprawozdaniach monitorujących politykę rozwoju w województwie lubuskim.

## 12. RAMY FINANSOWE STRATEGII

Analiza finansowa jest elementem części implementacyjnej Strategii. W rozdziale<sup>18</sup> dokonano przeglądu potencjalnych źródeł finansowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Analizie poddane zostały również prognozy finansowe i gospodarcze. Podczas szacowania kosztów implementacji Strategii przyjęto przede wszystkim następujące założenia:

- 1) Szacowanie nakładów finansowych niezbędnych dla realizacji SRWL 2030 dotyczy szacunków agregowanych na poziomie celów strategicznych.
- 2) Analizę finansową przeprowadzono na kilku poziomach: środki UE poziomu krajowego i środki finansowe budżetu państwa (w Tabeli 9. wskazano je jako zbiorczą wartość); środki UE poziomu regionalnego, środki w dyspozycji Województwa Lubuskiego, a także gmin i powiatów. Dodatkowo, do źródeł publicznych dodano szacunki na temat źródeł finansowych pochodzenia prywatnego. Możliwe do pozyskania są również środki z innych źródeł, takich jak: Norweski Mechanizm Finansowy, Horyzont Europa, Interreg Europa, Wspólna Polityka Rolna UE, Fundusz Dróg Samorządowych, Fundusz Kolejowy, PFRON, WFOŚiGW w Zielonej Górze, NFOŚiGW, Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, etc.).
- 3) Na obecnym etapie procesu negocjacyjnego alokacji dla krajowych programów operacyjnych oraz programów transnarodowych znane są tylko pobieżne informacje dotyczące zarówno zakresu merytorycznego poszczególnych programów operacyjnych poziomu krajowego, jak i wysokości alokacji środków finansowych na każdy z nich. W związku z tym trudno nawet szacunkowo określić podział środków UE poziomu krajowego na poszczególne programy.
- 4) Planowanie finansowe do roku 2030 ma charakter ogólny ze względu na długą perspektywę czasu przewidywania i szereg czynników oraz uwarunkowań mogących wpłynąć na ostateczne wartości kwot. Trudno jest oszacować wysokość środków na realizację SRWL 2030 z funduszy europejskich, ponieważ nadal trwają prace nad pakietem legislacyjnym na lata 2021-2027, w którym będą podjęte m.in. kwestie warunków finansowania, czy kwalifikowalności kosztów, a także nad krajową Umową Partnerstwa, która będzie określała podział interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny. Wszystko to oznacza, że zaprezentowane w tabeli wartości kwot mają charakter szacunkowy. Zgodnie z opublikowanym projektem pakietu legislacyjnego dla Polityki Spójności na lata 2021-2027 wartość alokacji przyznanej Polsce w ramach tej polityki ma wynieść 64,4 mld euro. Jest to kwota o 23% mniejsza od tej, którą nasz kraj uzyskał w związku z perspektywą finansową UE na lata 2014-2020.
- 5) Według wstępnych szacunków wydatki w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz Programu Operacyjnego Polska Wschodnia wyniosą w latach 2021-2025 ponad 20 mld euro<sup>19</sup>.

---

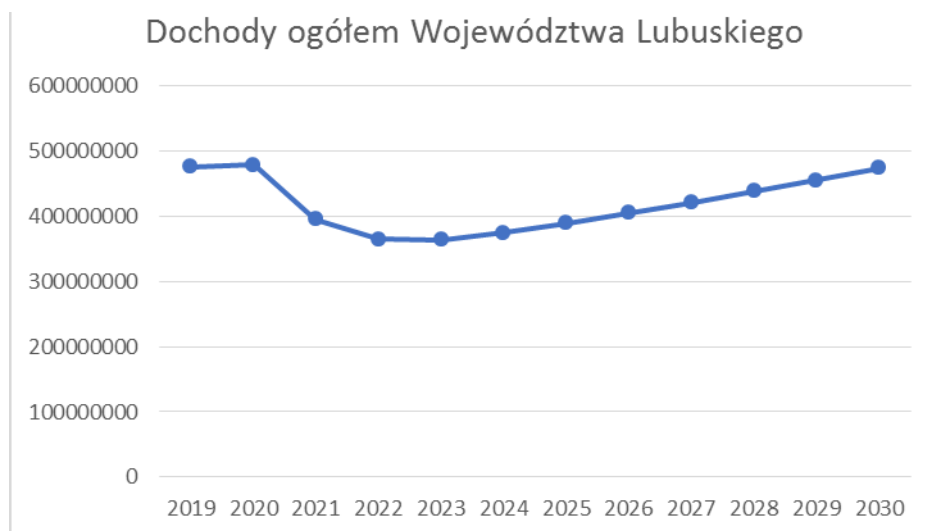
<sup>18</sup> Rozdział „Ramy finansowe strategii” został przygotowany na podstawie opracowania „Ramy finansowe Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030”, które przygotował dr Michał Tadeusz Kudłacz.

<sup>19</sup> Kwota 20 mld euro wynika z nieoficjalnych szacunków i założeń: w okresie programowania 2014-2020 na programy regionalne była przeznaczona kwota ok. 30 mld euro, natomiast zgodnie z założeniami do nowego budżetu UE alokacja dla Polski na okres 2021-2027 spadnie o ok. 23%, więc przekładając to na spadek alokacji należy założyć, że oznacza to na realizację programów regionalnych kwotę ok. 24 mld euro. Dodatkowo należy mieć na względzie, iż niektóre województwa w Polsce osiągnęły poziom rozwoju przewyższający 75% średniego unijnego PKB, co oznacza zmianę statusu na tzw. grupę regionów przejściowych, co finalnie będzie mieć wpływ na kwotę alokacji na regionalne programy operacyjne.

- 6) Zgodnie z zapisami KSRR 2030 istotny wpływ na ostateczną alokację finansową dla poszczególnych regionów będzie mieć kwestia uzgodnień pomiędzy ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego, a zarządem województwa, które określą zasady, kierunki i warunki dofinansowania programów operacyjnych. Wysokość środków na realizację RPO będzie wynikała z ustalonego przez ministra algorytmu podziału środków oraz z indywidualnych negocjacji w ramach kontraktu programowego. Zakładając, że udział Województwa Lubuskiego w całkowitej alokacji dla 16 województw wyniesie tyle samo, co w obecnej perspektywie finansowej, tj. 2,9%.
- 7) Prognozowane wartości na poziomie regionalnym wyznaczono na podstawie *Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2019-2033* (WPF), które określają wysokość środków finansowych wspierających realizację zaprogramowanych przedsięwzięć. Zaprezentowane w WPF kwoty uwzględniają dopuszczalną wysokość ustawowych wskaźników zadłużenia. Między innymi z wykorzystaniem tego źródła podjęto próbę określenia kwoty dochodów Województwa Lubuskiego do roku 2030.
- 8) Dochody Województwa Lubuskiego (poza środkami unijnymi i innymi środkami zagranicznymi) można podzielić na następujące grupy:
- dochody własne (w 2018 r. było to 428,1 mln zł), w tym między innymi:
    - PIT: 36,8 mln zł,
    - CIT: 104,4 mln zł,
    - środki wraz z dotacjami na finansowanie zadań UE: ok. 94,8 mln zł,
  - subwencja ogólna: 86,8 mln zł,
  - dotacje z budżetu państwa: 78,3 mln zł.

Prognozę dochodów Województwa Lubuskiego zaprezentowano na wykresie (rysunek 20).

**Rysunek 20.** Prognozowane dochody ogółem Województwa Lubuskiego w latach 2019-2030



Źródło: Opracowanie M. Kudłacz na podstawie *Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego* z 17 grudnia 2018 r., *Ramy finansowe Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, październik 2019 r.

- 9) Wartości nakładów inwestycyjnych w latach 2012-2017 poniesione przez przedsiębiorstwa zlokalizowane na terenie województwa lubuskiego miały tendencję malejącą. W 2017 r. nakłady te wyniosły ponad 700 mln zł w obszarze działalności innowacyjnej i rozwojowej, z czego prawie 90% tej kwoty dotyczy przedsiębiorstw przemysłowych, zatem udział sektora usług jest tutaj niewielki. Biorąc pod uwagę prognozy gospodarcze i finansowe na lata 2020-2030, w województwie lubuskim należy spodziewać się inwestycji ze strony sektora prywatnego o orientacyjnej wartości 6,13 mld zł.
- 10) Ważnym elementem poszukiwania źródeł finansowych niezbędnych do implementacji Strategii są budżety jednostek samorządu terytorialnego poziomu lokalnego. Biorąc pod uwagę wartości wydatków majątkowych gmin i powiatów, w tym miast na prawach powiatu w latach 2012-2018 (6,8 mld zł) oraz dochodów gmin i powiatów w tym okresie (47,4 mld zł), a także prognozy finansowe samorządów oraz w zakresie koniunktury gospodarczej i fakt zmniejszenia nakładów finansowych w kolejnym okresie programowania w ramach polityki spójności, należy przyjąć, że planowane przez gminy i powiaty województwa lubuskiego nakłady inwestycyjne w latach 2020-2030 wyniosą ok. 10,2 mld zł.

Prognoza wysokości i źródeł finansowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 została przedstawiona w tabeli 9.<sup>20</sup>

**Tabela 9.** Prognoza wysokości i źródeł finansowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego

Cele strategiczne SRWL 2030	2020-2030		
	Dostępne źródła finansowania	Szacowana wielkość nakładów finansowych (mln zł)	Udział procentowy źródeł finansowania w całości nakładów (%)
<b>Cel strategiczny 1.</b> <b>Inteligentna, zielona gospodarka regionalna</b>	Środki finansowe poziomu krajowego	1.351,00	4,01
	Środki finansowe Województwa Lubuskiego	1.905,50	5,66
	Środki finansowe JST poziomu lokalnego	2.065,20	6,13
	Przedsiębiorcy	5.695,00	16,90
	RPO WL 2014-2020	392,70	1,17
	RPO WL 2021-2027	1.080,00	3,21
	Pozostałe źródła finansowe	650,00	1,93
<b>Suma:</b>		<b>13.139,40</b>	<b>39,01</b>

<sup>20</sup> W tabeli wskazano środki UE poziomu krajowego i środki finansowe budżetu państwa jako zbiorczą wartość w pozycji „środki finansowe poziomu krajowego”. W pozycji „pozostałe źródła finansowe” wskazano m.in. Program Interreg Europa (wszystkie istotne źródła w ramach tej pozycji wskazano w punkcie 2. niniejszego rozdziału).



<b>Cel strategiczny 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi</b>	Środki finansowe poziomu krajowego	1.745,00	5,18
	Środki finansowe Województwa Lubuskiego	625,70	1,86
	Środki finansowe JST poziomu lokalnego	2.695,00	8,00
	Przedsiębiorcy	110,00	0,33
	RPO WL 2014-2020	231,00	0,69
	RPO WL 2021-2027	800,00	2,37
	Pozostałe źródła finansowe	367,00	1,09
<b>Suma:</b>		<b>6.573,70</b>	<b>19,51</b>
<b>Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu</b>	Środki finansowe poziomu krajowego	3.504,00	10,40
	Środki finansowe Województwa Lubuskiego	822,00	2,44
	Środki finansowe JST poziomu lokalnego	3.185,00	9,45
	Przedsiębiorcy	280,00	0,83
	RPO WL 2014-2020	332,50	0,99
	RPO WL 2021-2027	450,00	1,34
	Pozostałe źródła finansowe	1.400,00	4,16
<b>Suma:</b>		<b>9.973,50</b>	<b>29,60</b>
<b>Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę</b>	Środki finansowe poziomu krajowego	400,00	1,19
	Środki finansowe Województwa Lubuskiego	700,00	2,08
	Środki finansowe JST poziomu lokalnego	2.350,00	6,98
	Przedsiębiorcy	44,00	0,13
	RPO WL 2014-2020	88,00	0,26
	RPO WL 2021-2027	270,00	0,80
	Pozostałe źródła finansowe	150,00	0,45
<b>Suma:</b>		<b>4.002,00</b>	<b>11,88</b>

Źródło: Opracowanie: dr M. Kudłacz, *Ramy finansowe Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, październik 2019 r.

Potencjalne środki finansowe, które mogą zostać przeznaczone do implementacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 oszacowano łącznie na kwotę 33,7 mld zł.

Przy podziale środków finansowych pomiędzy poszczególne cele strategiczne SRWL 2030 poddano analizie zakres merytoryczny celu - kierunki interwencji/działań, które zestawiono z ramami merytorycznymi dokumentów stanowiących interpretację dla poszczególnych źródeł finansowania. Ważnym elementem podziału środków finansowych była analiza kapitałochłonności poszczególnych kierunków interwencji. Przyjęto, że do 1. celu strategicznego, który akcentuje kwestie związane z innowacjami, gospodarką i częściowo z polityką klimatyczną, ochroną środowiska naturalnego i zrównoważonym rozwojem, najzasobniejszym źródłem finansowania są programy operacyjne poziomu krajowego i regionalnego oraz źródła prywatne (przedsiębiorcy będą zainteresowani najbardziej działaniami na rzecz poprawy ich konkurencyjności i wizerunku oraz dopasowaniem się do rynkowych potrzeb, a jedną z nich z pewnością jest przeciwdziałanie zanieczyszczeniom środowiska i rozwój „czystych” technologii). Z kolei kwestie zawarte w 3. celu strategicznym to przede wszystkim właściwość samorządów lokalnych, stąd przewaga środków finansowych JST w ramach realizacji tego celu. Przyjęto również, że działania o charakterze inwestycyjnym wymagają więcej środków finansowych od tzw. działań o charakterze „miękkim” (kierunki interwencji 2. i 4. celu strategicznego). W ramach pozostałych źródeł finansowania proporcja wynika przede wszystkim z dotychczasowego podziału środków finansowych pomiędzy poszczególne obszary oddziaływania, jednak nie wszędzie możliwe było jednoznaczne przypisanie środków do poszczególnych kierunków interwencji.

### ***Pakiet działań na rzecz odbudowy***

Komisja Europejska (KE) przedstawiła 27 maja 2020 r. pakiet działań pn. **Next Generation EU**<sup>21</sup> (NGEU) o wartości 750 mld euro, służących odbudowie gospodarek europejskich dotkniętych kryzysem związanym z wpływem pandemii COVID-19. Jest to mechanizm oddzielny i równoległy do Polityki Spójności. Unijni przywódcy uzgodnili całłościowy pakiet o wartości 1 824,3 mld euro, który łączy wieloletnie ramy finansowe na lata 2021-2027 i nadzwyczajny instrument odbudowy NGEU na lata 2021 - 2023.

Największym z zaproponowanych instrumentów wsparcia w ramach funduszu odbudowy jest **Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności** (Recovery and Resilience Facility – RRF) o wartości 672,5 mld euro. Z tej kwoty do Polski ma trafić 57,3 mld euro. Celem interwencji w ramach RRF ma być przede wszystkim, po doraźnych działaniach związanych ze zmniejszeniem niepożądanych skutków społecznych i gospodarczych kryzysu wywołanego przez COVID-19, wsparcie procesów konwergencji oraz odporności gospodarek poszczególnych krajów członkowskich w horyzoncie długoterminowym.

Podstawą uzyskania wsparcia w ramach tego instrumentu jest przedstawienie KE **Krajowego Planu Odbudowy** (KPO). Plan powinien określać reformy i inwestycje wzmacniające potencjał wzrostu i odporności gospodarczej i społecznej państwa oraz zwiększające spójność terytorialną. Realizacja KPO powinna również pozytywnie wpływać na zielone i cyfrowe przemiany społeczno-gospodarcze.

W lipcu 2020 r. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej wystąpiło do marszałków województw o przygotowanie propozycji projektów do KPO na poziomie regionalnym. Zarząd Województwa

---

<sup>21</sup> Źródło: Konkluzje Rady Europejskiej z 21.07.2020 r.

Lubuskiego podjął decyzję o zgłoszeniu do KPO projektów wpisujących się w przedsięwzięcia strategiczne zapisane w poddanym konsultacjom społecznym i przyjętym w maju 2020 r. projekcie *Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*. Zgłoszone projekty dotyczyły m.in. inwestycji w ochronę zdrowia, rozwój innowacji i cyfryzacji, efektywności energetycznej, transportu oraz edukacji i kultury.

Poza RRF, KE proponuje również **dodatkowe środki na inne programy**, aby mogły odgrywać one pełną rolę w zwiększaniu odporności Unii i stawieniu czoła wyzwaniom związanym z pandemią i jej skutkami. Kwoty w ramach NGEU dla indywidualnych programów są następujące:

- REACT-EU: 47,5 mld euro;
- „Horyzont Europa”: 5 mld euro;
- Program InvestEU: 5,6 mld euro;
- Rozwój obszarów wiejskich: 7,5 mld euro;
- Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST): 10 mld euro;
- RescEU: 1,9 mld euro.

**REACT-EU** to mechanizm polegający na przeznaczeniu dodatkowych środków w latach 2020-2022 na walkę ze skutkami kryzysu wywołanego przez pandemię COVID-19 w ramach programów obecnej perspektywy finansowej 2014-2020 zarówno poprzez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, jak i Europejski Fundusz Społeczny. REACT-EU ma na celu bezpośrednie i natychmiastowe zwalczanie skutków koronakryzysu przed kolejnym etapem, czyli odbudową gospodarki w perspektywie długoterminowej. REACT-EU ma przede wszystkim wesprzeć służbę zdrowia i MŚP, a także ma na celu zachowanie i tworzenie miejsc pracy (zwłaszcza dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji), zatrudnianie młodzieży i umożliwienie dostępu do usług społecznych.

„**Horyzont Europa**” zastąpi największy w historii Unii Europejskiej program ramowy dotyczący badań naukowych i innowacji – Horyzont 2020. Jego główne cele to wzmocnienie bazy naukowej i technologicznej UE oraz europejskiej przestrzeni badawczej, a także wzmocnienie europejskich zdolności w zakresie innowacji, konkurencyjności i liczby miejsc pracy. Ułatwione zostanie budowanie lepszych powiązań między instytucjami badawczymi i innowacyjnymi w całej Europie, by wzmocnić współpracę badawczą w całej Unii. Pula środków finansowych na realizację programu „Horyzont Europa” w okresie 2021-2027 wyniesie 75.900 mln euro, a wraz z dodatkowymi środkami z NGEU będzie to łącznie 80.900 mln euro.

**Program InvestEU** będzie działać jako jednolity unijny mechanizm wsparcia inwestycji na rzecz działań wewnętrznych, zastępując wszystkie istniejące instrumenty finansowe. W ujęciu ogólnym ma on wspierać cele polityki Unii poprzez uruchamianie w obrębie UE publicznych i prywatnych inwestycji, które spełniają kryterium dodatkowości, tym samym eliminując niedoskonałości rynku i nieoptymalne sytuacje inwestycyjne, które utrudniają osiągnięcie celów UE w zakresie zrównoważoności, konkurencyjności i inkluzywnego wzrostu. Alokacja w ramach WRF dla InvestEU w okresie 2021-2027 wynosi 2.800 mln euro, powiększona o środki NGEU: 8.400 mln euro.

**Rozwój obszarów wiejskich** będzie jednym z dwóch filarów wspólnej polityki rolnej na okres 2021-2027. Filar I (środki rynkowe i płatności bezpośrednie) zapewni bezpośrednie wsparcie rolnikom i finansowanie środków rynkowych. Przyczyni się, w szczególności za pomocą nowej struktury środowiskowej, do osiągnięcia wyższego poziomu ambicji w dziedzinie środowiska i klimatu w ramach wspólnej polityki rolnej. Środki w filarze I będą – podobnie jak w bieżącym okresie finansowania – w całości finansowane z budżetu UE. Filar II (rozwój obszarów wiejskich) zapewni konkretne dobra publiczne związane z klimatem i środowiskiem, zwiększy konkurencyjność sektora rolnictwa i leśnictwa, będzie wspierał zróżnicowanie działalności gospodarczej oraz jakość życia i pracy na obszarach wiejskich, w tym na obszarach, na których występują szczególne ograniczenia. Środki w filarze II będą współfinansowane przez państwa członkowskie. W ramach WRF na Rozwój obszarów wiejskich w UE przewidziano 77,9 mld euro, wraz ze wsparciem NGEU będzie to łącznie 85,4 mld euro.

Aby zaradzić społecznym i gospodarczym skutkom związanym z dążeniem do osiągnięcia przez UE neutralności klimatycznej do 2050 r., utworzony zostanie mechanizm sprawiedliwej transformacji, w tym **Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji** (FST). Do objęcia finansowaniem z FST kwalifikować się będą projekty ukierunkowane na wsparcie społeczne/przekwalifikowanie, ożywienie gospodarcze i renaturalizację terenu. Rząd Polski zgłosił do FST regiony, w których na większą skalę wciąż wydobywany jest węgiel kamienny lub brunatny. Nie ma wśród nich województwa lubuskiego.

**RescEU** stanowi uzupełnienie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności w związku pandemią COVID-19. Celem instrumentu jest wsparcie państw członkowskich przeciążonych taką sytuacją nadzwyczajną, zgodnie z kompetencjami uzupełniającymi w dziedzinie ochrony ludności i ze szczególnym uwzględnieniem grup obarczonych największym ryzykiem oraz pomoc w sytuacjach, w których wszystkie dostępne zdolności na szczeblu krajowym oraz zdolności państw członkowskich udostępnione w europejskiej puli ochrony ludności nie są wystarczające do zapewnienia skutecznego reagowania na wszelkie klęski i katastrofy. Budżet RescEU w ramach WRF 2021-2027 wynosi 1,1 mld euro, co wraz z 1,9 mld euro w ramach NGEU daje łączną kwotę 3 mld euro.

### ***Pozostałe horyzontalne programy i instrumenty finansowe Unii Europejskiej***

Poza wyżej wymienionymi, należy wspomnieć o innych potencjalnych źródłach finansowania SRWL 2030. Należą do nich programy horyzontalne i instrumenty zarządzane centralnie przez KE, w tym między innymi:

- **Instrument „Łącząc Europę”** (CEF – Connecting Europe Facility) wspiera tworzenie nowoczesnej i efektywnej infrastruktury w sektorach transportu (21 384 mln euro), energetyki (5180 mln euro) i w sektorze cyfrowym (1.832 mln euro). Łączny budżet CEF na lata 2021-2027 to 28.396 mln euro.
- **Program „Cyfrowa Europa”** będzie inwestować w kluczowe strategiczne zdolności cyfrowe, takie jak unijne obliczenia wielkiej skali, sztuczna inteligencja i cyberbezpieczeństwo. Będzie on stanowił uzupełnienie innych instrumentów, zwłaszcza programu „Horyzont Europa” i instrumentu „Łącząc Europę” we wspieraniu transformacji cyfrowej w Europie. Pula środków finansowych na realizację programu w okresie 2021-2027 wyniesie prawie 7 mld euro.

- **Program na rzecz Jednolitego Rynku** przyczyni się do wzmocnienia zarządzania jednolitym rynkiem, zwiększenia ochrony konsumentów i wsparcia konkurencyjności unijnego przemysłu, w szczególności MŚP.
- **Erasmus Plus** - program dotyczący edukacji, szkoleń, młodzieży i sportu, którego budżet na lata 2021-2027 wynosi ok. 21 mld euro. Program zapewni możliwości nauki i mobilności dla uczniów, uczniów zawodu, młodzieży, studentów i nauczycieli. Bedzie on silnie ukierunkowany na włączenie ludzi mających mniejsze szanse i zwiększy możliwości transnarodowej współpracy uczelni oraz instytucji kształcenia i szkolenia zawodowego. Program będzie wspierać też współpracę w dziedzinie sportu.
- **Europejski Korpus Solidarności** kładzie nacisk na europejski wymiar solidarności i skierowany jest do młodych ludzi, którzy chcą pomagać innym, rozwijać umiejętności i kompetencje oraz zdobywać doświadczenie zawodowe. Europejski Korpus Solidarności ma na celu stworzenie bardziej integracyjnego społeczeństwa, w którym wspierane są osoby słabsze.
- **Kreatywna Europa** to program mający zapewnić rozwój i propagowanie europejskiej różnorodności i dziedzictwa kultur i języków oraz zwiększyć konkurencyjność sektora kultury i sektora kreatywnego, zwłaszcza sektora audiowizualnego. Budżet programu to 1.642 mln euro.
- **Program Sprawiedliwość Prawa i Wartości** promuje równość praw, zaangażowanie i udział obywateli w życie Unii, ma także na celu walkę z wszelkimi formami przemocy.
- **Program działań na rzecz środowiska i klimatu (LIFE)** będzie wspierać zachowanie różnorodności biologicznej, w tym obszary Natura 2000, oraz transformację Unii w czyste, energooszczędne, niskoemisyjne i odporne na zmianę klimatu społeczeństwo, oparte na gospodarce o obiegu zamkniętym.
- **Fundusz Azylu i Migracji (AMIF - Asylum, Migration and Integration Fund)** wspiera działania państw członkowskich służące zapewnieniu przyjmowania osób ubiegających się o azyl oraz zapewnienia środków integracji. Alokacja AMIF to 8.705 mln euro.
- **Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego** ma zapewniać wysoki poziom bezpieczeństwa w UE, zapobiegając terroryzmowi i radykalizacji postaw oraz poważnej i zorganizowanej przestępczości i cyberprzestępczości oraz poprzez zwalczanie tych zjawisk. Budżet funduszu to 1.705 mln euro.
- **Europejski Fundusz Obronny** ma wspierać współpracę państw członkowskich w tworzeniu nowoczesnych i interoperacyjnych technologii oraz sprzętu obronnego. Fundusz będzie zachęcać małe i średnie przedsiębiorstwa do udziału w projektach opartych na współpracy i do korzystania z przełomowych innowacji. Budżet Funduszu to 7.014 mln euro.
- **Program działań UE w dziedzinie zdrowia** o budżecie 1.670 mln euro, to program, którego celem jest ochrona ludności UE przed poważnymi transgranicznymi zagrożeniami zdrowia, wzmocnienie systemów opieki zdrowotnej i siły roboczej w sektorze służby zdrowia, m.in. dzięki transformacji cyfrowej oraz wsparciu zintegrowanej i skoordynowanej współpracy między państwami członkowskimi oraz poprawa dostępności leków i wyrobów medycznych w UE.

- **Europejski Fundusz Innowacji** wspiera przełomowe technologie w dziedzinach energii ze źródeł odnawialnych, energochłonnych sektorów przemysłu, magazynowania energii oraz wychwytywania, wykorzystywania i składowania dwutlenku węgla. Fundusz zapewni impuls dla ekologicznej odbudowy gospodarczej UE poprzez tworzenie lokalnych przyszłościowych miejsc pracy i torowanie drogi dla neutralności klimatycznej. Jest to instrument pozabudżetowy finansowany z dochodów z aukcji uprawnień do emisji w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS), szacowana pula środków na lata 2020-2030 to 10 mld euro).<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Źródło: Komisja Europejska, European Innovation Fund, [https://ec.europa.eu/clima/policies/innovation-fund\\_en](https://ec.europa.eu/clima/policies/innovation-fund_en), (26.11.2020).

## SPIS RYSUNKÓW I TABEL

Rysunek 1. Model formułowania wyzwań stojących przed Województwem Lubuskim w kontekście prac nad SRWL 2030.....	6
Rysunek 2. Cel główny i cele strategiczne .....	23
Rysunek 3. Schemat celów operacyjnych 1. celu strategicznego .....	24
Rysunek 4. Schemat kierunków interwencji (działań) 1. celu strategicznego.....	25
Rysunek 5. Schemat celów operacyjnych 2. celu strategicznego .....	30
Rysunek 6. Schemat kierunków interwencji (działań) 2. celu strategicznego.....	30
Rysunek 7. Schemat celów operacyjnych 3. celu strategicznego .....	35
Rysunek 8. Schemat kierunków interwencji (działań) 3. celu strategicznego.....	35
Rysunek 9. Schemat celów operacyjnych 4. celu strategicznego .....	42
Rysunek 10. Schemat kierunków interwencji (działań) 4. celu strategicznego.....	42
Rysunek 11. Typologia miast średnich tracących funkcje .....	49
Rysunek 12. Typy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, na których występuje kumulacja problemów .....	50
Rysunek 13. Dojazdy do pracy do ośrodków wojewódzkich w województwie lubuskim w 2016 r. ....	53
Rysunek 14. Obszary Strategicznej Interwencji - miejskie obszary funkcjonalne województwa lubuskiego.....	56
Rysunek 15. Obszary Strategicznej Interwencji - obszary wiejskie w województwie lubuskim .....	59
Rysunek 16. Zasięg wsparcia instrumentami terytorialnymi dla OSI miejskich i wiejskich .....	61
Rysunek 17. Obszary przygraniczne w województwie lubuskim .....	63
Rysunek 18. Obszary zagrożone powodzią w województwie lubuskim .....	65
Rysunek 19. Schemat podstawowego systemu realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 .....	76
Rysunek 20. Prognozowane dochody ogółem Województwa Lubuskiego w latach 2019-2030.....	86
Tabela 1. Wykaz i podział przedsięwzięć strategicznych pod względem kompetencji samorządu województwa.....	45
Tabela 2. Korelacja celów SRWL 2030 z celami SOR.....	67
Tabela 3. Korelacja celów SRWL 2030 z celami KSRR 2030 .....	68
Tabela 4. Spójność celów SRWL 2030 z celami krajowych strategii zintegrowanych .....	69
Tabela 5. Korelacja celów SRWL 2030 z Celami Zrównoważonego Rozwoju .....	72
Tabela 6. Korelacja celów SRWL 2030 z celami UE na lata 2021-2027 .....	74
Tabela 7. Wykaz podstawowych wojewódzkich programów rozwoju w odniesieniu do poszczególnych celów SRWL 2030.....	78
Tabela 8. Wskaźniki monitorowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 .....	81
Tabela 9. Prognoza wysokości i źródeł finansowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego .....	87

## WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW

**ARMiR** Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

**BAEL** Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności

**CIS** Centrum Integracji Społecznej

**DPS** Dom pomocy społecznej

**EDM** Elektroniczna Dokumentacja Medyczna

**EFRR** Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

**EFS** Europejski Fundusz Społeczny

**EUWT** Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej

**FS** Fundusz Społeczny

**GOT PNP** Gorzowski Ośrodek Technologiczny Park Naukowo-Przemysłowy sp. z o.o.

**GPR** Gminny Program Rewitalizacji

**GUS** Główny Urząd Statystyczny

**IIT** Inne Instrumenty Terytorialne

**IOB** Instytucje otoczenia biznesu

**IT** technika Informatyczna (ang. information technology)

**JST** jednostka samorządu terytorialnego

**KIS** Klub Integracji Społecznej

**KPZK 2030** Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

**KRUS** Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

**KSRR 2030** Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego

**KSSSE** Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna

**KT** Kontrakt Terytorialny

**LCW** Lubuskie Centrum Winiarstwa

**LOWES** Lubuski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

**LROT** Lubuskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne



**LRPO** Lubuski Regionalny Program Operacyjny

**MOF** Miejski Obszar Funkcjonalny

**MŚP** Małe i Średnie Przedsiębiorstwa

**NFOŚiGW** Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

**NGO** Organizacja pozarządowa (ang. non-government organization)

**OSI** Obszary Strategicznej Interwencji

**OSO** Obszary specjalnej ochrony ptaków (ang. Special Protection Areas)

**OZE** odnawialne źródła energii

**PEP 2030** Polityka Ekologiczna Państwa 2030

**PFRON** Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

**PGNiG** Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo

**PKB** Produkt Krajowy Brutto

**PKD** Polska Klasyfikacja Działalności

**PRI** Program Rozwoju Innowacji

**PROW** Program Rozwoju Obszarów Wiejskich

**PT** Porozumienie Terytorialne

**PZPWL** Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego

**RDLP** Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

**RIS** Regionalne Inteligentne Specjalizacje

**RLKS** Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność

**ROPS** Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej

**RPO-L2020** Regionalny Program Operacyjny - Lubuskie 2020

**RZGW** Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej

**SDR** Średniodobowy ruch pojazdów

**SOO** Specjalne obszary ochrony siedlisk (ang. Special Areas of Conservation)

**SOR** Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

**SRPZ** Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020

**SRWL 2030** Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030

**TBS** Towarzystwo Budownictwa Społecznego

**TEN-T** Transeuropejskie sieci transportowe (ang. Trans-European Network-Transport)

**UMWL** Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

**UNESCO** Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Oświaty, Nauki i Kultury

**UZ** Uniwersytet Zielonogórski

**WDB** Wartość Dodana Brutto

**WFOŚiGW** Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

**WPF** Wieloletnia Prognoza Finansowa

**WTZ** Warsztaty Terapii Zajęciowej

**WUP** Wojewódzki Urząd Pracy

**ZAZ** Zakłady Aktywności Zawodowej

**ZDW** Zarząd Dróg Wojewódzkich

**ZIT** Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

**ZOL** Zakład Opiekuńczo - Leczniczy

Prace nad przygotowaniem Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 prowadzone były pod kierunkiem **Zarządu Województwa Lubuskiego**:

Elżbieta Anna Polak - Marszałek Województwa Lubuskiego  
Stanisław Tomczyszyn - Wicemarszałek Województwa Lubuskiego  
Łukasz Porycki - Wicemarszałek Województwa Lubuskiego  
Marcin Jabłoński - Członek Zarządu Województwa Lubuskiego  
Tadeusz Jędrzejczak - Członek Zarządu Województwa Lubuskiego

Strategię opracował **Zespół roboczy do spraw Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego**, którym kierowali:

Maciej Nowicki - Przewodniczący Zespołu,  
Magdalena Balak-Hryńkiewicz - Zastępca Przewodniczącego Zespołu.

W pracach Zespołu uczestniczyli dyrektorzy i inni przedstawiciele departamentów UMWL w Zielonej Górze, przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Zarządu Dróg Wojewódzkich, Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej i Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze:

Roman Bąk, Radosław Brodzik, Józefa Chalecka, Arkadiusz Dąbrowski, Stanisław Domasz-Domaszewicz, Joanna Ejsmont, Roman Fedak, Jarosław Flakowski, Edwin Gierasimczyk, Mirosław Glaz, Iwona Goździcka, Patrycja Górniak, Grzegorz Grzywacz, Łukasz Hudziak, Renata Mach, Artur Malec, Mariola Wielhorska, Joanna Malon, Sylwia Pędzińska, Teresa Sekuła, Paweł Tonder, Agata Wdowiak, Robert Wróbel, Tomasz Wróblewski.

W pracach nad opracowaniem SRWL 2030 brali udział **eksperti zewnętrzni**:

prof. dr hab. Aleksander Noworól z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (doradztwo eksperckie oraz współpraca przy opracowaniu dokumentu),  
dr Michał Kudłacz z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (ramy finansowe).

W wypracowaniu priorytetów rozwojowych udział brali **Członkowie Rady ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego**:

Elżbieta Anna Polak – Przewodnicząca Rady,  
Stanisław Tomczyszyn – Zastępca Przewodniczącej Rady,  
Ryszard Barański, Marek Cebula, Zbigniew Czmuda, Roman Fedak, Czesław Fiedorowicz, Wojciech Grochala, Łukasz Hudziak, Marcin Jabłoński, Krzysztof Kaliszuk, Jerzy Korolewicz, Jerzy Kotarski, Marek Langer, Kazimierz Łatwiński, Romuald Malinowski, Stanisław Myśliwiec, Hanna Nowicka, Maciej Nowicki, Mariusz Olejniczak, Andrzej Pieczyński, Grzegorz Potęga, Jacek Szymankiewicz, Paweł Tonder, Henryk Maciej Woźniak, Maria Zielińska.

Dokument SRWL 2030 przygotował **Zespół redakcyjny w Departamencie Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego** w Zielonej Górze w składzie:

Maciej Nowicki, Magdalena Balak-Hryńkiewicz, Ewa Laskowska, Małgorzata Malecka  
oraz Joanna Adamowicz, Marcin Białek, Osana Krasowska-Cieślak, Paweł Makuch, Agata Rybarczyk,  
we współpracy z prof. dr hab. Aleksandrem Noworólem.  
Korekta językowa – Iwona Kusiak.

# **STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030**

**ZAŁĄCZNIK**

## Spis treści

I. DIAGNOZA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO .....	4
WSTĘP .....	4
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA WOJEWÓDZTWA.....	5
2. SFERA SPOŁECZNA .....	7
2.1. Demografia.....	7
2.2. Usługi publiczne i infrastruktura na rzecz kapitału ludzkiego (oświata i szkolnictwo wyższe, ochrona zdrowia, kultura i dziedzictwo regionalne, sport).....	9
2.3. Polityka społeczna .....	16
2.4. Kapitał społeczny .....	22
2.5. Rewitalizacja .....	24
2.6. Pandemia COVID-19 w obszarze społecznym.....	26
3. SFERA GOSPODARCZA .....	28
3.1. Gospodarka regionalna.....	28
3.2. Rynek pracy .....	30
3.3. Przedsiębiorczość, przemysł, usługi .....	34
3.4. Innowacje .....	42
3.5. Rolnictwo, rybactwo, leśnictwo .....	45
3.6. Potencjał turystyczny.....	48
3.7. Pandemia COVID-19 w obszarze gospodarczym .....	50
4. SFERA PRZESTRZENNA .....	54
4.1. Struktura funkcjonalno–przestrzenna .....	54
4.2. Środowisko przyrodnicze i bogactwa naturalne.....	63
4.3. Infrastruktura transportowa.....	66
4.4. Energetyka .....	72
4.5. Infrastruktura ochrony środowiska.....	76
4.6. Infrastruktura teleinformatyczna i społeczeństwo informacyjne .....	80
4.7. Bezpieczeństwo publiczne .....	84
5. SFERA ZARZĄDZANIA ROZWOJEM REGIONU.....	86
5.1. Sprawność instytucjonalna .....	86
5.2. Finanse publiczne .....	89
5.3. Współpraca międzynarodowa i krajowa współpraca międzyregionalna .....	91
5.4. Promocja regionu .....	93

6. ANALIZA ZRÓŻNICOWAŃ I POTRZEB ROZWOJOWYCH .....	95
7. OTOCZENIE ZEWNĘTRZNE I PROGNOZOWANE TRENDY ROZWOJOWE .....	102
<b>7.1. Otoczenie zewnętrzne</b> .....	102
<b>7.2. Prognozowane trendy rozwojowe</b> .....	104
<b>7.3. Pandemia COVID-19 w Europie – skutki i wyzwania</b> .....	107
II. ANALIZA SWOT .....	109
III. PRZEDSIĘWZIECIA STRATEGICZNE KLUCZOWE DLA REALIZACJI CELÓW STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030 .....	114
IV. KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU STRATEGII .....	124
V. OCENA EX-ANTE PROJEKTU .....	127
VI. PODSUMOWANIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	130
Słowniczek pojęć .....	133
Spis rysunków i tabel .....	136

# I. DIAGNOZA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

## WSTĘP

Diagnoza społeczno-gospodarcza województwa lubuskiego stanowi podstawę do opracowania aktualizacji dotychczas obowiązującej strategii rozwoju regionu. Jest to dokument mający charakter raportu o stanie województwa, dokonanego w oparciu o dostępny zasób informacji ilościowych i jakościowych, zebranych z lat 2012-2020<sup>1</sup>. Diagnoza jest syntetycznym ujęciem sytuacji przestrzennej oraz społeczno-gospodarczej województwa. Dane w niej wykorzystane służą przede wszystkim wyznaczeniu mocnych i słabych stron regionu lubuskiego, a także wskazaniu jego potencjałów i problemów. To z kolei jest podstawą do aktualizacji celów i najważniejszych kierunków rozwoju oraz określenia kluczowych przedsięwzięć.

Najistotniejsze wyzwania rozwojowe: innowacyjna gospodarka, zrównoważony rozwój oraz jakość życia wciąż pozostają aktualne. Jednak w ciągu ostatnich kilku lat zaistniały także nowe uwarunkowania: zmiany sytuacji na rynku pracy, wyzwania związane z niżem demograficznym, migracją, starzeniem się społeczeństwa i koniecznością położenia większych akcentów na tzw. „srebrną gospodarkę”. Poważnym wyzwaniem jest wybuch w 2020 roku pandemii COVID-19. Uwarunkowania te zostały opisane w diagnozie. Dokument charakteryzuje obszary rozwoju związane ze sferą społeczną, gospodarczą, przestrzenną oraz sferą zarządzania rozwojem regionu, wraz ze wskazaniem trendów, które miały miejsce na przestrzeni ostatnich lat. Dokonano analizy demografii, usług publicznych, infrastruktury technicznej, społecznej oraz jego rządzenia pod kątem jakości, jak również analizy atrakcyjności społeczno-gospodarczej, zdolności inwestycyjnej, zasobów finansowych, organizacyjnych i ludzkich.

Diagnozę regionu przygotowano w ramach prac Zespołu roboczego do spraw Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, w skład którego wchodzi dyrektorzy departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, dyrektorzy wybranych jednostek podległych oraz dyrektor Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze. Opracowanie zawiera przede wszystkim informacje ilościowe, przeważnie statystyczne, pozyskane ze źródeł powszechnie dostępnych, głównie z Banku Danych Lokalnych GUS oraz informacje ilościowe i faktograficzne pochodzące z zasobów informacyjnych poszczególnych departamentów urzędu marszałkowskiego i jego jednostek organizacyjnych. Niniejsze opracowanie ma charakter syntezy z wielu źródeł, a ze względu na sposób pozyskania danych, charakteryzuje się różną wielkością zasobu informacji w poszczególnych dziedzinach. Oceny diagnostyczne dokonywane były m.in. w oparciu o kryterium porównawcze z innymi jednostkami oraz kryterium czasowe – postępu lub regresu danego zjawiska, przy czym porównania retrospektywne uzależnione były od dostępności informacji w Banku Danych Lokalnych GUS.

Syntetyczne wnioski z diagnozy zawarto w zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.

---

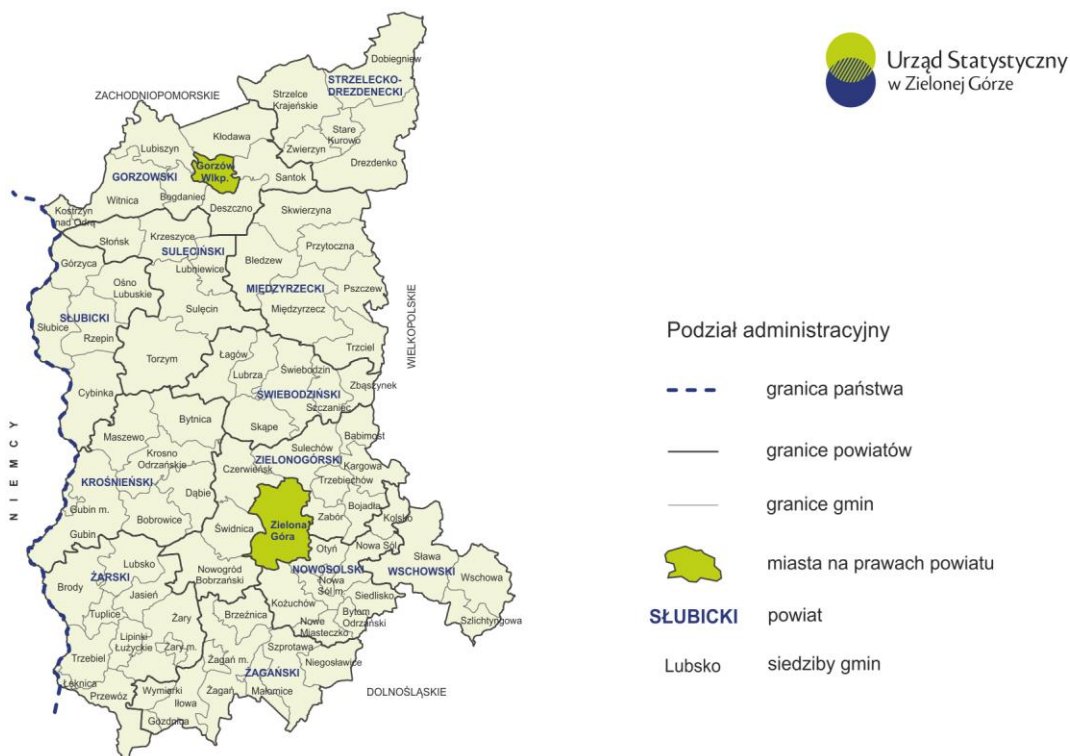
<sup>1</sup> Poszczególne wskaźniki statystyczne dostępne w ramach baz danych Głównego Urzędu Statystycznego są uaktualniane w różnych terminach, w związku z tym część danych pochodzi z roku 2018 lub wcześniejszych. Niektóre wskaźniki zbierane i dostępne są również w cyklu dwuletnim lub innym.

# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA WOJEWÓDZTWA

Województwo lubuskie położone jest w środkowozachodniej części Polski. Powierzchnia regionu wynosi 13.988 km<sup>2</sup> (4,5% powierzchni kraju), co plasuje lubuskie na 13. miejscu wśród polskich województw. Region z liczbą mieszkańców nieco ponad 1 mln osób, jest drugim województwem w kraju o najmniejszej liczbie ludności (po województwie opolskim). Lubuszanie stanowią 2,6% ludności Polski. Lubuskie od wschodu graniczy z województwem wielkopolskim, od południa z województwem dolnośląskim, natomiast od północy z województwem zachodniopomorskim. Zachodnia granica regionu stanowi jednocześnie granicę Polski z Niemcami i pokrywa się w całości z odcinkami dwóch rzek - Odry i Nysy Łużyckiej.

Atutem regionu, ale i wyzwaniem jest jego **międzymetropolitalne położenie** - bliskość aglomeracji berlińskiej, wrocławskiej, poznańskiej i szczecińskiej, a także dostępność do strategicznych szlaków komunikacyjnych o znaczeniu międzynarodowym. Przez województwo lubuskie przebiegają dwa **korytarze sieci bazowej Transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T: Morze Północne – Bałtyk i Bałtyk – Adriatyk**, z biegnącymi wzdłuż nich - równoleżnikowo autostradą A2 (Berlin – Warszawa) oraz południkowo - drogą ekspresową S3 (Świnoujście – Lubawka). Do drogowej sieci kompleksowej TEN-T zalicza się natomiast droga krajowa nr 18 (A18), będąca częścią trasy Berlin – Wrocław. Dzięki korzystnemu położeniu województwo lubuskie stanowi atrakcyjny obszar do inwestowania, osiedlania się oraz wypoczynku. Szeroka współpraca i postępująca integracja z niemieckimi sąsiadami oraz aktywność różnorodnych instytucji (m.in. przedsiębiorstw, placówek edukacyjnych i kulturalnych), wykorzystujących płynące z tego możliwości, stwarzają korzystne uwarunkowania rozwojowe województwa.

Rysunek 1. Podział administracyjny województwa lubuskiego.



Wiodącymi ośrodkami regionu są jego dwa największe miasta - **Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra**. Dzielią one między siebie funkcje administracyjne (Gorzów Wielkopolski jest siedzibą Wojewody Lubuskiego a Zielona Góra siedzibą Sejmiku Województwa Lubuskiego) oraz funkcje gospodarcze i społeczne. Obydwa miasta liczą



ponad 120 tys. mieszkańców (Zielona Góra 141,2 tys. a Gorzów Wielkopolski - 123,6 tys. mieszkańców w 2019 r.). Do największych spośród 43 miast w regionie należą także: Nowa Sól, Żary, Żagań oraz Świebodzin.

Województwo podzielone jest na 12 powiatów ziemskich: gorzowski, krośnieński, międzyrzecki, nowosolski, słubicki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, świebodziński, wschowski, zielonogórski, żagański i żarski oraz 2 powiaty grodzkie: Gorzów Wielkopolski i Zieloną Górę. W skład powiatów wchodzi 82 gminy, w tym: 9 miejskich, 34 miejsko-wiejskie i 39 wiejskich (stan w dniu 31.12.2019 r.).

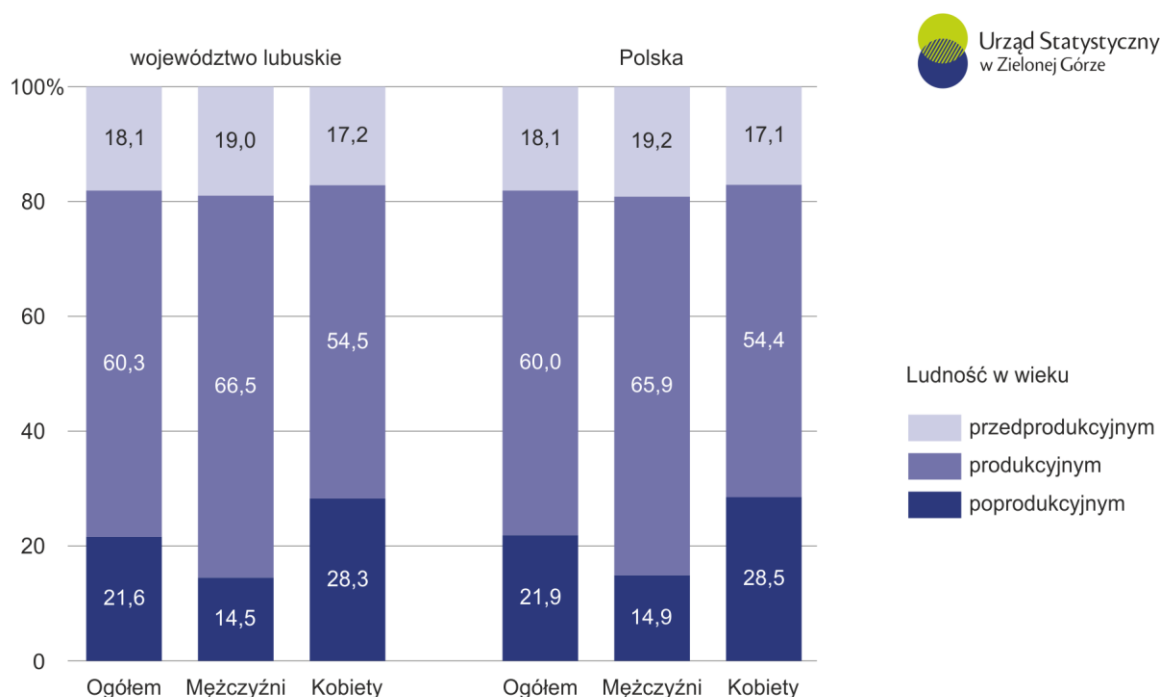
## 2. SFERA SPOŁECZNA

### 2.1. Demografia

Liczebność populacji i natężenie określonych procesów demograficznych stanowi główny czynnik w planowaniu polityki rozwoju. Konieczne jest rozpoznanie kształtujących się trendów w wymiarze czasowym i przestrzennym, jak również analiza prognoz demograficznych.

**Liczba ludności** województwa w 2020<sup>2</sup> r. wynosiła 1.010.177 osoby. W porównaniu do 2012 r. ubyło ponad 13,1 tys. mieszkańców, co było spowodowane przede wszystkim odpływem migracyjnym ludności. Ponadto zanotowano pogorszenie sytuacji w zakresie przyrostu naturalnego – w 2019 r. w przeliczeniu na 1000 ludności osiągnął wartość minus 2,0, a przed rokiem minus 1,5.

**Rysunek 2.** Struktura ludności według wieku w 2019 r.



Spśród 82 gmin województwa lubuskiego, aż w 60 gminach (tj. 73,2%) **saldo migracji** było ujemne w 2019 r. Zmniejszenie liczby ludności obserwowane było w większości powiatów województwa lubuskiego, największe w powiatach leżących w południowej części regionu: żagańskim, żarskim i krośnieńskim oraz w najbardziej na północ wysuniętym powiecie strzelecko-drezdeneckim. Wzrost liczby ludności wyróżnia obecnie miasto na prawach powiatu Zieloną Górę oraz powiat gorzowski, w których dodatnie saldo migracji oznacza większą liczbę ludności napływającej niż odpływającej z powiatu/miasta.

Należy zaznaczyć, że odpływ ludności z obszaru województwa w największym stopniu dotyczył populacji w wieku produkcyjnym. W latach 2012 - 2019 saldo migracji ludności z tej grupy wieku, wyniosło odpowiednio minus 747

<sup>2</sup> Stan w dniu 30.06.2020 r.

i minus 1.193. Współczynnik salda migracji ludności w wieku produkcyjnym w 2019 r. wyniósł minus 19,6 wobec minus 11,2 w 2012 r.

W końcu 2019 r. aż 62,0% Lubuszan mieszkało w południowej części województwa lubuskiego. W podregionie zielonogórskim liczba ludności sięgała 627,5 tys. osób. Ludność podregionu gorzowskiego liczyła 384,1 tys. osób, tj. 38,0% ludności ogółem.

Z ogółu ludności województwa lubuskiego 64,95% mieszkało w miastach, wśród których ze względu na liczbę ludności, oprócz Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry, wyróżniają się: Nowa Sól (38,6 tys. ludności), Żary (37,3 tys.), Żagań (25,7 tys.) i Świebodzin (21,7 tys.). Wśród miast liczących powyżej 15 tys. ludności znajdują się: Międzyrzecz (17,8 tys.), Kostrzyn nad Odrą (17,7 tys.), Sulechów (16,8 tys.), Słubice i Gubin (po 16,6 tys.).

Województwo lubuskie wyróżnia niewielka w skali kraju **gęstość zaludnienia**, tj. liczba mieszkańców przypadająca na 1 km<sup>2</sup> powierzchni. Wartość tego wskaźnika w 2019 r. wyniosła 72 osoby na 1 km<sup>2</sup> wobec 123 osób na 1 km<sup>2</sup> średnio w kraju.

Wskaźnik feminizacji w województwie lubuskim, czyli liczby kobiet przypadającej na 100 mężczyzn zwiększył się ze 105 w 2012 r. do 106 w 2019 r. i był nieznacznie niższy od średniej krajowej (107).

Obserwowane procesy demograficzne w zakresie ruchu naturalnego oraz ruchu migracyjnego ludności wpływają na zmiany stanu oraz struktury ludności województwa lubuskiego. Analiza zmian struktury populacji wskazuje na postępujący proces starzenia się społeczeństwa wyrażający się m.in. rosnącym udziałem ludności w wieku nieprodukcyjnym w populacji ogółem, przy spadku udziału ludności w wieku produkcyjnym.

W końcu 2019 r. liczba ludności w wieku produkcyjnym w województwie lubuskim wyniosła 610,2 tys. osób, w wieku przedprodukcyjnym 182,8 tys., a liczba ludności w wieku poprodukcyjnym 218,6 tys. osób. W rezultacie udział ludności w wieku produkcyjnym, w ogóle ludności Lubuskiego zmniejszył się z 64,9% w 2012 r. do 60,3% w końcu 2019 r., przy jednoczesnym wzroście udziału ludności w wieku poprodukcyjnym do 21,6% (16,4% w 2012 r.). Rezultaty te są zbliżone do wyników notowanych w pozostałych regionach kraju. Konsekwencją zachodzących zmian w strukturze ludności jest pogarszająca się relacja liczby ludności w wieku poprodukcyjnym do liczby ludności w wieku produkcyjnym, którą odzwierciedla **wskaźnik obciążenia demograficznego**. W 2019 r. w województwie lubuskim na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadają 35,8 osoby w wieku poprodukcyjnym. Największą liczbę ludności w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym notuje się w miastach na prawach powiatu: Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra (w 2019 r. odpowiednio 41,7 i 40,5) oraz w powiecie nowosolskim (38,0). Z kolei najniższy współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi występuje w powiecie gorzowskim i słubickim, w których wskaźnik nie przekracza 31.

Do roku 2050 prognozuje się, że liczba ludności w województwie lubuskim będzie stale się zmniejszać, przy czym tempo tego spadku przyspieszy po 2020 r. Szacowana liczba ludności w 2050 r. – 878.645 mieszkańców – jest niższa od liczby ludności w 2019 r. o 15,1% (dla Polski prognozowany spadek wynosi 13,1%). Jednocześnie zaobserwować można dość istotne zmiany w strukturze wieku mieszkańców regionu. Liczba ludności w wieku poniżej 15 lat powinna kształtować się na poziomie ok. 105 tys. mieszkańców. Przewiduje się natomiast istotny spadek ludności w przedziale wieku 15-24 lata (czyli głównie młodzieży uczącej się) o 26% (z ponad 101 tys. osób w 2019 r. do ok. 75 tys. w 2050 r.). Najbardziej widoczną zmianą w strukturze wieku ludności regionu będzie przyrost ludności w grupie 65 i więcej lat o ponad 62% (z prawie 178 tys. osób w 2019 r. do prawie 289 tys. w 2050 r.).

Demograficzna wizja województwa lubuskiego, która wyłania się z prognozy ludności na lata 2014-2050, nie jest optymistyczna. Przy obecnych tendencjach w ruchu naturalnym i wędrownym ludności regionu, Lubuskie

czeka stopniowy ubytek liczby ludności oraz znaczące zmiany w strukturze wieku jego mieszkańców. Przewidywane zmiany wydają się być nieuchronne, gdyż wynikają z „nowej demografii” Polski. Charakteryzuje ją przede wszystkim bardzo niska liczba urodzeń, utrzymująca się po gwałtownym spadku wyżowego okresu połowy lat 80-tych ubiegłego wieku oraz bardzo niskie wartości współczynnika dzietności, przy jednocześnie spadającej w wolniejszym tempie umieralności. Zmiany relacji liczby osób najstarszych (85 lat i więcej) i liczby osób w wieku 50-64 lata wpływają na pogorszenie możliwości wsparcia dla osób sędziwych. Stopień zaawansowania procesu starzenia ludności w województwie lubuskim nadal był jednak mniejszy niż średnio w kraju.

Wyzwaniem, któremu będzie trzeba sprostać, jest zjawisko starzenia się społeczeństwa, będące wypadkową zarówno wydłużania się czasu trwania życia, jak i osłabienia dzietności.

Procesy demograficzne zachodzące w ostatnich latach w województwie lubuskim są tożsame z trendami krajowymi, ale również z przemianami ludnościowymi w Europie Środkowo-Wschodniej.

## **2.2. Usługi publiczne i infrastruktura na rzecz kapitału ludzkiego (oświata i szkolnictwo wyższe, ochrona zdrowia, kultura i dziedzictwo regionalne, sport)**

### ***Oświata i szkolnictwo wyższe***

Zmiany w obszarze oświaty i szkolnictwa wyższego determinowane są z jednej strony wprowadzaniem nowych przepisów prawnych (reformy edukacji), z drugiej strony należy uwzględnić wpływ sytuacji demograficznej. W latach 2012-2019 **liczba ludności w wieku szkolnym w województwie lubuskim zmniejszyła się z 209,4 tys. do 188,8 tys.** (o 9,8%). W 2019 r. liczebność grup wiekowych, odpowiadających kształceniu na poziomie średnim i wyższym, była mniejsza odpowiednio o 21,8% i 23,8% w porównaniu z 2012 r. Zwiększyła się jedynie liczba ludności w wieku 7-14 lat (o 10,8%), odpowiadającym kształceniu na poziomie podstawowym.

Reforma systemu edukacji wprowadziła od 1 września 2017 r.: 8-letnią szkołę podstawową, 4-letnie liceum ogólnokształcące, 5-letnie technikum, 3-letnią szkołę branżową I. stopnia, 2-letnią szkołę branżową II. stopnia oraz zlikwidowała gimnazja. Spowodowało to w całym kraju zmiany dotyczące funkcjonowania szkół.

W 2018 r. w większości powiatów w regionie działała przynajmniej jedna placówka sprawująca opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3. Zazwyczaj funkcję tę spełniały żłobki. Spośród 82 lubuskich gmin, w częściej niż co trzeciej (37,8%) gminie działał żłobek lub klub dziecięcy. Edukacja przedszkolna obejmowała w roku szkolnym 2018/2019 w Lubuskiem 85,1% dzieci w wieku 3-5 lat. W podregionie zielonogórskim wskaźnik ten był nieznacznie wyższy i wynosił 85,3%, natomiast w podregionie gorzowskim był niższy i wynosił 84,9%. W placówkach wychowania przedszkolnego zlokalizowanych w miastach wskaźnik wyniósł ponad 103,2% (wzrost o 20,9 p. proc. w odniesieniu do 2012 r.), na wsi wyniósł 52,1% (wzrost o 6,1 p. proc. w odniesieniu do 2012 r.). Na terenie powiatów wskaźnik upowszechnienia edukacji przedszkolnej dzieci 3-5 letnich kształtował się w przedziale od 71,9% w powiecie strzelecko-drezdeneckim do ponad 92,4% w powiecie wschowskim. Natomiast w miastach na prawach powiatu wynosił odpowiednio w Gorzowie Wielkopolskim – 95,0%, a w Zielonej Górze 98,9%.

W roku szkolnym 2018/2019 w województwie lubuskim funkcjonowało 368 szkół podstawowych (nastąpił wzrost liczby szkół o 34 szkoły w porównaniu z 2012 r.), w tym 26 szkół specjalnych i 7 szkół dla dorosłych. Naukę w szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży (łącznie ze specjalnymi) realizowało 81,1 tys. uczniów (liczba uczniów wzrosła o ok 44% w stosunku do 2012 r.). W wyniku wdrażania nowego systemu edukacji w roku szkolnym 2017/2018 w szkołach podstawowych kształcił się pierwszy rocznik uczniów realizujących program klasy siódmej, co skutkuje brakiem absolwentów z roku szkolnego 2016/2017 (przejście z 6- na 8-letnią szkołę podstawową).

W latach 2012-2016 w województwie lubuskim średnia liczba szkół gimnazjalnych wynosiła 189. W okresie tym ok. 147 tys. uczniów uczęszczało do szkół gimnazjalnych, a ok. 48,7 tys. uczniów zostało absolwentami gimnazjów. W roku szkolnym 2017/2018 nie odbył się nabór do klasy pierwszej gimnazjów, które po reformie edukacji ulegają stopniowej likwidacji. W czerwcu 2017 r. trzyletni cykl kształcenia w tego typu szkołach zakończyło 8,6 tys. uczniów (w tym 0,2 tys. w gimnazjach specjalnych) oraz 0,2 tys. uczniów w szkołach dla dorosłych.

W roku szkolnym 2018/2019 na terenie województwa działało 90 liceów ogólnokształcących, w tym 54 licea dla młodzieży oraz 36 licea dla dorosłych. W tych szkołach naukę pobierało łącznie 13,7 tys. uczniów, tj. o ok. 29% mniej niż w 2012 r.

Sieć szkół zawodowych dla młodzieży w województwie tworzyło: 52 szkoły branżowe I. stopnia, 57 techników, 19 szkół specjalnych przysposabiających do pracy, a także 3 ogólnokształcące szkoły artystyczne dające uprawnienia zawodowe. W szkołach branżowych I. stopnia uczyło się 4,3 tys. osób, w tym ok. 1,6 tys. uczniów oddziałów zasadniczych szkół zawodowych. Młodzież gimnazjalna najczęściej wybierała naukę w technikach (41,0% absolwentów gimnazjów).

Reforma szkolnictwa, szczególnie zawodowego, ma na celu zwiększenie podejmowania przez uczniów wczesnej nauki zawodu. Sektor pracodawców wielokrotnie wskazywał na niedostateczne rozwiązania systemowe w aspekcie współpracy sektora edukacji i pracodawców. W województwie lubuskim podjęto realizację dużego projektu edukacyjnego w ramach Poddziałania 8.4.1. Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego RPO L2020, mającego na celu wspierać rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego i współpracy szkół z pracodawcami.

**Zdawalność egzaminów maturalnych** w latach 2012-2018 utrzymywała się na stałym poziomie powyżej średniej krajowej, w 2019 r. i 2020 r. nieznacznie spadła poniżej średniej wynosząc 79,5% (80,5% średnia) i 72,2% (74%). Zdawalność egzaminów maturalnych jest wyższa wśród absolwentów liceów ogólnokształcących, w 2020 r. wyniosła 78,9%, natomiast w gronie absolwentów technik wyniosła tylko 62,3%<sup>3</sup>.

W roku szkolnym 2018/2019 w 36 szkołach policealnych edukację kontynuowało 4,3 tys. uczniów. Większość (80,6%) to szkoły dla dorosłych. Ponad ¾ szkół (77,8%) to placówki niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych. Szkoły policealne kształcą przede wszystkim w zawodach związanych ze zdrowiem (28% ogółu uczniów), świadczenia usług dla ludności (22,8% uczniów), w zakresie biznesu i administracji (18,4%), ale również w ramach higieny i bezpieczeństwa pracy (9%) i technologii teleinformatycznych (7,6%).

Jednym z podstawowych mierników poziomu kapitału ludzkiego danego regionu jest liczba działających na jego terenie szkół wyższych, ich jakość oraz liczba studentów korzystających z oferty edukacyjnej.

Sytuacja szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim determinowana jest przez dynamicznie zachodzące procesy demograficzne, uwarunkowania formalno-prawne (zmiana ustawy o szkolnictwie wyższym), presję konkurencyjności ośrodków akademickich z innych województw oraz zapotrzebowanie rynku pracy.

W roku akademickim 2019/2020 funkcjonowało w województwie lubuskim 7 uczelni wyższych. Wśród uczelni publicznych znajdują się dwie uczelnie tzw. macierzyste tj. **Uniwersytet Zielonogórski** (na którym studiuje ponad 70% lubuskich studentów) i **Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim**, a także dwie jednostki uczelni spoza województwa, tj. Zamiejscowy Wydział Kultury Fizycznej w Gorzowie Wielkopolskim AWF im. E. Piaseckiego w Poznaniu oraz Collegium Polonicum w Słubicach (Filia UAM w Poznaniu). Uniwersytet

---

<sup>3</sup> Wstępna informacja o wynikach egzaminu maturalnego przeprowadzonego w czerwcu 2020 r. w województwie lubuskim, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu, [https://www.oke.poznan.pl/cms,5684,informacje\\_o\\_wynikach\\_egzaminu\\_maturalnego\\_2020.htm](https://www.oke.poznan.pl/cms,5684,informacje_o_wynikach_egzaminu_maturalnego_2020.htm), (07.09.2020).

Szczeciński Wydział w Gorzowie Wielkopolskim z dniem 30 września 2018 r. zakończył działalność. W województwie lubuskim znajdują się trzy uczelnie niepubliczne to: Łużycka Szkoła Wyższa im. J. B. Solfy z siedzibą w Żarach, Wyższa Szkoła Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim, Wyższa Szkoła Zawodowa w Gorzowie Wielkopolskim (wcześniej w Kostrzynie nad Odrą).

Niewielka liczba uczelni działających w regionie przekłada się na liczbę studentów w szkołach wyższych z terenu województwa, w roku akademickim 2011/2012 było ok. 23,9 tys. studentów, natomiast w roku 2019/2020 już tylko 12,6 tys. Na lubuskich uczelniach kształciło się najmniej studentów spośród wszystkich województw. Z uwagi na wymogi rynku pracy korzystny i pożądany jest trend wzrostu liczby absolwentów kierunków technicznych i przyrodniczych.

Porównując dane Lubuskiego do innych województw i średniej dla Polski (wskaźnik porównawczy na 10 tys. ludności), sytuacja regionu przedstawia się szczególnie niekorzystnie. **W województwie lubuskim w 2019 r. było najmniej studentów w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców** i nastąpił wyraźny spadek ich liczby w latach 2012-2019 r. z 208 do 125.

W latach akademickich 2011/2012 – 2019/2020 liczba nauczycieli akademickich sukcesywnie spadała z 1.392 do 1.215 nauczycieli. Natomiast liczba pracowników naukowych pełnozatrudnionych w województwie z tytułem profesora sukcesywnie wzrastała z 360 w 2012 r. do 388 w 2017 r., a w roku akademickim 2019/2020 zmalała do 381 profesorów. Na tle kraju w województwie lubuskim występuje dobre nasycenie kadry osobami o najwyższych kwalifikacjach. Stosunek nasycenia kadry profesorską (w stosunku do liczby nauczycieli akademickich ogółem) w 2019/2020 r. wyniósł 0,31, przy średniej w Polsce 0,27. Korzystny był także wskaźnik nasycenia adiunktami.

Stosunek liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich pokazuje m.in. jakość kształcenia poprzez dostępność nauczycieli akademickich dla studentów. W województwie lubuskim stosunek liczby studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego, tj. 10,4, był w 2019/2020 r. niższy niż średnia krajowa wynosząca 12,9.

Na lubuskich uczelniach studiuje również cudzoziemcy, lecz ich liczba w porównaniu do innych regionów jest niska. Odsetek studentów cudzoziemców studiujących na lubuskich uczelniach podwoił się w latach 2012-2016, wzrastając z 0,8% do 1,5%. Natomiast w 2019 r. obniżył się do 1,2%. Rodzime uczelnie charakteryzują się także słabym poziomem umiędzynarodowienia w obszarze badań naukowych. Żadna z uczelni w województwie lubuskim nie posiada akredytacji ani certyfikatów międzynarodowych.

Zarząd Województwa Lubuskiego w lipcu 2018 r. przyjął dokument pn. **Kierunki rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim do roku 2030** wraz ze szczegółową diagnozą sytuacji szkolnictwa wyższego. Dokument ma charakter koordynacyjny, jego celem jest zapewnienie efektywnej integracji i spójności działań na rzecz poprawy szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim w ramach działań różnych podmiotów, a przede wszystkim: uczelni wyższych, samorządu województwa i samorządu terytorialnego z miast - ośrodków akademickich Zielonej Góry i Gorzowa Wielkopolskiego. Dokument wykonawczy stanowi corocznie opracowywany i przyjmowany przez Zarząd Województwa Lubuskiego Plan działań na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego. Samorząd Województwa Lubuskiego wspiera corocznie finansowo lubuskie uczelnie, udzielając dotacji na prowadzenie nowych kierunków, doposażenie pracowni, laboratoriów oraz podwyższanie kwalifikacji kadr uczelni. Efektem działań ma być zatrzymanie dużej migracji (szczególnie na stałe) młodych ludzi do większych ośrodków w Polsce i zagranicą oraz zachęcanie do powrotu. Z pewnym niepokojem samorząd

województwa podszedł do reformy szkolnictwa wyższego, obawiając się negatywnych skutków dla lubuskich uczelni<sup>4</sup>.

Samorząd Województwa Lubuskiego przyznaje także od roku akademickiego 2018/2019 stypendia motywujące dla lubuskich studentów. Celem pomocy jest wsparcie, wyrównywanie szans edukacyjnych oraz inspiracja do podjęcia studiów na lubuskich uczelniach. W latach 2018 - 2019 przeznaczono na ten cel 300 tys. zł.

Należy także wskazać na słabą aktywność Lubuszan w kształceniu ustawicznym i realizacji idei uczenia się przez całe życie. W 2019 r. jedynie 3,0% dorosłych Lubuszan uczestniczyło w kształceniu lub szkoleniu.

### **Ochrona zdrowia**

Kapitał ludzki diagnozowany jest również wskaźnikami dotyczącymi ochrony zdrowia. Powszechnie stosowanym miernikiem jakości opieki zdrowotnej jest współczynnik urodzeń żywych i zgonów niemowląt.

W 2019 r. w województwie lubuskim odnotowano 8,9 urodzeń żywych na 1000 ludności i 3,2 zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych (o 1 punkt prom. mniej niż w 2018 r.). W przypadku współczynnika urodzeń był to rezultat niższy od średniej krajowej (9,8). Jednocześnie wskaźnik był niższy o 2,5 punktu promilowego w porównaniu z 2009 r., kiedy w województwie zarejestrowano największą liczbę urodzeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w ciągu ostatnich 20 lat. Natomiast współczynnik wyrażający liczbę zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych pierwszy raz od 2014 r. był niższy niż średnio w kraju, gdzie wyniósł 3,8.

Wśród populacji osób dorosłych wskaźnik liczby zgonów w latach 2018-2019 widocznie wzrósł, osiągając wielkość bliską 11 promili. Było to o ponad 1,5 punktu promilowego więcej w odniesieniu do 2012 r. (9,4). Do głównych przyczyn zgonów zaliczały się tzw. choroby cywilizacyjne, wśród których największy odsetek stanowiły dysfunkcje układu krążenia i nowotwory.

Wśród lubuskiej grupy dzieci i młodzieży występuje najwyższy w kraju współczynnik zgonów, któremu towarzyszy niska częstość hospitalizacji z ogółu przyczyn. Grupa ta wykazuje skłonność do zachowań ryzykownych, a wynika to z szerszego spektrum problemów. Województwo lubuskie odznacza się również najwyższym w kraju współczynnikiem dzieci i młodzieży leczonych całodobowo z powodu zaburzeń psychicznych i zaburzeń zachowania. Jednocześnie bardzo niska jest liczba leczonych ambulatoryjnie, co świadczyć może albo o zbyt małych możliwościach korzystania z opieki poradni, albo o poważnym zaawansowaniu chorób, wymagającym już leczenia szpitalnego<sup>5</sup>.

Wśród placówek opieki zdrowotnej podległych samorządowi województwa lubuskiego należy wymienić: **Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.** i **Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim sp. z o.o.** oraz jednostki specjalistyczne w Torzymiu - pulmonologiczno-kardiologiczna i w Świebodzinie - ortopedyczno-rehabilitacyjna, a także szpitale psychiatryczne w Ciborzu i Międzyrzeczu – Obrzycach oraz w Zaborze – psychiatria dziecięca. Ofertę uzupełniają szpitale powiatowe, **w szczególności wielospecjalistyczny szpital w Nowej Soli** i inne placówki niepubliczne. Dla utrzymania efektywnego systemu opieki zdrowotnej na obszarze województwa niezbędne jest **stałe doposażanie jednostek ochrony zdrowia** w nowoczesny sprzęt i aparaturę medyczną nowej generacji oraz utrzymanie i rozwój kadry medycznej. W 2018 r. rozpoczęto budowę **Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Zielonej Górze**, która zakończy się w 2021 r. W Szpitalu w Gorzowie Wielkopolskim zainwestowano w Ośrodek Radioterapii, który skupia w jednym miejscu wszystkie poradnie związane z leczeniem onkologicznym

---

<sup>4</sup> Stanowiska Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 4.05.2018 w sprawie projektu ustawy o szkolnictwie wyższym.

<sup>5</sup> *Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014–2020*, Ministerstwo Zdrowia, Warszawa, lipiec 2015 r., s. 280.

oraz w rozbudowę pawilonu medycznego dla Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziału Hematologii. Samorząd Wojewódzki sfinansował w połowie budowę Bazy Lotniczego Pogotowia Ratunkowego HEMS w Gorzowie Wielkopolskim. Przy gorzowskim szpitalu od 2016 r. funkcjonowała tymczasowa baza kontenerowa Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Należy podkreślić, że lubuskie samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej wykazują najniższe zadłużenie w kraju, w 2012 r. zadłużenie wynosiło 359,2 mln zł, a w 2019 r. do 69,9 mln zł<sup>6</sup>.

Podstawowy problemem, z którym region musi sobie poradzić, to deficyt specjalistycznej kadry medycznej. W województwie lubuskim brakuje specjalistów w poradniach i szpitalach. W 2018 r. wskaźnik lekarzy wykonujących zawód w Lubuskiem należał do jednych z najniższych w Polsce i był na poziomie 20/10 tys. mieszkańców. Wskaźnik liczby lekarzy w województwie jest niższy od średniej krajowej, która wynosi 23/10 tys. mieszkańców. Najgorsza sytuacja jest w grupie specjalistów w dziedzinach priorytetowych takich jak: chirurgia onkologiczna, geriatra, ginekologia onkologiczna, hematologia, medycyna ratunkowa, neurologia dziecięca, onkologia i hematologia dziecięca, patomorfologia, psychiatria dzieci i młodzieży, radioterapia onkologiczna, pediatria i stomatologia dziecięca. Oprócz niedoboru lekarzy specjalistów występuje niedobór fizjoterapeutów, diagnostów laboratoryjnych oraz odnotowano spadek liczby pielęgniarek i położnych. W 2018 r. liczba pielęgniarek pracujących bezpośrednio z pacjentem na 10 tys. mieszkańców wyniosła 45,6, a położnych – 5,5, podczas gdy w 2012 r. było odpowiednio 49,1 i 5,9. Z drugiej strony nastąpił znaczący wzrost pielęgniarek pracujących (2012 r. – 307 pielęgniarek, a w 2018 r. – 582) i położnych pracujących (2012 r. – 43 położnych, a w 2018 r. – 63) z wykształceniem wyższym magisterskim.

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze przy współpracy z Uniwersyteciem Zielonogórskim i Szpitalem Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o. zainicjował powstanie **kierunku lekarskiego na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu** w roku akademickim 2015/2016. Współpraca szpitala i UZ związana jest z kształceniem w zawodach medycznych oraz potrzebami w zakresie działalności badawczej w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia, jak również zadań badawczych. Wśród działań mających wpływ na zwiększenie zasobów kadry medycznej są ufundowane przez samorząd województwa lubuskiego **stypendia dla studentów kierunków lekarskich**. Warunkiem otrzymania wsparcia jest deklaracja związania swojej zawodowej przyszłości z regionem lubuskim. Od 2019 r. przyznawane są również **stypendia dla studentów kształcących się na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo**. Samorząd Województwa Lubuskiego realizuje działania z zakresu promocji zdrowia i kształtowania prozdrowotnych postaw mieszkańców województwa lubuskiego (kampanie informacyjne, badania profilaktyczne, akcje promujące zdrowy styl życia) oraz poprawy organizacji świadczeń usług zdrowotnych podmiotów leczniczych podległych Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze. Wśród stałych i rozpoznawalnych inicjatyw można wymienić m.in. organizowane od wielu lat np. Lubuskie Pikniki Zdrowia, a także wspieranie akcji krwiodawstwa, poprzez cyklicznie organizowanie zbiórek krwi. Ponadto realizowane są regionalne programy zdrowotne takie jak: *Program polityki zdrowotnej wczesnej diagnostyki chorób nowotworowych płuc dla mieszkańców województwa lubuskiego – Zdrowe Płuca Lubuszan*, czy *Program polityki zdrowotnej – Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców województwa lubuskiego*. Od 2017 roku realizowany jest projekt pn. *Lubuszanie skutecznie przeciw nowotworom – wsparcie realizacji programów zdrowotnych ukierunkowanych na wykrywanie i zapobieganie nowotworom złośliwym jelita grubego, szyjki macicy, piersi wśród mieszkańców województwa lubuskiego*, dofinansowany ze środków UE w ramach RPO-Lubuskie 2020. Na uwagę zasługuje również wieloletnia promocja idei transplantacji w ramach podpisanego w 2010 r. listu intencyjnego *Partnerstwo dla Transplantacji w Województwie Lubuskim*.

---

<sup>6</sup> Zadłużenie SPZOZ, Ministerstwo Zdrowia, <https://www.gov.pl/web/zdrowie/zadluzenie-spzoz>, (22.09.2020).



## **Kultura i dziedzictwo regionalne**

Województwo lubuskie posiada specyfikę, która wynika z osiedlenia się tutaj mieszkańców o różnej tradycji kulturowej. Utrudnia to z jednej strony budowę jednolitej kultury regionu, z drugiej strony tworzy się zróżnicowana, czerpiąca z wielu źródeł tożsamość kulturowa.

Według danych z 2019 r. na obszarze województwa działało **20 muzeów, 13 kin, 266 bibliotek, 2 teatry i 2 filharmonie** oraz **4 galerie i salony sztuki**. Dużym atutem województwa są **branżowe cykliczne imprezy kulturalne**, przyciągające widownię z całego kraju i z zagranicy. Zaliczają się do nich między innymi: *Lubuskie Lato Filmowe* w Łagowie, *Przystanek Woodstock* w Kostrzynie nad Odrą (obecnie *Pol'and'Rock Festival*), *Festiwal Muzyki Dawnej Muzyka w Raju*, *Międzynarodowe Spotkania Zespołów Cygańskich ROMANE DYVESA* w Gorzowie Wielkopolskim, *Winobranie* i *Festiwal Kabaretowy* w Zielonej Górze (nazywanej z racji liczby powstałych w niej kabaretów *Zagłębiem Kabaretowym*), czy *Wielka Ucieczka* w Żaganiu. Zainteresowanie wydarzeniami kulturalnymi odzwierciedla wskaźnik liczby widzów i słuchaczy w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności, który wynosił w 2019 r. 401 widzów i był wyższy od średniej krajowej. Województwo lubuskie uplasowało się na drugim miejscu wśród województw po regionie mazowieckim.

Liczba masowych imprez artystyczno-rozrywkowych oraz sportowych sukcesywnie wzrastała. W 2019 r. zorganizowano 154 takie wydarzenia, w których wzięło udział ok. 675 tys. osób. Natomiast największym zainteresowaniem cieszyły się imprezy artystyczno-rozrywkowe, w których uczestniczyło ok. 350 tys. osób.

Dostęp do placówek kultury obrazuje szereg wskaźników. W zakresie czytelnictwa warto poddać analizie liczbę ludności przypadającą na jedną placówkę biblioteczną (publiczną), która pokazuje, że województwo lubuskie w 2019 r. ze średnią 3,0 tys. osób osiągnęło lepszy wynik niż średnia krajowa (4,3 tys.), natomiast w ujęciu lokalnym najłatwiejszy dostęp do zasobów bibliotecznych mieli mieszkańcy powiatu międzyrzeckiego (ok. 1,5 tys.) i słubickiego (ok. 2,0 tys.).

Placówki teatralne funkcjonują jedynie w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze. W 2019 r. cieszyły się one porównywalnym powodzeniem (ok. 74 tys. widzów w skali roku). Lepiej przedstawia się dostęp mieszkańców województwa do kin. Instytucje takie funkcjonowały w ośmiu powiatach, w tym w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze. W 2019 r. w całym regionie na jedno miejsce w kinach stałych przypadło 196 osób. Ponadto należy podkreślić, że w obu największych miastach regionu funkcjonują filharmonie.

W 2016 r. dzięki staraniom Województwa Lubuskiego rząd wpisał do Kontraktu Terytorialnego 6 projektów z województwa lubuskiego tj. *Piastowskie dziedzictwo Świętej Jadwigi Śląskiej* w Krośnie Odrzańskim; *Renowację średniowiecznych murów obronnych wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych* w Strzelcach Krajeńskich; *Rozbudowę i modernizację Muzeum Ziemi Lubuskiej*; *Modernizację Lubuskiego Teatru w Zielonej Górze*; *Kompleksowy remont Poaugustiańskiego Zespołu Klasztorowego w Żaganiu* - etap I; *Dziedzictwo sakralne Dolnej Warty*. Niestety, tylko niektóre z nich otrzymały dofinansowanie. Brak czytelnej polityki rządowej dotyczącej wydatkowania środków na infrastrukturę kultury w regionach, powoduje, że osoby zarządzające placówkami kultury wskazują na niedostrzeganie potrzeb inwestycyjnych w lubuskiej kulturze.

Województwo lubuskie należy do obszarów bogatych w zabytki<sup>7</sup>. Rozmieszczenie zasobów dziedzictwa kulturowego, zarówno w sensie liczbowym, jak i pod względem reprezentowanych wartości, nie jest równomierne. Różnorodna przeszłość historyczna zdecydowała o odmienności form architektonicznych i rozwiązań artystycznych. Część południowa obszaru, związana wcześniej ze Śląskiem i Dolnymi Łużycami,

---

<sup>7</sup> Opracowano na podstawie *Programu opieki nad zabytkami Województwa Lubuskiego na lata 2017-2020* przyjętego Uchwałą nr XXIX/444/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r.

zabytki wschodniej części terenu, stanowiące ziemie wielkopolskie, posiadają cechy zbliżone do sztuki śląskiej, a architektura części północnej wykazuje pokrewieństwo z Pomorzem Zachodnim i Marchią Brandenburską.

**Najcenniejsze zabytki** (4.311 sztuk) objęte zostały ochroną poprzez wpis do rejestru. W województwie lubuskim znajdują się wg kategorii obiektu: 559 obiekty sakralne, 106 obiekty budownictwa obronnego, 36 założenia przestrzenne, 168 budowli użyteczności publicznej, 23 zamki, 216 rezydencji, 204 parki pałacowe i ogrody dworskie, 315 zabudowań folwarcznych, 83 budynki gospodarcze, 2.297 domy mieszkalne, 105 budynków przemysłowych, 78 cmentarzy, 121 bram i kordegardów. Wiele zabytków znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga koniecznych, pilnych remontów, a niestety brakuje środków finansowych na ten cel na poziomie regionalnym i krajowym, jak również UE.

Na terenie województwa zewidencjonowano ok. **16.800 stanowisk archeologicznych**. W większości są to miejsca tzw. luźnych znalezisk, przeważnie fragmentów ceramiki, uzyskanych w wyniku badań powierzchniowych w czasie realizacji Archeologicznego Zdjęcia Polski. Badania archeologiczne na terenie województwa lubuskiego prowadzone są przez archeologów zatrudnionych w instytucjach (muzea, instytuty badawcze, fundacje i stowarzyszenia) oraz prowadzących samodzielną działalność, w tym gospodarczą. Wśród stanowisk archeologicznych wyróżnia się osada obronna ludności kultury łużyckiej z okresu halszackiego w Wicinie oraz 539 zabytków archeologicznych o charakterze obronnym, osadniczym, sepulkralnym i gospodarczym.

W województwie lubuskim zlokalizowane są dwa **parki kulturowe** tj. Park Kulturowy *Dolina Trzech Młynów* w Bogdańcu utworzony w 2006 r. oraz Park Kulturowy Grodzisko w Wicinie utworzony w 2013 r. Ponadto w regionie znajdują się **4 zabytki o statusie pomnika historii**: Park Mużakowski (wpisany w 2004 r.), Poaugustiański Zespół Klasztorny w Żaganiu z Kościołem pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny (wpisany w 2011 r.) oraz Kościół pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Kłępsku i Zespół klasztorny opactwa cysterskiego w Gościkowie-Paradyżu (wpisane w 2017 r.). **Park Mużakowski**, położony po obu stronach granicznej rzeki Nysy Łużyckiej w miejscowościach Łęknica i Bad Muskau, został wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego Ludzkości UNESCO w 2004 r.

Na popularyzację dziedzictwa kulturowego wpływa tzw. **turystyka kulturowa**, często o charakterze weekendowym, dlatego utworzono szereg szlaków kulturowych, odnoszących się do cennych zespołów zabytkowych tj.: Szlak templariuszy i joannitów, Szlak dziedzictwa kulturowego augustianów żagańskich, Szlak gotyckich kościołów farnych, Szlak zabytkowych ratuszy, Szlak średniowiecznych fortyfikacji miejskich, Szlak kamiennych kościołów wiejskich z XII-XIII wieku, Szlak zamków i dworów obronnych, Szlak architektury związanej z rodami Bironów i Talleyrandów, Szlak zabytkowych kościołów drewnianych, Północny szlak zabytków konstrukcji szkieletowej, Szlak zabytków konstrukcji szkieletowej – część środkowa województwa, Szlak zabytkowych organów, Szlak renesansowej i barokowej sztuki sepulkralnej, Szlak architektury barokowej, Szlak fortyfikacji Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego, Szlak umocnień tzw. Pozycji Środkowej Odry, Szlak najcenniejszych zespołów urbanistycznych o średniowiecznym rozplanowaniu i zachowanym układzie przestrzennym, Szlak elektrowni wodnych, Szlak parków projektowanych przez Eduarda Petzolda, Szlak winiarski, Szlaki dziedzictwa kulturowego Żagania oraz Szlaki rodów Bibersteinów i Promnitzów. Natomiast do szlaków ponadregionalnych należą: Szlak cysterski, Szlak Wałów Chrobrego (tzw. Wały Śląskie) i Droga św. Jakuba (nazywana po hiszpańsku *Camino de Santiago*).

## **Sport**

Lubuscy sportowcy osiągają bardzo dobre wyniki na mistrzostwach krajowych i międzynarodowych, w szczególności w takich dyscyplinach sportowych jak: **żużel, koszykówka** czy **sporty wodne** (kajakarstwo, wioślarstwo). Według danych GUS w województwie lubuskim rozwija się wiele dyscyplin sportowych, które są popularne wśród dzieci i młodzieży, tj. sporty lotnicze (łącznie z modelarstwem lotniczym i kosmicznym), strzelectwo sportowe, tenis, taniec sportowy, szachy, pływanie, akrobatyka (łącznie ze skokami na trampolinie),

kolarstwo torowe i szosowe, judo, kick-boxing, z gier zespołowych – koszykówka, piłka nożna (łącznie z halową), piłka ręczna, ale również piłka siatkowa (łącznie z plażową) i piłka wodna. W latach 2012-2019 utrzymany został proporcjonalnie wysoki poziom sportu dzieci i młodzieży oraz osób z niepełnosprawnością. Wzrosło zainteresowanie rekreacją, w szczególności nordic walking, a także ścieżkami rowerowymi. Największą popularnością wśród juniorów cieszyły się sporty związane z piłką, akrobatyką, pływaniem. Jednakże w dalszym ciągu zbyt mała populacja dzieci i młodzieży w sposób systematyczny uprawia sport w zorganizowanych formach.

W ostatnich kilku latach znacząco poprawiła się infrastruktura sportowa regionu (m.in. hale sportowo-rekreacyjne, boiska, baseny, place rekreacyjno-sportowe). W latach 2009-2019 prowadzono kompleksową modernizację **Wojewódzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji imienia Zbigniewa Majewskiego w Drzonkowie**. Ważną rolę dla sportu w województwie lubuskim odgrywa Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu Zamiejscowy Wydział Kultury Fizycznej w Gorzowie Wielkopolskim oraz akademickie kluby sportowe.

Samorząd Województwa Lubuskiego realizował autorskie **programy sportowe** m.in.: program *Boiska do Plażowej Piłki Siatkowej – Lubusik – sportowe Lubuskie na lato, Lubuskie siłownie pod chmurką* czy *Program Pełnowymiarowych Boisk do Piłki Nożnej - Lubuskie gra w piłkę (2013 r.)*; programy ministerialne *Umiem pływać, Mały Mistrz, Multisport*; czy *Moje Boisko – Orlik 2012* oraz *Program Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego* (do 2016 r.). Od 2018 r. realizowano Program Inwestycyjny pn. *Rekreacja nad lubuską wodą* skierowany do jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych. Przyznawano również stypendia sportowe Marszałka Województwa Lubuskiego dla szczególnie uzdolnionych zawodników.

## 2.3. Polityka społeczna

### **Sytuacja gospodarstw domowych**

Województwo lubuskie cechuje jeden z najwyższych wskaźników osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (w 2019 r. wyniósł 381 na 10 tys. ludności wobec 314 średnio w kraju), przy czym wskaźnik ten stopniowo maleje, ponieważ w 2012 r. wynosił 604 na 10 tys. ludności. W 2019 r. świadczenia przyznano 38,6 tys. osób, tj. 37,5% mniej niż w roku 2012. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w województwie lubuskim od lat kształtuje się poniżej średniej krajowej. W 2019 r. wyniosło 4.333,15 zł wobec 4.920,09 zł średnio w kraju. W kolejnych latach prezentowanego okresu utrzymywała się tendencja wzrostowa wynagrodzeń w województwie. W rezultacie w 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto było o ok. 43% wyższe niż w 2012 r. Poniżej średniej krajowej kształtowała się również przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych (ZUS), która w 2019 r. wyniosła 2.098,93 zł (wobec 2.327,07 zł średnio w kraju) i była o blisko 31% wyższa od notowanej w 2012 r. Natomiast przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych (KRUS) we wszystkich latach prezentowanego okresu kształtowała się powyżej średniej krajowej. W 2019 r. wyniosła 1.426,67 zł, tj. wzrosła o ok. 19,5% w stosunku do 2012 r.

Natomiast **przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę** wyniósł w województwie lubuskim 1.794,12 zł w 2019 r., tj. nieznacznie poniżej średniej krajowej (1.819,14 zł), sytuując region na 8. miejscu w Polsce wśród województw. Od 2012 r. zwiększył się on w Lubuskiem o 563 zł. Wskaźnik ten pokazuje tę część dochodu gospodarstwa domowego, którą może ono przeznaczyć na wydatki lub przyrost oszczędności.

Pod względem przeciętnych miesięcznych wydatków na 1 osobę w gospodarstwach domowych w 2019 r. region lubuski z kwotą 1.223,71 zł zajął 9. pozycję w kraju przy średniej krajowej wynoszącej 1.251,73 zł. Najwięcej wydatków Lubuszanie miesięcznie przeznaczali na towary i usługi konsumpcyjne (1.185,37 zł), żywność i napoje bezalkoholowe (327,37 zł) oraz użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii (238,18 zł). Najmniej

wydatków przeznaczono na edukację (13,50 zł), napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (34,64 zł) oraz odzież i obuwie (55,25 zł).

Wraz z polepszeniem się sytuacji dochodowej mieszkańców regionu zmniejszył się zasięg ubóstwa ekonomicznego wśród gospodarstw domowych - poniżej relatywnej granicy ubóstwa żyło 10,5% osób (2019 r.), a to o prawie 4 p. proc. mniej niż w roku poprzednim. Jednakże należy zwrócić uwagę, iż w 2015 r. było to 13,5%, a w 2014 r. aż 17,4%. Poziom skrajnej biedy wyniósł 2,9% i był o prawie 3 p. proc. niższy niż w 2018 r. Odsetek osób żyjących w ubóstwie pozostawał na niższym poziomie niż w 2015 r. Wyniki badania budżetów gospodarstw domowych wskazują, że zaobserwowany spadek zasięgu ubóstwa ekonomicznego miał miejsce w sytuacji wzrostu poziomu przeciętnych dochodów (o ok. 8% w skali roku), jak i wydatków gospodarstw domowych (o 7%).

Na program Rodzina 500+ w województwie lubuskim, od początku jego funkcjonowania do końca 2019 r., przeznaczono 2,8 mld zł. Liczba dzieci, na które rodziny otrzymały świadczenie w kolejnych latach wynosiła w 2017 – 93,7 tys.; 2018 – 86,9 tys.; 2019 – 158,3 tys. Prawie wszystkie świadczenia wypłacane były w formie pieniężnej<sup>8</sup>.

W 2019 r. nastąpiła dalsza **poprawa sytuacji ekonomicznej części gospodarstw domowych** w regionie. Gospodarstwa domowe miały większe możliwości oszczędzania. Dochody rodzin wzrosły i zmniejszyła się liczba korzystających z pomocy społecznej. Pomocy środowiskowej najczęściej udzielano z powodu ubóstwa, bezrobocia, długotrwałej choroby i niepełnosprawności.

Systematycznie poprawia się subiektywna ocena sytuacji materialnej gospodarstw domowych na terenie województwa lubuskiego. W 2019 r., jako raczej dobrą sytuację materialną postrzegało 26,9% gospodarstw domowych, natomiast jako raczej złą albo złą – 7,0%, podczas gdy w 2013 r. odpowiednio: 20,4% i 26,3%. Zmniejszyła się również liczba osób, która postrzegała swoją sytuację jako przeciętną z 52,3% w 2013 r. do 40,3% w 2019 r.

### **Polityka senioralna**

Polityka senioralna województwa lubuskiego zainicjowana została powołaniem **Lubuskiej Społecznej Rady Seniorów** w październiku 2016 r. Rada zaangażowana jest do wdrażania **Wojewódzkiego Programu na rzecz Osób Starszych** (przyjętego przez Zarząd Województwa Lubuskiego w grudniu 2017 r.). Dokument powstał w odpowiedzi na potrzebę działań aktywizujących osoby starsze i konieczność tworzenia dla nich przestrzeni służących poprawie jakości życia. Z jednej strony świadczy to o trosce samorządu województwa o los osób starszych, z drugiej strony stanowi dowód dużego zainteresowania środowisk senioralnych potrzebą mówienia o swoich problemach oraz współdecydowania o swojej przyszłości. Rok później obrady rozpoczął **I. Lubuski Sejmik Seniorów**.

Najbardziej widoczne zmiany w strukturze społecznej w województwie lubuskim dotyczą gwałtownie zwiększającej się grupy osób starszych, w wieku powyżej 65 lat. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi wynosił 26,2 w 2019 r., w stosunku do 2012 r. wzrósł o 8,6 p. proc., ale w omawianym okresie był poniżej średniej krajowej. Współczynnik wsparcia międzypokoleniowego (wskaźnik wsparcia najstarszych – liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50-64 lat) w regionie lubuskim wynosił 9 (2019 r.), był niższy od średniej krajowej. Odsetek osób w wieku 65 lat i więcej stanowiło ponad 17% Lubuszan. Populacja województwa lubuskiego starzeje się w szybkim tempie. Na terenie każdego powiatu obserwuje się wzrost odsetka osób w wieku poprodukcyjnym i spadek udziału osób w wieku produkcyjnym. Zwiększać się

---

<sup>8</sup> Cztery lata programu Rodzina 500 Plus, Lubuski Urząd Wojewódzki, 22 czerwca 2020 r., <https://www.lubuskie.uw.gov.pl/aktualnosci/wydarzenia/idn:21106.html>, (08.09.2020).

będzie popyt na usługi społeczne związane z potrzebami osób w podeszłym wieku. Z 23 domów pomocy społecznej (DPS) funkcjonujących w województwie lubuskim, prawie połowa oferuje usługi kierowane bezpośrednio do seniorów. Rozwinięta jest też sieć domów dziennego pobytu, w regionie działa ich 49. Dodatkowo lubuskie organizacje pozarządowe prowadzą kluby seniora i inne ośrodki wsparcia dla tej grupy wiekowej. Potrzeby w tym zakresie są w dalszym ciągu znaczne, ze względu na problem starzejącego się społeczeństwa.

Srebrna gospodarka (ang. silver economy), zwana gospodarką senioralną, wspierana jest w województwie lubuskim poprzez realizację m.in. przez Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Zielonej Górze projektu „Silver SMEs” z programu Interreg Europe. Celem projektu jest wsparcie polityki regionalnej na obszarach wiejskich, wzmocnienie potencjału małych i średnich przedsiębiorstw do opracowywania nowych, innowacyjnych produktów i usług zapewniających korzyści i radość starszym osobom oraz rozwój i wzrost konkurencyjności regionów. Rezultatem projektu będzie rozwijanie inicjatyw i proaktywnych polityk publicznych wspierających MŚP, które oferują produkty i usługi wspierające aktywne starzenie się, dobry stan zdrowia, integrację społeczną i niezależność osób starszych.

### **Polityka młodzieżowa**

W 2019 r. liczba lubuskich dzieci i młodzieży w wieku 0-24 lat wyniosła 256.305 osób, stanowiąc ponad 25% ludności w województwie lubuskim. Liczba dzieci i młodzieży zmniejszyła się o ponad 10% w stosunku do 2012 r. Najwięcej dzieci i młodzieży zamieszkiwało powiat grodzki zielonogórski i gorzowski oraz żarski, nowosolski i żagański. Natomiast najmniej było ich w powiecie sulcińskim, wschowskim i słubickim.

Samorząd Wojewódzki diagnozując problemy, ale przede wszystkim potrzeby współczesnej młodzieży, opracował politykę młodzieżową województwa lubuskiego opartą na trzech głównych kierunkach tj.: edukacja i rynek pracy, zdrowie i włączenie społeczne oraz atrakcyjność spędzania wolnego czasu. **Założenia polityki młodzieżowej województwa lubuskiego** to dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Lubuskiego 1 sierpnia 2016 r., który ma funkcję koordynującą cele i kierunki działań wskazanych w innych dokumentach strategicznych, gdzie grupą docelową jest młodzież. W ślad za tym dokumentem realizowany jest **Program dla Młodzieży Młodzi On-Life**, w ramach którego koordynowane są działania dla młodych w zakresie rynku pracy, przedsiębiorczości, wolontariatu, edukacji. Jego ważnym elementem jest Budżet Inicjatyw Obywatelskich, gdzie 1 mln zł z budżetu województwa w 2017 r. przeznaczano na udzielanie mikrodotacji (max. 5 tys. zł) organizacjom pozarządowym i grupom nieformalnym na realizację pomysłów ludzi młodych. Od 2018 r. przyznawane są mikrodotacje (max. 10 tys. zł) dla organizacji pozarządowych, które podejmują inicjatywy na rzecz młodych ludzi.

W ramach kształcenia postaw obywatelskich wśród dzieci i młodzieży od 2013 r. zwoływany jest **Lubuski Sejmik Dziecięcy**. Celem inicjatywy było przekazanie uczniom praktycznej wiedzy o funkcjonowaniu samorządu. W 2014r. po raz pierwszy obradował **Lubuski Sejmik Młodzieżowy**, którego idea jest przybliżenie uczniom szkół ponadpodstawowych istoty samorządności i postaw obywatelskich.

### **Osoby z niepełnosprawnością**

Według danych zawartych w Banku Danych Lokalnych GUS w Badaniu Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), liczba biernych zawodowo z tytułu choroby i niepełnosprawności wynosiła w 2012 r. – 72 tys. osób, zaś w 2019 r. – 50 tys. osób. W ramach włączania społecznego osób z niepełnosprawnością głównym zadaniem jest ich aktywizacja na rynku pracy. W województwie lubuskim odnotowuje się **najwyższy wskaźnik zatrudnienia osób z niepełnosprawnością** w wieku 16-64 lata wg BAEL, który wynosił 34,2% w 2019 r. i był wyższy od

średniej krajowej o 9,4 p. proc. W latach 2012-2019 odnotowano systematyczny wzrost tego wskaźnika. Oznacza to, że w analizowanym okresie wzrosła aktywność zawodowa osób z niepełnosprawnością<sup>9</sup>.

Na koniec 2019 r. w województwie lubuskim odnotowano 1.794 osób bezrobotnych z niepełnosprawnością (9% ogółu). Liczba bezrobotnych osób z niepełnosprawnością według płci wyrównała się i była na zbliżonym poziomie, tj. 899 mężczyzn i 895 kobiet. Z prawem do zasiłku na koniec 2019 r. zarejestrowanych było 469 osób z niepełnosprawnością (26,1% ogółu). Najwięcej osób z niepełnosprawnością na koniec 2019 roku odnotowano w powiatach: nowosolskim – 11,74%, zielonogórskim grodzkim – 10,1%, strzelecko-drezdeneckim – 9,75%, gorzowskim grodzkim – 9,6% i żagańskim – 9,6%. Zdecydowanie największą grupę stanowiły osoby z upośledzeniem narządu ruchu – 617 osób (32,9% ogółu zarejestrowanych osób z niepełnosprawnością)<sup>10</sup>.

W województwie lubuskim w 2018 r. działały **54 zakłady pracy chronionej**, najwięcej w powiecie zielonogórskim (20) i gorzowskim (17) grodzkim, cztery zakłady w powiecie żagańskim, po trzy w powiecie gorzowskim ziemskim i nowosolskim, dwa zakłady w powiecie świebodzińskim oraz po jednym zakładzie w powiecie słubickim, sulęcińskim, wschowskim, zielonogórskim ziemskim i żarskim.

W 2019 roku na terenie województwa lubuskiego funkcjonowały dwa zakłady aktywności zawodowej (ZAZ) zatrudniające osoby niepełnosprawne – w Szprotawie i w Kamieniu Wielkim.

Pod koniec 2019 r. w regionie funkcjonowało **47 stacjonarnych zakładów pomocy społecznej**<sup>11</sup>, z których ponad połowę stanowiły domy pomocy społecznej (DPS), świadczące usługi opiekuńcze wymagającym całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności. W porównaniu z 2015 r. liczba miejsc i mieszkańców w domach pomocy społecznej nieznacznie wzrosła. Wskaźnik miejsc na 10 tys. ludności wyniósł 27,9 wobec 27,4 w 2015 r. Problem niepełnosprawności ma zróżnicowane natężenie w poszczególnych powiatach, np. na terenie powiatu słubickiego czy międzyrzeckiego, zjawisko to charakteryzuje się relatywnie niewielką skalą. Powiat międzyrzecki jest liderem pod względem liczby DPS. Na mapie województwa nie brakuje jednak białych plam (powiat słubicki), co sugeruje brak infrastruktury w tym zakresie. Na terenie powiatu słubickiego nie ma placówek tego typu, deficyt ten jest jednak rekompensowany działalnością czterech środowiskowych domów samopomocy. W wielu powiatach liczba oczekujących na miejsca w DPS przyjmuje wartość dwucyfrową. Potrzeba w zakresie stworzenia nowych placówek szacuje się na poziomie 8–10 placówek. Na terenie województwa lubuskiego rozwinęły się usługi świadczone w ramach środowiskowych domów samopomocy. Sieć tych placówek nie charakteryzuje się jednak ani wysokim stopniem rozwoju, ani równomiernym rozłożeniem na poziomie powiatowym. Największe braki w infrastrukturze występują w powiatach, gdzie problem niepełnosprawności cechuje się wysoką intensywnością (powiaty: żagański, żarski, wschowski).

Z programu 500 plus dla dorosłych osób z niepełnosprawnością skorzystało w 2019 r. 6 tys. Lubuszan – 4 tys. z Zielonej Góry i 2 tys. z Gorzowa Wielkopolskiego. Częściej o świadczenie ubiegały się kobiety, stanowiły 62%

---

<sup>9</sup> *Lubuski Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na rok 2019*, Załącznik do Uchwały nr 28/410/19 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia *Lubuskiego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na rok 2019*, s. 5-6.

<sup>10</sup> *Bezrobotni niepełnosprawni na rynku pracy w I półroczu 2019 r.*, Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze, Lubuskie Obserwatorium Rynku Pracy, Zielona Góra, listopad 2019 r., s. 7.

<sup>11</sup> Wg definicji przyjętej przez GUS do stacjonarnych zakładów pomocy społecznej zaliczamy: domy pomocy społecznej; placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku w ramach działalności gospodarczej lub statutowej; rodzinny dom pomocy; środowiskowy dom samopomocy; dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży; noclegownię; schroniska dla bezdomnych.

wnioskodawców. Wśród starających się o pomoc dominowały osoby w grupie wiekowej 18 - 74 lata (66%). W przypadku 62% wnioskodawców świadczenie zostało przyznane w pełnej kwocie, czyli 500 zł<sup>12</sup>.

### **Bezdomność<sup>13</sup>**

Liczba osób bezdomnych w 2018 r. wyniosła 812 osób, w tym 677 mężczyzn, 100 kobiet i 35 dzieci. Największy wzrost liczby osób bezdomnych w stosunku do 2013 r. nastąpił wśród kobiet - aż o 29%, następnie wśród dzieci - o 15%, a najmniejszy wśród mężczyzn - o 6,8%. Gwałtowny wzrost osób bezdomnych nastąpił w 2015 r., teraz obserwowana jest tendencja spadkowa. Największy spadek bezdomności widać wśród mężczyzn - o 20%. Liczba bezdomnych kobiet spadła o 16%, a jeśli chodzi o dzieci, są to niewielkie wahania.

Najwięcej osób bezdomnych przebywało w miastach: w Zielonej Górze 204 osoby (25,12% ogółu bezdomnych) i w Gorzowie Wielkopolskim 162 osoby (19,95% ogółu bezdomnych). Miasta te posiadają rozwiniętą infrastrukturę dla osób bezdomnych (ogrzewalnie, noclegownie, schroniska), co powoduje przebywanie na tym terenie większej liczby osób. Dodatkowo, w gminach w których znajdują się szpitale, hospicja, ZOL-e, zakłady karne i areszty śledcze, również liczba osób bezdomnych jest wyższa niż w gminach, które nie posiadają danych instytucji.

Bezdomni mężczyźni najczęściej są w wieku 41-60 lat (49%), najwięcej bezdomnych kobiet jest w wieku 41-60 lat (41%). Osoby bezdomne najczęściej mają wykształcenie zawodowe (44,70%), podstawowe (25,12%) oraz średnie (14,16%). Najwięcej osób (30,9%) trwa w bezdomności powyżej 5 do 10 lat, a zaledwie 6% powyżej 20 lat. Najczęstszą przyczyną bezdomności był konflikt rodzinny (36,6%), uzależnienie od alkoholu (28,5%) oraz eksmisja i wymeldowanie (25,3%). Najczęstszym źródłem dochodu osób bezdomnych jest zasiłek z pomocy społecznej (40,4%), praca na czarno (17,4%), renta i emerytura (15,4%), zbieractwo (9%) natomiast 15% osób bezdomnych nie posiada dochodu. Osoby bezdomne najczęściej korzystają ze wsparcia w formie schronienia (61,3%), posiłku (56,6%), odzieży (36,2%) oraz ze wsparcia finansowego (35,1%).

### **Integracja społeczna**

W 2019 r. w Lubuskim aktywnie działało 45 jednostek reintegracji społeczno-zawodowej. Były to głównie placówki nakierowane na aktywizację osób z niepełnosprawnościami – 19 warsztatów terapii zajęciowej (**WTZ**) i 2 zakłady aktywności zawodowej (**ZAZ**), ale również świadczące usługi dla osób z innych grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – 18 centrów integracji społecznej (**CIS**) i 6<sup>14</sup> klubów integracji społecznej (**KIS**).

Lubuskie należy do grona województw posiadających najmniejszą liczbę Warsztatów Terapii Zajęciowej (**WTZ**), które prowadzone były przede wszystkim przez organizacje non-profit.

Pierwszy **ZAZ** w województwie lubuskim powstał w grudniu 2016 r. tj. Szprotawski Zakład Aktywności Zawodowej. Drugi ZAZ powstał w grudniu 2017 r. w Kamieniu Wielkim k. Witnicy.

Odnosząc liczbę uczestników **CIS** do ogólnej liczby osób długotrwale bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, można zaobserwować zaspokojenie potrzeb na świadczone przez CIS usługi

---

<sup>12</sup> Informacja prasowa *Lubuskie: Ponad 6 tys. osób otrzymało 500 plus dla niesamodzielnych*, Portal Samorządowy, <https://www.portalsamorzadowy.pl/polityka-i-spolescenstwo/lubuskie-ponad-6-tys-osob-otrzymalo-500-plus-dla-niesamodzielnych,145549.html>, (06.04.2020).

<sup>13</sup> Opracowano na podstawie *Podsumowanie ogólnopolskiego badania liczby osób bezdomnych w województwie lubuskim – Edycja 2019 r.*, Lubuski Urząd Wojewódzki, Gorzów Wielkopolski, 26 marca 2019 r., [https://www.lubuskie.uw.gov.pl/aktualnosci/wydarzenia/Ogolnopolskie\\_badanie\\_liczby\\_osob\\_bezdomnych\\_-\\_edycja\\_2019/idn:19510.html](https://www.lubuskie.uw.gov.pl/aktualnosci/wydarzenia/Ogolnopolskie_badanie_liczby_osob_bezdomnych_-_edycja_2019/idn:19510.html), (06.04.2020).

<sup>14</sup> W 2019 r. zarejestrowanych było 7 podmiotów KIS, jednakże KIS w Słubicach w 2019 r. nie miał żadnego uczestnika, dlatego nie można uznać, że aktywnie działał.

reintegracji zawodowej na poziomie 7,3% (najwyższy wskaźnik wśród województw, przy średniej dla kraju na poziomie 1,4%).

W 2012 r. w województwie było zarejestrowanych 7 Klubów Integracji Społecznej, a liczba ich wzrosła do 9. w 2018 r., natomiast w 2019 r. zaprzestały swojej działalności aż 3 Kluby. Działalność **KIS** najczęściej obejmowała szkolenia i warsztaty podnoszące kwalifikacje, tworzenie grup wsparcia, jak również poradnictwo z zakresu informacji zawodowej, prawnej i psychologicznej. Większość KIS prowadzona była przez jednostki samorządu terytorialnego lub podległe im jednostki organizacyjne, jak np. ośrodki pomocy społecznej lub domy pomocy społecznej, pozostałe prowadzone były przez organizacje pozarządowe.

Na przestrzeni lat 2012-2018 nieznacznie wzrosła liczba jednostek reintegracji społeczno-zawodowej. Należy podkreślić, że część z tych ośrodków powstała dzięki wsparciu środków unijnych oraz była z nich utrzymywana poprzez realizację projektów. Potencjał podmiotów ekonomii społecznej rzadko był wykorzystywany przez jednostki samorządu terytorialnego<sup>15</sup>. Relatywnie mała liczba podopiecznych i nierównomierne rozmieszczenie placówek wsparcia oferujących różne usługi powoduje występowanie obszarów o ograniczonych możliwościach wsparcia osób wykluczonych<sup>16</sup>.

### ***Ekonomia społeczna***

System wsparcia ekonomii społecznej koordynowany jest na terenie województwa lubuskiego przez **Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej (ROPS) w Zielonej Górze**, który podejmuje działania na rzecz wspierania rozwoju ekonomii społecznej w województwie lubuskim, monitoruje jej stan w regionie, a także wspiera innowacyjne rozwiązania usprawniające działanie sektora ekonomii społecznej.

W Lubuskiem funkcjonuje **Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES)**, który powstał w 2013 r. w Zielonej Górze (obejmuje: powiat zielonogórski grodzki i ziemski, wschowski, żarski, krośnieński, słubicki i sulęciński) oraz **Lubuski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (LOWES)** w Gorzowie Wielkopolski (obejmuje powiat: gorzowski grodzki i ziemski, strzelecko-drezdenecki, świebodziński, międzyrzecki, żagański, nowosolski oraz gminę: Wschowa, Rzepin i Łęknica). W styczniu 2016 r. zostały wyłonione dwa OWES-y, których zadaniem jest świadczenie usług animacyjnych, inkubacyjnych i biznesowych oraz tworzenie miejsc pracy w sektorze przedsiębiorczości społecznej poprzez udzielanie bezzwrotnych dotacji.

Według stanu na koniec 2019 r. na terenie województwa lubuskiego działalność prowadziły 82 przedsiębiorstwa społeczne: 37 podmiotów na obszarze działania LOWES w Gorzowie Wielkopolski oraz 45 podmiotów w okręgu OWES w Zielonej Górze. Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności dwóch OWES-ów dla osób wskazanych w definicji PS, wyniosła na koniec 2019 r. 476 (OWES – 214 miejsc pracy, LOWES – 262 miejsca pracy). W 2019 r. zielonogórski OWES utworzył 31 miejsc pracy, a gorzowski LOWES - 80 miejsc pracy.

### ***Zasoby mieszkaniowe***

W 2019 r. w województwie lubuskim, po trzech latach wzrostu, zmniejszyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania. Ponad połowa nowych mieszkań powstała w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem. Znaczącą liczbę mieszkań oddali do użytkowania inwestorzy indywidualni. Do użytkowania oddano 4.134 nowe mieszkania, czyli o 123 mieszkania mniej (o 2,9%) niż w poprzednim roku (kiedy zanotowano wzrost o 6,4%). Natomiast w kraju oddano do użytkowania 207,4 tys. mieszkań, tj. o 12,1% więcej niż przed rokiem.

---

<sup>15</sup> Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa lubuskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, Zielona Góra 2018, s. 67-73.

<sup>16</sup> Realizacja zadań Lubuskiego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej 2017, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze, Zielona Góra 2018.



Najwięcej mieszkań było w powiecie grodzkim zielonogórskim i grodzkim gorzowskim oraz powiecie żagańskim, a najmniej w powiecie gorzowskim, wschowskim i zielonogórskim. W 2019 r. przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w zasobach mieszkaniowych wyniosła 73,9 m<sup>2</sup> (wzrosła o 1,1 m<sup>2</sup> w stosunku do 2012 r.). Jednocześnie przeciętna liczba osób w 1 mieszkaniu w 2019 r. wyniosła 2,66 - w relacji do 2012 r. zanotowano nieznaczny spadek tego wskaźnika.

W zasobach **mieszkań komunalnych** lubuskich gmin nieznacznie zwiększyła się ilość lokali socjalnych. W 2018 r. liczba lokali socjalnych wynosiła 3.763. Lubuskie zajmowało 10. pozycję wśród województw pod względem zasobów mieszkań socjalnych.

**Zasoby towarzystw budownictwa społecznego (TBS)** w 2018 r. wynosiły 3.482 mieszkań. Tego rodzaju mieszkania wybudowano w powiecie grodzkim zielonogórskim i gorzowskim oraz w powiecie świebodzińskim, żagańskim, międzyrzeckim, zielonogórskim, krośnieńskim i żarskim.

W lubuskim w 2018 r. było 1.240 mieszkań niezamieszkanymi w zasobie gmin tzw. pustostanów, najwięcej w powiatach grodzkich: gorzowskim i zielonogórskim oraz w powiecie żarskim, a najmniej w sulęcińskim, świebodzińskim i krośnieńskim.

W 2019 r. w lubuskich miastach 99,5% mieszkań wyposażonych było w instalacje wodociągowe, 95,8% posiadało łazienkę, 97,8% posiadało ustępy, a 86,5% centralne ogrzewanie i 75,0% gaz sieciowy. Na lubuskiej wsi prezentowane wskaźniki kształtowały się na nieznacznie niższym poziomie: 95,8% mieszkań posiadało przyłącze do wodociągu, 88,1% wyposażonych było w łazienki, 91,9% posiadało ustępy, a 71,4% posiadało centralne ogrzewanie i zaledwie 12,2% mieszkań podłączonych było do gazu sieciowego. Warunki mieszkaniowe uległy nieznacznej poprawie w stosunku do 2012 r. Wzrost stopnia wyposażenia mieszkań w instalacje techniczne był skutkiem modernizacji starych domów, ale przede wszystkim powstawania nowych budynków o podwyższonym standardzie. Jednakże pomiędzy miastem a wsią nadal utrzymywały się dysproporcje w wyposażeniu mieszkań w podstawowe instalacje. Sytuacja w województwie lubuskim na rynku mieszkaniowym odzwierciedla ogólną sytuację w kraju. Najwięcej mieszkań powstaje w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem i budownictwie indywidualnym. Występuje niedostateczna dostępność mieszkań zaspokajających potrzeby gospodarstw domowych o przeciętnych i niskich dochodach. W szczególności społeczne budownictwo mieszkaniowe nie zaspokaja potrzeb tzw. grup wrażliwych (np. osób bezdomnych, niepełnosprawnych, rodzin wielodzietnych, wychowanków domów dziecka czy osób starszych niesamodzielnych).

## **2.4. Kapitał społeczny**

### **Sektor pozarządowy**

Utrzymanie aktywnego, demokratycznego społeczeństwa obywatelskiego oraz zrównoważony rozwój kraju są uzależnione od budowy trzeciego sektora, który w odniesieniu do kapitału społecznego wymaga zaistnienia co najmniej wzajemnego zaufania ludzi i ich zaangażowania społecznego.

W województwie lubuskim pod koniec 2015 r. zarejestrowanych było **3.412 fundacji i stowarzyszeń**, co stanowiło ok. 3% całego polskiego sektora. Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców w regionie oznaczało to 33 organizacje na 10 tys. mieszkańców. Organizacje z Lubuskiego są nieco starsze niż w całej Polsce: najwięcej jest organizacji o najdłuższym stażu (ponad 15 lat) – 29%, podczas gdy w całej Polsce jest ich 24%. W województwie lubuskim mniej więcej tyle samo organizacji, co w całej Polsce (między 38% a 37%) działa w skali nie większej niż gmina lub powiat. W całym kraju więcej jest organizacji ogólnopolskich, zaś w regionie lubuskim nieco bardziej rozpowszechnione są stowarzyszenia i fundacje o zasięgu regionalnym, a także te aktywne poza granicami Polski (wpływ na to mieć może przygraniczne położenie województwa). Skala współpracy organizacji

z wolontariuszami, którzy nie są członkami stowarzyszeń ani władz, jest niemal taka sama w województwie, jak w całym kraju. Widać dwie różnice między lubuskim a ogólnopolskim sektorem pod względem popularności najważniejszych pól działań. Po pierwsze, w województwie lubuskim bardziej niż w całej Polsce dominują organizacje, które jako najważniejszy obszar swoich działań wskazują „sport, turystykę, rekreację i hobby” (jest ich 40%, w ogólnopolskim sektorze 34%). Ponadto, wśród lubuskich organizacji więcej jest takich, które działają przede wszystkim w obszarze „kultury i sztuki” (14%) niż „edukacji i wychowania” (11%) – w całym sektorze to branża edukacyjna zajmuje drugie pod względem popularności miejsce<sup>17</sup>.

Przeciętna liczba osób pracujących społecznie (wolontariuszy) w organizacjach pozarządowych w 2016 r. w regionie lubuskim wynosiła 10 w jednej organizacji pozarządowej i była równa średniej krajowej. Liczba wolontariuszy pracujących społecznie zmniejszała się od 2012 r. o 4 osoby.

### **Frekwencja wyborcza**

Za podstawę sprawnego funkcjonowania demokracji, a także miernik zaawansowania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, uważane jest uczestnictwo w wyborach. Jeśli wziąć pod uwagę ogólnokrajowe wybory poczynając od 2005 r. (wybory prezydenckie, do Sejmu i Senatu RP), **województwo lubuskie odznacza się niskim poziomem partycypacji społecznej**. Frekwencja w województwie w wyborach do Sejmu i Senatu RP w latach 2011-2019 wynosiła: 43,7% w 2011 r., w 2015 r. - 44,6% a w 2019 r. wzrosła do 57,2%. Frekwencja w wyborach prezydenckich w 2015 r. wynosiła 46,39% (I oraz II tura), natomiast w 2020 r. osiągnęła poziom 63,18% (I oraz II tura). W wyborach samorządowych w 2014 r. frekwencja wyniosła ok. 45%, a w 2018 r. wzrosła do ok. 51%. W wyborach do Parlamentu Europejskiego frekwencja w 2014 r. wynosiła 19,30%, natomiast w 2019 r. znacząco wzrosła aż do 40,66%. Bariery 50% udało się przekroczyć po raz pierwszy podczas wyborów do Sejmu i Senatu RP w 2007 r. (50,35%). Najwyższa frekwencja była w 2020 r. (63,18%) podczas wyborów na Prezydenta RP, natomiast najniższa w 2014 r. (19,30%) w wyborach do Parlamentu Europejskiego. Podkreślić należy, że frekwencja w województwie lubuskim nie przekroczyła średniej dla kraju, w każdym przypadku będąc od niej niższą o kilka pkt. proc.

### **Tożsamość regionalna**

Z uwagi na osiedlenie się na terenie dzisiejszego województwa lubuskiego po II wojnie światowej grup o zróżnicowanych korzeniach narodowościowych i etnograficznych, a także biorąc pod uwagę podziały administracyjne różnicujące te obszary (m.in. podział na 2 województwa: zielonogórskie i gorzowskie w 1975 r.), **lubuska tożsamość regionalna podlega ciągłemu kształtowaniu**. Jednak w badaniach socjologicznych przeprowadzonych wśród Lubuszan identyfikacja na poziomie województwa uzyskała bardzo wysoki odsetek wskazań (ponad 82%), co można traktować jako sygnał poczucia odrębności regionalnej<sup>18</sup>.

Kształtowanie tożsamości regionalnej powiązane jest ściśle m.in. z popularyzacją historii Ziemi Lubuskiej w ramach działalności lubuskich uczelni, szczególnie Uniwersytetu Zielonogórskiego. Na szeroką skalę badania naukowe podejmują również muzea, które koncentrują się przede wszystkim na tematyce związanej z historią oraz sztuką regionu. Istotną rolę odgrywa opracowywanie zbiorów, w tym dziedzictwa poniemieckiego. Duży wpływ na kształtowanie tożsamości mieszkańców województwa ma również bliskość granicy z Niemcami.

---

<sup>17</sup> Badanie *Kondycja sektora organizacji pozarządowych w Polsce 2015*, przeprowadzonym mieszaną metodą CAPI oraz CAWI, między kwietniem a wrześniem 2015 r. na ogólnopolskiej, losowej próbie 4 tysięcy stowarzyszeń i fundacji na zlecenie Stowarzyszenia Klon/Jawor., Stowarzyszenie Klon/Jawor przeprowadziło ponownie badanie w 2019 r., jednak ze względu na małą próbę wyniki badania w raporcie ujęta została tylko na poziomie krajowym.

<sup>18</sup> pod red. nauk. D. Szaban, *Diagnoza jakości i poziomu życia mieszkańców województwa lubuskiego*, Zielona Góra 2015, s. 218-243.

Działalność naukową w tym zakresie prowadzą wykładowcy z Uniwersytetu Zielonogórskiego, m.in. w cyklu konferencji i publikacji pt. *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej*.

Od połowy lat 90-tych XX wieku przyznawana jest nagroda **Lubuski Wawrzyn Literacki** dla pisarzy związanych z województwem lubuskim. Nagroda jest wręczana autorowi najlepszej książki roku. Organizatorem jest Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Cypriana Norwida w Zielonej Górze, a partnerami tego wydarzenia są m.in.: Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wielkopolskim, Uniwersytet Zielonogórski, Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim.

Również samorząd województwa włącza się w działania na rzecz tworzenia tożsamości regionalnej. Sejmik Województwa Lubuskiego przyznaje **Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego** osobom fizycznym, instytucjom państwowym, jednostkom samorządu terytorialnego, organizacjom społecznym i zawodowym, osobom prawnym oraz jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, które całokształtem działalności zawodowej i społecznej, względnie realizacją swoich zadań na rzecz województwa lubuskiego, wybitnie przyczyniły się do gospodarczego, kulturalnego i społecznego rozwoju województwa. W latach 2006-2019 przyznano łącznie 1.024 odznak dla osób zasłużonych, które wykazały się szczególnym zaangażowaniem w działalność na rzecz regionu. Ponadto Sejmik Województwa Lubuskiego w latach 2009-2019 przyznał **tytuł Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego** 24 osobom. Wśród wybitnych osobistości, które swoimi czynami wzbogaciły dorobek województwa lubuskiego w różnych dziedzinach, znalazły się m.in. takie osoby jak prof. dr. hab. inż. Tadeusz Kuczyński, prof. dr. hab. Zbigniew Izdebski, Joanna Brodzik, Jerzy Owsiak, Józef Zych czy Edward Dębicki.

### **Zaufanie publiczne**

Według badań sondażowych przeprowadzonych na reprezentatywnej próbie mieszkańców regionu w 2015 r. poziom uogólnionego zaufania społecznego Lubuszan był ambiwalentny, ponieważ wynikało z nich, iż badani ani nie ufali, ani nie mieli braku zaufania do innych. Natomiast w przypadku zaufania do przedstawicieli lokalnych społeczności, Lubuszanie najwyższym poziomem zaufania darzyli lekarzy rodzinnych i nauczycieli w szkołach w swojej miejscowości/gminie. W przypadku zaufania do instytucji, najwyższy poziom zaufania Lubuszanie mieli do instytucji oświatowych i edukacyjnych, w następnej kolejności do służby zdrowia, Kościoła katolickiego i policji. Najniższe zaufanie występowało w stosunku do Sejmu i partii politycznych<sup>19</sup>. W 2018 r. GUS przeprowadził Badanie Spójności Społecznej, które przedstawia Lubuszanina jako posiadającego zaufanie do ludzi ogólnie rzecz biorąc (poziom zaufania jest wyższy od średniej krajowej), ale również do sąsiadów. Wobec nieznanomych mieszkańcy lubuskiego byli w gronie województw najmniej ufnych. Największym zaufaniem mieszkańcy regionu darzyli policję, w drugiej kolejności 60% osób miało zaufanie do Kościoła Rzymskokatolickiego, a tylko ok 57% Lubuszan ufało władzom lokalnym miast i gmin<sup>20</sup>. Budowanie zaufania społecznego jest ważnym elementem tworzenia silnego kapitału społecznego w regionie. Poziom zaufania do innych ludzi oraz instytucji publicznych przekłada się na potencjalne możliwości współdziałania w realizacji różnych celów.

### **2.5 Rewitalizacja**

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji, tj. mieszkańców, władze publiczne, w tym samorządowe, organizacje społeczne,

---

<sup>19</sup> *Ibidem*, s. 245-246.

<sup>20</sup> *Regionalne zróżnicowanie jakości życia w 2018 r. Wyniki Badania spójności społecznej 2018*, GUS, Warszawa 31.01.2019.

przedsiębiorców. Celem rewitalizacji jest przede wszystkim niwelowanie negatywnych zjawisk społecznych wraz z pobudzeniem zaangażowania społeczności lokalnej.

W ramach perspektywy 2007-2013 zrealizowano z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 25 projektów rewitalizacyjnych na obszarze 52,13 ha, takich jak m.in.: Rewitalizacja śródmieścia Kożuchowa, Rewitalizacja Bulwaru Nadwarciańskiego Wschodniego w Gorzowie Wielkopolskim. Projekty zrealizowano na łączną kwotę 221 mln zł, z czego dofinansowanie z UE wyniosło 112,7 mln zł<sup>21</sup>.

W perspektywie 2014-2020 współfinansowaniem UE mogą zostać objęte tylko te projekty rewitalizacyjne, które zostały przygotowywane i przyjęte przez gminy w ramach programów rewitalizacji. Programy te muszą zostać pozytywnie zweryfikowane i wpisane do *Wykazu programów rewitalizacji prowadzonego Instytucją Zarządzającą RPO L2020*.

Gmina Dobiegniew jako jedyna z województwa lubuskiego uczestniczyła w ogólnokrajowym konkursie dotacji Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju *Modelowa Rewitalizacja Miast*, współfinansowanym z POPT. Lokalny Programu Rewitalizacji Gminy Dobiegniew do 2023 r. powstał w ramach projektu pn. „Dobiegniew – chcę tu mieszkać, pracować i żyć”.

W latach 2016-2018 województwo lubuskie realizowało zadanie mające na celu wsparcie samorządów w przygotowaniu procesów rewitalizacji. W ramach zadania realizowano projekt pn. **Konkurs dotacji dla gmin Województwa Lubuskiego na opracowanie lub aktualizację programów rewitalizacji współfinansowany ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020**. Wartość dotacji przekazanych 44 gminom to ponad 2 mln zł.

Według raportu *Badanie systemu zarządzania i wdrażania procesów rewitalizacji w Polsce*<sup>22</sup>, w 2018 r. w Lubuskim liczba gmin, które wyznaczyły obszar zdegradowany wyniosła 49 (11 jako Gminne Programy Rewitalizacji i 38 jako Lokalne Programy Rewitalizacji).

Według przygotowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju opracowania pn. „Rewitalizacja. Raport o stanie polskich miast” w województwie lubuskim według stanu w dniu 28 lutego 2019 r. zrealizowano 22 projekty z dotacją w ramach RPO - PI 9b (na przedsięwzięcia z zakresu rewitalizacji), których wartość wyniosła 163,1 mln zł, z czego wartość unijnego dofinansowania stanowiła 114,0 mln zł. Wśród dofinansowanych projektów rewitalizacji, zarówno pod względem liczby, jak i całkowitej wartości, wyraźnie dominują przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w miastach i miejskich obszarach funkcjonalnych. W układzie regionalnym średni udział dofinansowania ze środków europejskich w ramach PI 9b względem ogólnej wartości projektów w województwie lubuskim wynosił 69,9%, co stawia region na 2 miejscu w kraju.

Według danych z Instytucji Zarządzającej RPO L2020 na koniec 2019 r. wśród 82 gmin w województwie lubuskim procesy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji (GPR lub PR) wdrażały w sumie 54 gminy, w tym: 27 gmin miejsko-wiejskich co stanowi 50,00% z wszystkich gmin wpisanych do *Wykazu programów rewitalizacji*, 19 gmin wiejskich, tj. 35,19% i 8 gmin miejskich – 14,81%. W ramach RPO Lubuskie 2020 zaplanowano na rewitalizację kwotę szacunkową ok. 140 mln zł.

---

<sup>21</sup> Na podstawie *Mapy dotacji*, [www.mapadotacji.gov.pl](http://www.mapadotacji.gov.pl), (04.01.2019).

<sup>22</sup> *Badanie systemu zarządzania i wdrażania procesów rewitalizacji w Polsce. Raport końcowy*, Instytut Rozwoju Miast i Regionów, ECORYS Sp. z o.o., Warszawa 2020.

## 2.6 Pandemia COVID-19 w obszarze społecznym

Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) ogłosiła 11 marca 2020 r. pandemię choroby COVID-19, wywoływaną przez koronawirusa SARS-CoV-2. W Polsce w dniu 13 marca 2020 r. wydano Rozporządzenie Ministra Zdrowia, w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie dnia 20 marca 2020 r. Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii.

Pacjent „0” w Polsce chory na COVID-19 pojawił się w marcu 2020 r. w województwie lubuskim. Przez kolejne miesiące liczba zarażonych należała do najmniejszych wśród województw. Samorząd Wojewódzki uruchomił wielokierunkowe wsparcie dla mieszkańców województwa w walce z koronawirusem.

Zarząd Województwa Lubuskiego podjął decyzję o realokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 na działania, w których można sfinansować zakup sprzętu ochrony osobistej, adaptację pomieszczeń i zakupy sprzętu do intensywnej terapii w związku z walką z koronawirusem. Lubuski Samorząd Wojewódzki zabezpieczył wszystkie szpitale w stan gotowości (także mniejsze szpitale) oraz doposażył laboratoria w niezbędny sprzęt ochrony osobistej, zakupił testy, sprzęt i niezbędne urządzenia intensywnej opieki medycznej. Samorząd województwa lubuskiego w celu zabezpieczenia podmiotów leczniczych i opiekuńczych w walce z COVID-19 przekazał do 16 października 2020 r. łącznie 118,75 mln zł, w tym m.in.: na testy 5 mln zł z EFS; na środki ochrony osobistej 9 mln zł z RPO Lubuskie 2020; na sprzęt ratujący życie i na 4 karetki pogotowia 36 mln zł z RPO Lubuskie 2020; na prace remontowo-budowlane w celu wykonania izolacji, również zabezpieczenie respiratorów, środków do dezynfekcji i ochrony 8,25 mln zł z budżetu samorządu; na dopłaty do wynagrodzeń i środki ochrony osobistej pracowników bezpośrednio zajmujących się podopiecznymi w DPS przeznaczono 24,5 mln zł. Ponadto na oddział dziecięcy szpitala w Zielonej Górze i sprzęt wysokospecjalistyczny w Gorzowie Wielkopolskim wynegocjowano z UE 30 mln zł, a 6 mln zł z RPO Lubuskie 2020 przekazowano na kolejne działania umożliwiające bezpieczne leczenie. Utworzono Lubuski Bank Informacji Pomocowej, którego rolą było przyjmowanie oferty bezpłatnej pomocy i znalezienie „odbiorcy” danej usługi, działania czy rzeczy.

W pierwszym kwartale 2020 r. z uwagi na stan epidemii spowodowany koronawirusem SARS-CoV-2 zamknięto placówki oświatowe oraz rozpoczęto edukację dzieci i młodzieży w systemie zdalnym. Zamknięto także żłobki i przedszkola. Część lubuskich przedszkoli również wprowadziła zajęcia online. W ramach programu „Zdalna szkoła” samorządy mogły starać się o pieniądze na zakup sprzętu dla uczniów i nauczycieli szkół podstawowych i ponadpodstawowych do zdalnej nauki. Z województwa lubuskiego złożono 80 wniosków na 94 gminy i powiaty (85,10%)<sup>23</sup>. Uczelnie wyższe również zastosowały edukację zdalną wśród studentów. Zostały przesunięte terminy matur na czerwiec 2020 r. oraz sposób ich organizacji, zrezygnowano bowiem z egzaminów ustnych. Także egzaminy końcowe ósmoklasistów zostały wyznaczone na czerwiec 2020 r. Wszystkie szkoły rozpoczęły naukę stacjonarnie od września 2020 r., jednak druga fala pandemii spowodowała dalsze ograniczenia w funkcjonowaniu sektora edukacji.

Wprowadzenie obostrzeń związanych ze stanem epidemii COVID-19 wpłynęło także na dostęp do wydarzeń i obiektów kultury. Możliwe było jedynie korzystanie z nich w formie on-line. Wszystkie imprezy masowe w pierwszym półroczu 2020 r. zostały odwołane. Pomimo pandemii udało się zrealizować ważne dla lubuskiej

---

<sup>23</sup> Informacja prasowa *Dofinansowanie na zakup sprzętu dla uczniów – duże zainteresowanie samorządów!*, Ministerstwo Edukacji Narodowej, <https://www.gov.pl/web/edukacja/dofinansowanie-na-zakup-sprzetu-dla-uczniow-duze-zainteresowanie-samorzadow>, (20.04.2020).

kultury inwestycje, takie jak m.in. rozbudowa Muzeum Ziemi Lubuskiej w Zielonej Górze, modernizacja Muzeum Grodu Santok, rozpoczęcie modernizacji Lubuskiego Teatru w Zielonej Górze (scena lalkowa, scena letnia, muzeum lalek).

W I połowie 2020 r. obiekty sportowe zostały zamknięte, a wydarzenia sportowe zostały odwołane w wyniku wprowadzenia stanu epidemii. Wprowadzone obostrzenia poprzez zamknięcie obiektów sportowych i odwołanie imprez, odcisnęły się mocno na aktywności fizycznej mieszkańców. Z drugiej strony uruchomione zostały zajęcia sportowe typu fitness czy joga w trybie on-line.

W szczególnej sytuacji znalazły się osoby starsze, wymagające wsparcia i opieki, jak również osoby zagrożone wykluczeniem społecznym - w tym dzieci. Trudno oszacować skutki pandemii dla sytuacji wielu gospodarstw domowych, na skutek utraty pracy lub jej ograniczenia, jak również zmniejszenia działalności firm.

Sejmik Województwa Lubuskiego przyjął w październiku 2020 r. stanowisko w sprawie podjęcia działań zwiększających bezpieczeństwo zdrowotne w województwie lubuskim w związku z epidemią COVID-19 przygotowane przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Ze względu na dynamiczny rozwój pandemii postulowano o zwiększenie liczby testów, wskazano na braki kadry medycznej – głównie anestezjologów, konieczność zakupu sprzętu wysokospecjalistycznego. Zwrócono uwagę na potrzebę zmiany finansowania szpitali w okresie pandemii COVID-19 oraz zaapelowano o zwiększenie dostępu do szczepień na gripę, szczególnie seniorom i zwiększenie zapasów środków ochrony indywidualnej<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 października 2020 r. w sprawie podjęcia działań zwiększających bezpieczeństwo zdrowotne w województwie lubuskim w związku z epidemią COVID-19.

### 3. SFERA GOSPODARCZA

#### 3.1. Gospodarka regionalna

##### *Produkt Krajowy Brutto, Wartość Dodana Brutto<sup>25</sup>*

W 2018<sup>26</sup> r. **Produkt Krajowy Brutto** (wg szacunków wstępnych) w województwie lubuskim wyniósł 46.145 mln zł, co stanowiło ok. 2,2% PKB w kraju. Mniejszą wartość wytworzonego w 2018 r. PKB zanotowano w województwie opolskim. Według danych szacunkowych GUS, PKB w województwie lubuskim w 2018 r. był o 6,1% (w cenach bieżących) większy niż w 2017 r. (11. wynik wśród wszystkich województw), przy średnim wzroście w kraju w tym okresie o 6,6%. W roku 2012 i 2014 dynamika PKB (w cenach stałych) w województwie lubuskim była wyższa od notowanej w kraju, natomiast w latach 2013 i 2015, 2017 była ona nieco niższa niż średnia krajowa. Tabela nr 1 przedstawia dynamikę PKB ogółem (w cenach stałych) w latach 2012-2017.

**Tabela 1.** Dynamika produktu krajowego brutto (ceny stałe).

Dynamika produktu krajowego brutto ogółem (ceny stałe), rok poprzedni=100						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
LUBUSKIE	102,3	100,4	103,8	102,9	102,6	103,9
POLSKA (średnia krajowa)	101,6	101,4	103,3	103,8	103,1	104,9
Pozycja Lubuskiego wśród województw pod względem dynamiki wzrostu PKB	3	13	3	11	8	14

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

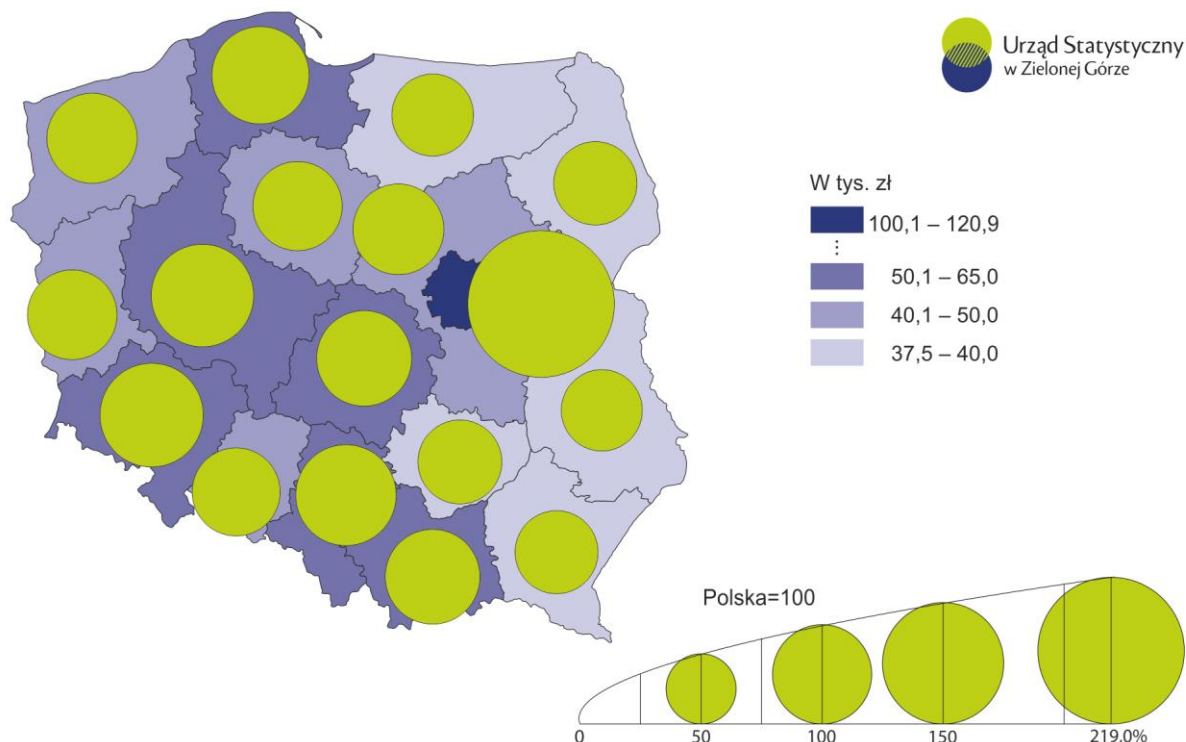
W przeliczeniu na 1 mieszkańca wartość PKB w województwie lubuskim w 2018 r. (wg wstępnego szacunku) wyniosła 45.443 zł i była o 6,2 % wyższa niż w roku poprzednim (20,7 % wyższa niż w roku 2014). W przekroju regionów<sup>27</sup> poziom PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca jest znacznie zróżnicowany. W 2018 r. najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca odnotowano w regionie warszawskim stołecznym, gdzie przekroczył on przeciętną w kraju ponad 2-krotnie. Wartość PKB na 1 mieszkańca przekraczającą średnią krajową odnotowano również w regionach: dolnośląskim, wielkopolskim i śląskim. W większości regionów wartość PKB na 1 mieszkańca utrzymywała się jednak poniżej średniej w kraju. Województwo lubuskie, w którym **wartość PKB na 1 mieszkańca stanowiła 82,3%** średniej krajowej, zajęło 10. pozycję (bez uwzględnienia podziału województwa mazowieckiego na dwa regiony NUTS 2) przed województwami kujawsko-pomorskim, opolskim oraz regionami Polski Wschodniej. Oznacza to nieznaczne pogorszenie relacji PKB na 1 mieszkańca w województwie do średniej krajowej, obserwowane także w 2017 r. Dla porównania w latach 2012-2016 wskaźnik ten kształtował się na poziomie odpowiadającym 83% lub więcej jego wartości średniej w kraju.

<sup>25</sup> Opracowane na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS.

<sup>26</sup> Wartości wskaźnika PKB publikowane są w krajowej statystyce z dwuletnim opóźnieniem.

<sup>27</sup> W układzie jednostek klasyfikacji NUTS 2016 obowiązującej od 1 stycznia 2018 r., to jest w podziale statystycznym Polski na jednostki NUTS, wprowadzonym rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/2066 z dnia 21 listopada 2016 r., zgodnie z którym na obszarze województwa mazowieckiego wyodrębniono region warszawski stołeczny i mazowiecki regionalny.

**Rysunek 3.** Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2018 r.  
(ceny bieżące).



Według danych **EUROSTAT** wartość PKB na 1 mieszkańca (wyrażona we wspólnej umownej walucie PPS) w 2018 r. w województwie lubuskim wyniosła **58% średniej unijnej**, co stanowiło 9. wynik wśród polskich województw. Dla Polski omawiany wskaźnik ukształtował się na poziomie odpowiadającym 71% średniej UE i w ostatnich latach systematycznie rośnie. Średnią unijną PKB na 1 mieszkańca przekroczyło województwo mazowieckie<sup>28</sup> z wynikiem 113%, a w grupie regionów, które przekroczyły próg 75% są również województwa dolnośląskie i wielkopolskie.

Biorąc pod uwagę PKB per capita w podregionach, województwo lubuskie można uznać za obszar o niewielkim stopniu zróżnicowania. W 2018 r. wartość PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca była nieco wyższa w podregionie zielonogórskim, w którym stanowiła 83,1% średniej krajowej, natomiast w podregionie gorzowskim wskaźnik ten wyniósł 80,9%.

**Wartość dodana brutto** (w cenach bieżących) w Lubuskiem w 2018 r. wyniosła 40.401 mln zł. Niższą kwotę osiągnęło województwo opolskie. Wartość dodana brutto na 1 pracującego w 2018 r. wyniosła 117,0 tys. zł, co stanowiło 94,8% wartości dodanej brutto na 1 pracującego w kraju (123,5 tys. zł). Wyższą wartość tego wskaźnika osiągnęło w 7 województwach: mazowieckim, dolnośląskim, śląskim, pomorskim, zachodniopomorskim, wielkopolskim i opolskim. W porównaniu z 2012 r., WDB w województwie lubuskim wzrosła o ok. 20%, co pod względem dynamiki wzrostu stanowi 6. wynik wśród polskich województw (średni wzrost WDB w kraju wyniósł w tym okresie ok. 19%). Biorąc pod uwagę dynamikę WDB w stosunku do roku poprzedniego, Lubuskie w 2018 r. ze wzrostem na poziomie 4,1% zajęło 10. pozycję wśród polskich regionów (średni wzrost WDB w kraju wyniósł 4,6%). Wartość dodana brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca w województwie lubuskim stanowiła 82,3% WDB w kraju, co daje 9. wynik wśród polskich regionów.

<sup>28</sup> W ramach województwa mazowieckiego wyodrębniony region warszawski - stołeczny, obejmujący aglomerację warszawską osiągnął poziom 155% średniej unijnej, natomiast w pozostałej części Mazowsza wynik ten wyniósł 59% średniej unijnej.



Podmioty prowadzące działalność w przemyśle wytworzyły w 2018 r. aż 33,2% wartości dodanej brutto w województwie lubuskim, co pozycjonuje region na **2 miejscu wśród polskich regionów pod względem udziału przemysłu w WDB w województwie** (za województwem śląskim)<sup>29</sup>. Wartość dodana brutto w przeliczeniu na jednego pracującego w przemyśle jest stosunkowo wysoka – w województwie lubuskim w 2018 r. wyniosła 145.705 zł. Dla porównania w sekcjach związanych z rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem wyniosła 34.396 zł, w budownictwie 128.015 zł, a w szeroko pojętych usługach osiągnęła wartość 115.268 zł na jednego pracującego, tj. znacznie mniej niż w przemyśle.

### 3.2. Rynek pracy

Analizując rynek pracy należy z jednej strony przeanalizować sytuację osób zatrudnionych, m.in. stan i strukturę zatrudnienia, a z drugiej strony spojrzeć na niewykorzystane zasoby ludzkie, tj. osoby bezrobotne. Nowym, zauważalnym zjawiskiem na rynku pracy stali się imigranci zarobkowi.

#### **Zatrudnienie**

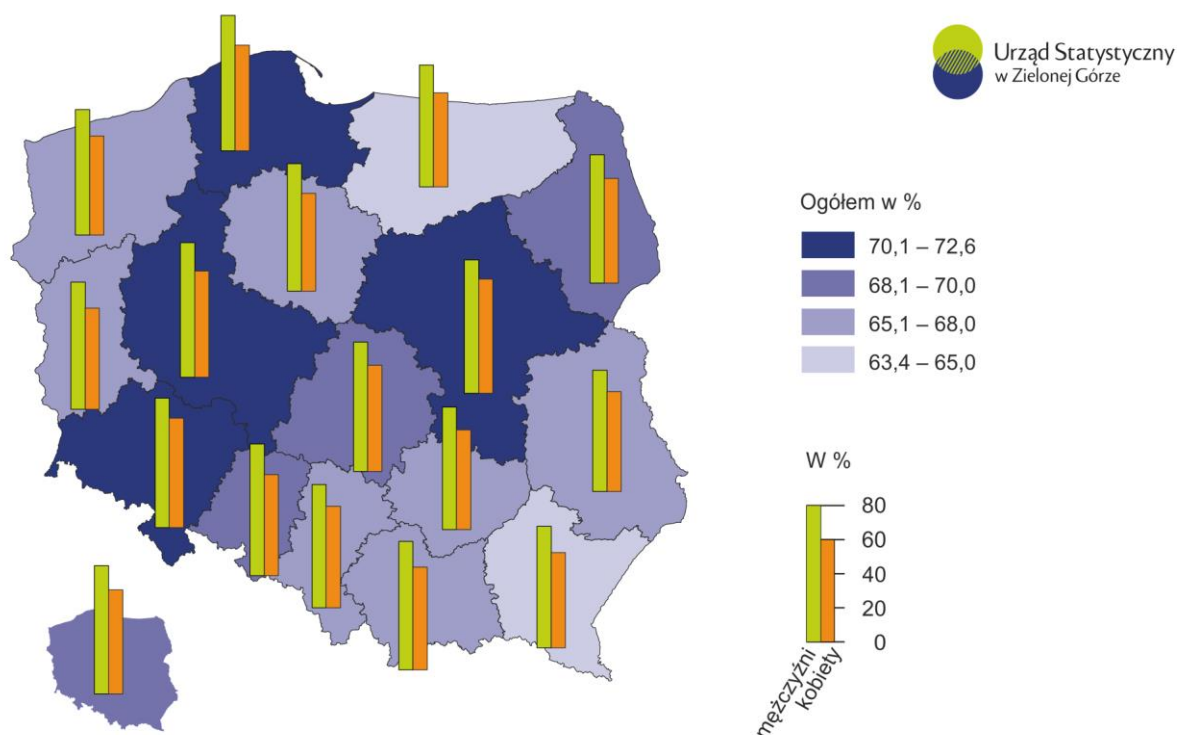
W 2019 r. liczba pracujących w województwie lubuskim wyniosła 360,7 tys. osób i była o 0,8% wyższa niż w 2018 r. oraz o 12,8% wyższa w stosunku do 2012 r. W 2019 r. z ogółu pracujących w województwie 57,3% koncentrowały podmioty gospodarcze prowadzące działalność usługową (sekcje G-T), w tym 26,6% podmioty z grupy sekcji G-J: handel; naprawa pojazdów samochodowych, transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia oraz informacja i komunikacja. W przemyśle i budownictwie (sekcje B-F) pracowało łącznie 32,5% ogółu pracujących w województwie, a w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie (sekcja A) – 10,3%.

Według wyników BAEL nastąpił **wzrost wskaźnika zatrudnienia** ludności w wieku 15-64 lata z 57,1% w 2012 r. i 59,7% w 2014 r. do **67,1% w 2019 r.** Nadal jednak udział pracujących w wieku 15-64 lata był niższy niż średnio w kraju (w 2012 r. – 59,7%, w 2014 r. – 61,7%, a w 2019 r. – 68,2%). W populacji mężczyzn wskaźnik zatrudnienia w 2019 r. osiągnął wartość 74,7% (wobec 75,3% średnio w kraju). Odsetek pracujących kobiet w grupie kobiet w wieku 15-64 lata wyniósł 59,4% (wobec 61,1% w kraju).

---

<sup>29</sup> W układzie 17 regionów NUTS2, również w regionie mazowieckim regionalnym udział przemysłu w WDB był nieco wyższy niż w regionie lubuskim (wyniósł 33,9%).

**Rysunek 4.** Wskaźnik zatrudnienia według województw w 2019 r.



Na strukturę zatrudnienia w regionie wpływ ma jego struktura demograficzna. W przyszłości problemy demograficzne w województwie będą się zwiększać i czynnik ten będzie jeszcze bardziej wpływać na strukturę zatrudnienia. Starzejące się społeczeństwo i odpływ mieszkańców z regionu będą w znaczny sposób wpływać na liczbę pracujących oraz potrzeby pracodawców w zakresie zatrudnienia, a także na dostęp do miejsc pracy.

#### **Barometr zawodów<sup>30</sup>**

W 2019 r. została przeprowadzona przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze piąta edycja badania dotyczącego barometru zawodów we wszystkich powiatach województwa lubuskiego. W efekcie dokonanej oceny na poziomie województwa **w grupie zawodów deficytowych znalazło się 57 zawodów**, natomiast w kategorii zrównoważonych – 102 zawody. Żaden zawód nie został określony jako nadwyżkowy. Prognoza dla lokalnych rynków pracy jest zróżnicowana.

Wśród zawodów deficytowych wskazano na te znajdujące się w branżach: budowlanej (najliczniej reprezentowana grupa wśród zawodów deficytowych), transportowej, gastronomicznej, medycznej, techniczno-przemysłowej, usługowej, finansowej. Deficyt ten jest spowodowany brakiem doświadczenia zawodowego czy wygasającymi uprawnieniami, ale także niskiej jakości ofertami. W grupie tzw. pozostałe zawody deficytowe znalazły się zawody związane z edukacją (nauczyciele języków obcych i lektorzy, nauczyciele przedszkoli) oraz o charakterze pracy socjalnej/opiekuńczej (opiekunowie osoby starszej i niepełnosprawnej, pracownicy socjalni), a także pracownicy służb mundurowych.

<sup>30</sup> Na podstawie *Barometr zawodów 2020. Raport podsumowujący badanie w województwie lubuskim*, Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze, Kraków 2019 r.

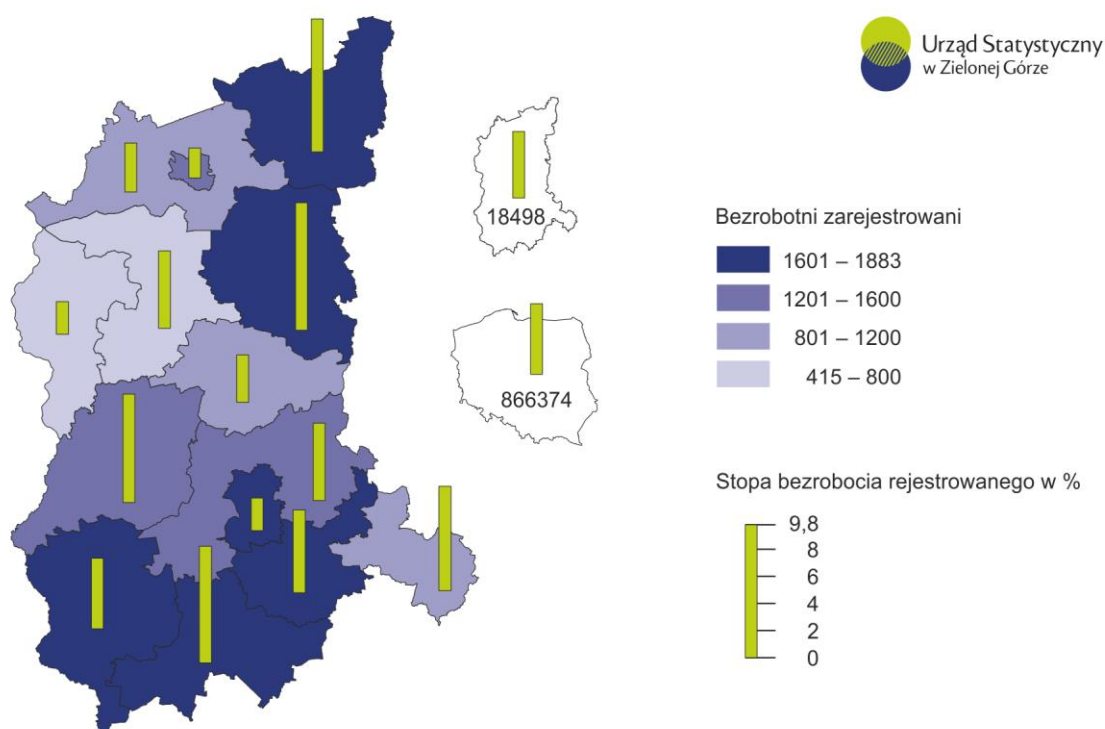
## Bezrobocie

Ożywienie gospodarcze i utrzymanie wzrostu PKB na poziomie ok. 3% przyczyniło się w latach 2014-2019 do dynamicznego spadku bezrobocia w regionie, które osiągnęło nie notowany w historii województwa poziom **19,5 tysięcy bezrobotnych**<sup>31</sup>.

Spadek bezrobocia w województwie w ostatnich latach jest bezprecedensowy. Według danych GUS na koniec 2019 r., **stopa bezrobocia rejestrowanego wynosiła 4,9%** (średnia krajowa dla tego okresu to 5,2%) wobec 15,9% w końcu 2012 r. W końcu 2019 r. liczba zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 18,5 tys. osób i była o 69,5% mniejsza w porównaniu z 2012 r. W 2019 r. najmniejsza stopa bezrobocia rejestrowanego występowała w Gorzowie Wielkopolskim - 2,2% oraz w Zielonej Górze i powiecie słubickim na poziomie 2,4%. Najgorsza sytuacja występowała w powiecie strzelecko-drezdeneckim (9,8%) i międzyrzeckim (9,4%) oraz w powiecie żagańskim (8,6%) i krośnieńskim (8,0%).

W analizie porównawczej stopy bezrobocia liczonej na podstawie reprezentacyjnego **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)**, w 2019 r. województwo lubuskie miało najniższy wskaźnik wśród województw, na poziomie 2,1% (wobec 3,3% średnio w kraju i 10,1% w 2012 r.). W populacji ludności w wieku produkcyjnym stopa bezrobocia wyniosła 2,2% (3,4% średnio w kraju).

**Rysunek 5.** Bezrobocie w województwie lubuskim w 2019 r.



Niekorzystnym zjawiskiem na rynku pracy jest wydłużający się okres pozostawania bez zatrudnienia. Według danych GUS liczba bezrobotnych zarejestrowanych pozostających **dłużej niż 1 rok bez pracy w końcu 2019 r. to 5,5 tys.** wobec 17,2 tys. w 2012 r. Najwięcej bezrobotnych w tej grupie zanotowano w powiecie międzyrzeckim (642), żarskim (587) i nowosolskim (536), najmniej w powiecie słubickim (96). Natomiast udział bezrobotnych

<sup>31</sup> Lubuski Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na rok 2020, Załącznik do Uchwały nr 77/1180/20 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia Lubuskiego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na rok 2020, s. 3.

zarejestrowanych pozostających dłużej niż 1 rok bez pracy w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie lubuskim wyniósł 29,8% w 2019 r. (34,3% w 2014 r. i 28,4% w 2012 r.). Należy jednak podkreślić, że w 2019 r. był najniższy w kraju, przy średniej krajowej 37,9%. Niższy niż w województwie lubuskim wskaźnik był w województwie wielkopolskim (27,5%). Najbardziej korzystną wartość wskaźnika zanotowano w Gorzowie Wielkopolskim (na poziomie 15,1%). W województwie blisko 66,1% bezrobotnych zarejestrowanych pozostających dłużej niż 1 rok bez pracy stanowiły kobiety – taka jest też tendencja krajowa (61,4% kobiet).

**W trudnej sytuacji na rynku pracy są bezrobotni powyżej 50 roku życia.** Na koniec grudnia 2019 r. w Lubuskim zanotowano 5.276 osób w tym wieku, czyli 28,5% ogółu bezrobotnych. Wśród bezrobotnych w tej grupie dominowali mężczyźni (63,1%) oraz osoby długotrwale bezrobotne (51,1%). Pod względem wykształcenia najwięcej było osób z ukończoną szkołą zasadniczą zawodową (38,1%).

**Jedną z liczniejszych grup bezrobotnych są osoby do 30 roku życia.** W tej kategorii wiekowej w 2019 r. zarejestrowanych było 4.688 bezrobotnych, tj. 25,3% ogółu. Najwięcej bezrobotnych w wieku do 30 roku życia posiadało staż pracy od 1 do 5 lat (38,2%) oraz wykształcenie gimnazjalne i poniżej (27,8%). Z ogółu bezrobotnych w wieku do 30 roku życia 37,4% stanowiły osoby posiadające co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia. W tej kategorii bezrobotnych przeważały kobiety stanowiąc 71,6%. W tej grupie wieku niemal co trzecia zarejestrowana osoba (31,5%) była osobą długotrwale bezrobotną. W województwie notuje się także wysoki odsetek młodych niepracujących, nieuczących się i niedokształcających.

W przeciągu kilku lat zmieniła się sytuacja na rynku pracy w obszarze bezrobocia. Rynek pracodawcy przekształcił się w rynek pracownika, a lubuska gospodarka, podobnie jak w całym kraju, odczuła brak rąk do pracy. Wyzwaniem pozostaje wciąż aktywizacja grup bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj. długotrwale bezrobotnych, osób młodych i po 50 roku życia. Kategoria bezrobocia zmniejszyła swoją rolę w obszarze ekonomicznym, pozostaje jednak wyzwaniem w obszarze społecznym (aktywizacja osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy). Należy jednak wskazać, że w 2020 r. pandemia COVID-19 spowodowała ponowny wzrost bezrobocia.

### **Migracje zarobkowe**

Od 2012 r. wyraźnie zmieniała się w województwie lubuskim, jak i całym kraju, sytuacja związana z imigrantami, którzy przybywają do Polski w celu podjęcia pracy.

**Liczba wydanych zezwoleń na pobyt dla cudzoziemców** w regionie wzrosła z 675 pozytywnych decyzji w 2012 r. do **6.118 w 2019 r.** Negatywnych decyzji wydano 683, natomiast 365 spraw umorzono. Najwięcej cudzoziemców w 2019 r. w województwie lubuskim z pozwoleniem na pobyt pochodziło z Ukrainy (6.233 osoby), Gruzji (231 osób), Białorusi (168 osób), Indii (93 osoby) i Mołdawii (70 osób)<sup>32</sup>.

W 2019 r. Wojewoda Lubuski wydał **16.395 zezwoleń na pracę**, co w stosunku do 2015 r. (2.666 zezwoleń) wskazuje, że liczba zezwoleń wzrosła ponad sześciokrotnie<sup>33</sup>.

Według raportu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w latach 2015-2019 we wszystkich województwach systematycznie rosła liczba cudzoziemców, którzy zgłoszeni zostali do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych. Największą dynamikę wzrostu liczby ubezpieczonych cudzoziemców (tj. ok. 4-krotny wzrost liczby zamieszkałych cudzoziemców) odnotowano w województwach: lubuskim, pomorskim, śląskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim. Przy czym należy pamiętać, że w badanym okresie wzrósł odsetek ubezpieczonych cudzoziemców, dla których nie ustalono województwa miejsca zamieszkania ubezpieczonego (z 27,6% w 2015 r.

---

<sup>32</sup> <https://migracje.gov.pl/>, (10.08.2018).

<sup>33</sup> *Zezwolenia na pracę cudzoziemców w 2019 roku. Informacja sygnalna*, GUS, Warszawa 20.05.2020 r., s. 1.

do 29,9% w 2019 r.). **Liczba cudzoziemców zgłoszonych do ubezpieczeń emerytalnego i rentowego** według województwa siedziby płatnika (stan na koniec roku) w Lubuskim wyniosła 5.103 osób w 2015 r., a w 2019 r. - **23.457 osób**, co stanowiło 9. wynik w kraju wśród polskich województw. Z tego największą grupę 20.123 osób stanowili Ukraińcy (4,2% wszystkich imigrantów Ukrainy w Polsce). W dalszej kolejności, w Lubuskim byli to Mołdawianie - 459 osób (5,1% wszystkich imigrantów Mołdawii w Polsce) oraz Gruzini - 423 osoby (4,0% wszystkich imigrantów Gruzji w Polsce)<sup>34</sup>.

### 3.3. Przedsiębiorczość, przemysł, usługi

#### Przemysł

W ostatnich latach rośnie rola przemysłu w lubuskiej gospodarce. Województwo charakteryzuje się relatywnie wysokim (6. miejsce wśród województw) wskaźnikiem produkcji sprzedanej przemysłu w przeliczeniu na jednego mieszkańca. W 2018 r. było to 37,3 tys. zł, przy średniej krajowej 39,6 tys. zł.

Do wiodących branż lubuskiej gospodarki należy **sektor motoryzacyjny**, którego wartość produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła aż 6,2 mld zł. Branżami rozwijającymi się w oparciu o dostępność surowców naturalnych są: **przemysł drzewny i meblowy** o produkcji sprzedanej w wysokości odpowiednio 3,6 mld zł i 1,3 mld zł, **spożywczy** – 2,8 mld zł i **papierniczy** – 2,9 mld zł. Znaczny udział w produkcji sprzedanej przemysłu ma także **produkcja metali** – 2,1 mld zł i **wyrobów z metali** – 2,5 mld zł oraz **produkcja maszyn i urządzeń**, ze specyficzną produkcją pieców do obróbki cieplnej – 1,3 mld zł. Województwo lubuskie ze względu na udział w produkcji krajowej, od lat jest też potentatem w zakresie produkcji mięsa indyczego i wyrobów z tworzyw sztucznych.

**Tabela 2.** Produkcja sprzedana przemysłu w województwie lubuskim.

Wyszczególnienie	2016		2017		2018	
	ceny bieżące w mln zł	2015 = 100 (ceny stałe)	ceny bieżące w mln zł	2016 = 100 (ceny stałe)	ceny bieżące w mln zł	2017 = 100 (ceny stałe)
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	5.089,8	102,4	5.477,6	115,5	6.166,8	112,9
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	3.413,4	106,6	3.589,1	102,5	3.608,0	94,1
Produkcja artykułów spożywczych	2.625,9	105,9	2.796,8	106,3	2.789,5	96,9
Produkcja papieru i wyrobów z papieru	2.592,9	105,3	2.606,7	103,6	2.924,7	108,3
Produkcja metali	1.737,0	105,4	1.890,8	104,9	2.067,4	104,1
Produkcja wyrobów z metali	2.283,4	105,6	2.338,1	103,4	2.539,9	110,0
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	1.710,6	118,0	1.843,5	109,1	1.768,7	90,6
Produkcja mebli	1.217,7	111,9	1.467,2	123,3	1.319,9	91,8

<sup>34</sup> Raport *Cudzoziemcy w polskim systemie ubezpieczeń społecznych*, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Departament Statystyki i Prognoz Aktuarnych, Warszawa lipiec 2020.

Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1.158,3	108,0	1.277,7	112,5	1.366,6	106,6
Produkcja maszyn i urządzeń	1.150,4	108,5	1.192,4	101,0	1.346,6	108,5
Produkcja urządzeń elektrycznych	797,9	131,2	775,5	101,9	772,5	99,1

Źródło: Opracowanie własne wg danych GUS.

Po spadku produkcji sprzedanej przemysłu w 2012 r. (o 5,2% w stosunku do poprzedniego roku; w cenach stałych) w kolejnych latach notowano jej wzrost: w 2013 r. o 0,1%, w 2014 r. o 14,3% i w 2015 r. o 1,0%. Wzrostową tendencję produkcji sprzedanej potwierdzają też kolejne trzy lata ze wzrostem o 8,6% w 2016 r. i 6,5% w 2017 r. i 7,9% w 2018 r.

W 2018 r., spośród 28 działów przemysłu występujących w województwie lubuskim, wzrost produkcji sprzedanej - w stosunku do poprzedniego roku - odnotowano w 16 działach, które zrealizowały łącznie 67,4% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem. Bardzo ważną rolę przemysłu w lubuskiej gospodarce obrazuje wysoki udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto, który w 2017 r. usytuował region na 2. miejscu w kraju za województwem śląskim, z wartością wskaźnika na poziomie 33,8% (wobec 32,3% w 2012 r.). Dynamiczny rozwój przemysłu wpisuje się w projekt **reindustrializacji** ogłoszony w *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* (SOR), który zakłada dążenie do inteligentnej transformacji polskiego przemysłu, opartej na nowoczesnych technologiach, co w połączeniu z niskimi kosztami produkcji ma pozwolić na zwiększenie jego konkurencyjności. Udział budownictwa w WDB zmniejszył się w tym okresie z 7,0% w 2012 r. do 6,2% w 2017 r. W skali całej Polski zanotowano również spadek z 8,0% w 2012 r. do 7,2% w 2017 r.

W 2019 r. w przemyśle pracowało 94.343 osób, a w budownictwie 22.778 osób, co łącznie stanowiło 32,5% ogółu pracujących w regionie. Województwo lubuskie w tym zakresie osiąga jeden z wyższych wyników w kraju, większy procentowy udział pracujących w przemyśle i budownictwie w 2019 r. zanotowano tylko w województwach śląskim i opolskim.

Głównymi ośrodkami gospodarczymi są cztery największe miasta regionu: Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Żary oraz Nowa Sól.

**Gorzów Wielkopolski** charakteryzuje się koncentracją dużych i nowoczesnych zakładów produkcyjnych, z których znaczącą część stanowią filie globalnych korporacji. Są to wiodący producenci w swoich branżach w zakresie m.in.: **motoryzacji, wyrobów chemicznych, farmacji weterynaryjnej oraz sprzętu elektronicznego**. Wizytówką miasta są także zakłady specjalizujące się w produkcji: **wyrobów z metali** na potrzeby branży budowlanej, motoryzacyjnej i kolei, konstrukcji i urządzeń dla przemysłu maszynowego, energetycznego, drzewnego oraz dla rolnictwa. Silnie reprezentowane są: branża budowlana, producenci artykułów spożywczych oraz sektor handlu i usług.

**Zieloną Górę** cechuje zróżnicowanie branżowe z wyraźną **dominacją sektora usługowo-handlowego**. W przetwórstwie przemysłowym istotną rolę odgrywa produkcja artykułów spożywczych i napojów alkoholowych, maszyn i urządzeń oraz przetwórstwo drewna. Występuje ponadto duże nasycenie firm z branży **elektrotechnicznej i informatycznej**. Dynamicznie rozwijają się - w tym o zasięgu globalnym - sektor *fintech* i usług *e-commerce*.

Przetwórstwo przemysłowe w **Żarach** cechuje nowoczesność i duża różnorodność. Przy użyciu najnowocześniejszych technologii produkowane są tam **płyty i wyroby drewnopochodne**. Na potrzeby branży **motoryzacyjnej**: tekstylia, elementy plastikowe, systemy dachowe oraz szkło hartowane do pojazdów, jak również do mebli i sprzętu AGD. Tworzywa sztuczne obejmują produkty dla branży spożywczej oraz elementy wykończenia dla branży budowlanej. Ważną pozycję zajmuje też przemysł maszynowy i metalowy.

**Nowa Sól** podniosła się z zapaści gospodarczej lat 90. XX w. i stała się ponownie silnym ośrodkiem przemysłowym. Działają tam **liczne firmy metalowo-odlewnicze** produkujące głównie dla odbiorców z branży motoryzacyjnej. Innowacyjne rozwiązania oferują firmy projektujące i budujące maszyny, z kolei branża elektrotechniczna oferuje różnorodne typy oświetlenia. Na gospodarczej mapie Nowej Soli swoją obecność zaznaczyły firmy branży spożywczej z zaawansowanymi półproduktami oraz daniami gotowymi do spożycia. Pozostałością z lat 90-tych XX wieku są występujące w Nowej Soli firmy produkujące ozdobne figury ogrodowe.

W Lubuskiem występują branże przetwórstwa przemysłowego, które wykazują silną koncentrację w kilku innych lubuskich miejscowościach. W **Kostrzynie nad Odrą**, w specjalnej strefie ekonomicznej, zlokalizowane są firmy składające się zarówno z globalnych graczy, jak i krajowych producentów, które specjalizują się w produkcji papieru i wyrobów z papieru. W gminie **Świebodzin** skoncentrowana jest produkcja urządzeń do obróbki cieplnej i powierzchniowej metali oraz pieców topialnych. **Sława** znana jest z produkcji wędlin, świeżego i mrożonego mięsa wieprzowego, wołowego oraz drobiowego.

### **Usługi**

Przedsiębiorstwa prowadzące działalność usługową generowały łącznie ok. **57,1% wartości dodanej brutto** w 2018 r., tj. o 1,4 p. proc. mniej niż w 2012 r. i o prawie 6,6 p. proc. mniej niż średnio w kraju. Pracujący w sektorze usług stanowili w 2019 r. ponad 57% ogółu pracujących w województwie. Produktowność pracy w tym sektorze, mierzona wartością dodaną brutto w przeliczeniu na 1 pracującego, w 2018 r. wyniosła ponad 115,3 tys. zł, tj. o ok. 14% mniej niż średnio w kraju (ponad 133,5 tys. zł).

Biorąc pod uwagę poszczególne sekcje PKD zaliczane do sektora usług, najwięcej podmiotów koncentruje sekcja **G (handel i naprawa pojazdów samochodowych)**, której udział w ogóle podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w 2019 r. wyniósł 21,9% (był jednak mniejszy niż w 2012 r., kiedy wyniósł 26,8%). Pozytywną tendencją jest rozwój sekcji **L**, związanej z **obsługą rynku nieruchomości**, co przejawia się przyrostem liczby przedsiębiorstw w tej sekcji w porównaniu z 2012 r. o 13,6% oraz rosnącym udziałem w ogólnej liczbie podmiotów (w 2019 r. 9,8% wobec 9,4% w 2012 r.). Ważny pod względem liczby podmiotów gospodarczych jest sektor usług związanych z **transportem i gospodarką magazynową**, w którym liczba podmiotów wzrosła w porównaniu z 2012 r. o 10,9%. Udział podmiotów związanych z działalnością transportową w ogóle podmiotów gospodarczych w województwie wyniósł 6,8%.

Pomimo dużego potencjału przyrodniczego i kulturowego, wciąż dużo słabości wykazuje lubuska turystyka. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w obiektach turystycznych województwa wyniósł w 2018 r. 29,8%, a baza noclegowa obiektów turystycznych jest słabo rozwinięta<sup>35</sup>.

### **Stan i struktura przedsiębiorstw**

Według stanu na koniec grudnia **2019 r. w rejestrze REGON** województwa lubuskiego wpisanych **było 117,2 tys.** osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie), tj. o 3,4% więcej niż na koniec 2018 r. (rok wcześniej odnotowano wzrost o 0,3%)<sup>36</sup>. Największy wzrost liczby podmiotów, w skali roku, odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 11,2%), administrowanie i działalność wspierająca (o 8,2%) oraz informacja i komunikacja (o 7,4%), a według podziału terytorialnego w powiatach: zielonogórskim (o 6,5%), nowosolskim (o 5,5%), gorzowskim (o 4,3%) i słubickim (o 4,2%).

---

<sup>35</sup> Potencjał turystyczny regionu opisany został szczegółowo w Rozdziale 3.6.

<sup>36</sup> *Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie lubuskim, 2019 r.*, Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, Zielona Góra 2020 r.

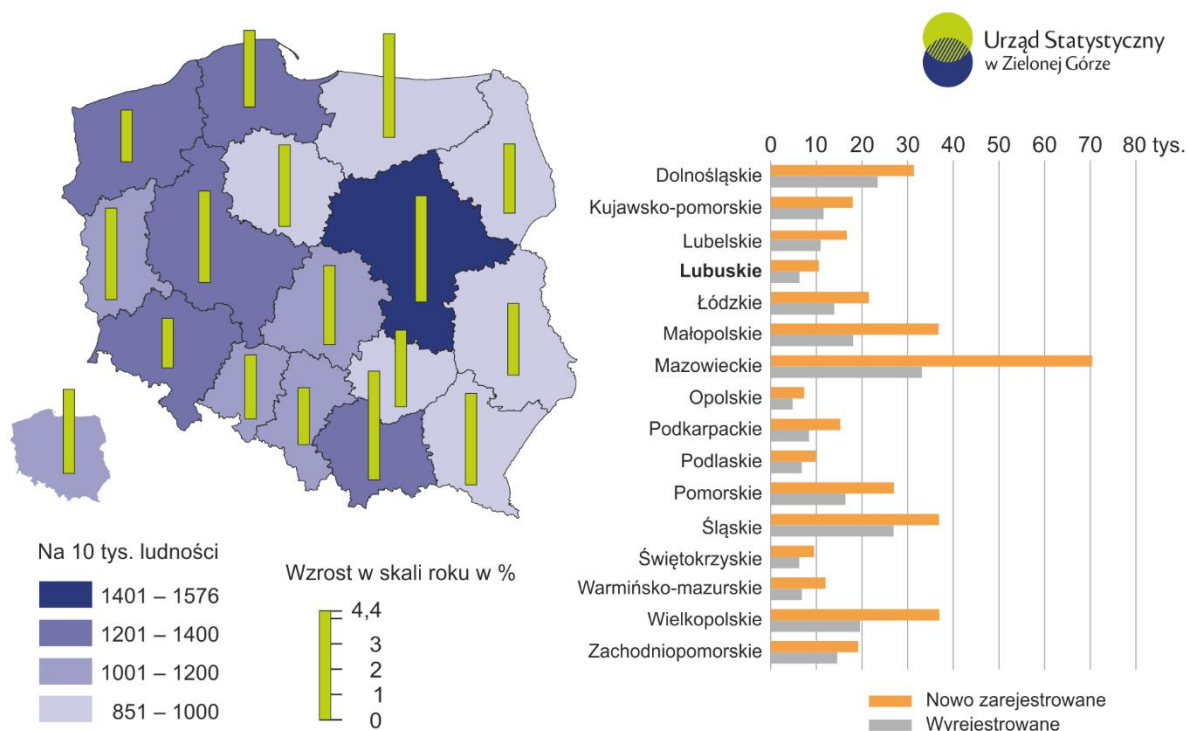


W 2019 r. do rejestru REGON wpisanych zostało 10,5 tys. nowych podmiotów, tj. o 0,1% mniej niż na w 2018 r. Wśród nowo zarejestrowanych podmiotów przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano do rejestru REGON 9,0 tys. (o 1,0% więcej niż w 2018 r.).

W układzie przestrzennym największy wzrost liczby nowych podmiotów wystąpił w powiatach: świebodzińskim (o 20,8%), zielonogórskim (o 12,9%) i żagańskim (o 4,5%) natomiast spadek nowych wpisów wystąpił w powiatach: wschowskim (o 14,5%) sulęcińskim (o 6,7%) oraz żarskim (o 6,7%).

W 2019 r. wykreślono z rejestru REGON 6,2 tys. podmiotów, tj. 36,8% mniej niż w 2018 r.

**Rysunek 6.** Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2019 r.



W regionie dominuje sektor mikroprzedsiębiorstw zatrudniających do dziewięciu osób - stanowią one blisko 96% wszystkich zarejestrowanych podmiotów. Liczba dużych przedsiębiorstw, zatrudniających powyżej 1000 osób jest niewielka (9 w 2019 r.) (Według dziennika Rzeczpospolita (tzw. „Lista 200”) są to: Adient Polska Sp. z o.o., IKEA INDUSTRY, Faurecia Gorzów SA, TPV Displays Sp. z o.o., Gedia Poland Sp. z o.o., SE Bordnetze Sp. z o.o., Swiss Krono Sp. z o.o., Eobuwie SA GK, INGRAM Micro CFS Fulfilment Sp. z o.o. w Świebodzinie.

W województwie lubuskim relatywnie wysoka jest liczba podmiotów gospodarczych z udziałem **kapitału zagranicznego**. W 2018 r. liczba spółek z kapitałem zagranicznym na 10 tys. ludności wyniosła 6,1, co lokuje region na szóstym miejscu w kraju. Wartość tego wskaźnika wzrosła w porównaniu z poprzednim rokiem, kiedy wyniosła 5,9, była jednak mniejsza niż w 2012 r. (7,5).

Podmioty z udziałem kapitału zagranicznego to głównie mikro i małe przedsiębiorstwa. Około 56% podmiotów z kapitałem zagranicznym to przedsiębiorstwa o liczbie pracujących mniejszej niż 10, a ponad 20% to firmy o liczbie pracujących od 10 do 49 osób. Blisko 18% stanowiły przedsiębiorstwa o liczbie pracujących od 50 do



249 osób i 6% to przedsiębiorstwa, w których liczba pracujących wyniosła ponad 250 osób<sup>37</sup>. Taka struktura powoduje, że region dużo słabiej wypada w wielkości kapitału zagranicznego. Według stanu na koniec 2018 r., kapitał podstawowy podmiotów z udziałem kapitału zagranicznego wyniósł 1.821,1 mln zł i w porównaniu z poprzednim rokiem zwiększył się o 9,0% (w Polsce odnotowano spadek o 0,2%). W skali całego kraju kapitał podstawowy lubuskich podmiotów stanowił jednak tylko 0,9%. Wielkość ta lokowała województwo lubuskie na 14. miejscu, przed województwami: warmińsko-mazurskim i podlaskim.

Zdecydowanie największa część tj. 83,2% kapitału zagranicznego była zaangażowana w podmiotach zajmujących się przetwórstwem przemysłowym, wobec 36,5% w skali kraju. Według stanu w końcu 2018 r., kapitał zagraniczny zaangażowany w podmiotach województwa lubuskiego pochodził z 36 krajów, w tym przede wszystkim z krajów Unii Europejskiej (73,2% całkowitej wartości kapitału zagranicznego). Najwięcej kapitału ulokowali inwestorzy z Niemiec. Z tego kraju pochodziło 391 udziałowców (45,7% ogółu), a wartość wniesionego przez nich kapitału (zaangażowanego w 350 lubuskich podmiotach) wyniosła 301,0 mln zł (o 2,5% mniej niż w 2017 r.). Stanowiło to 16,5% kapitału zagranicznego ulokowanego w województwie lubuskim (w skali kraju udział kapitału niemieckiego wynosił 16,3%). Drugim, co do wielkości zaangażowanego kapitału, krajem inwestującym w regionie były Włochy (11,4%), a następnie Belgia (7,8% kapitału zagranicznego zaangażowanego w regionie)<sup>38</sup>.

### **Handel zagraniczny**

Wymiana handlowa stanowi jeden z kluczowych elementów lubuskiej gospodarki. Widoczna jest stała tendencja związana z rozwojem zarówno importu, jak i eksportu, co wynika z coraz większej aktywności w kontaktach z partnerami zagranicznymi. Cechą charakterystyczną lubuskiego eksportu jest silna koncentracja na rynkach państw UE. **Do Unii Europejskiej trafia blisko 80% całkowitego wywozu z Lubuskiego.** Najważniejszym partnerem handlowym województwa lubuskiego są Niemcy. **Na niemiecki rynek trafia niemal 50% towarów i usług** eksportowanych przez lubuskie firmy. Kolejne miejsca zajmują Włochy, Holandia i Dania. W imporcie struktura jest podobna, ponad 50-procentowy udział mają Niemcy, a wśród innych partnerów znacząca jest pozycja Włoch, Danii i Czech. Struktura wymiany handlowej województwa lubuskiego jest odzwierciedleniem produkcji przemysłowej. W eksporcie dominują produkty branży meblowej, akcesoria motoryzacyjne oraz maszyny i urządzenia. W dalszej kolejności są wyroby z przerobu drewna, z papieru, branży spożywczej, chemicznej i metalowej. Towarem eksportowym są również usługi w zakresie transportu i logistyki. Liczba eksporterów systematycznie rośnie: w 2014 r. było 1.027 eksporterów, a w 2017 r. 1.112 tego typu podmiotów (nieznaczny spadek odnotowano w 2018 r., kiedy w Lubuskim odnotowano 1.105 eksporterów). Jednocześnie wzrasta liczba importerów. W 2017 r. w województwie lubuskim było 975 podmiotów importujących, a w 2018 r. 1.035. Województwo utrzymuje nadwyżkę eksportu nad importem w sposób nieprzerwany od 2010 r. Eksport w 2017 r. osiągnął wartość 5,7 mld euro, a w 2018 r. 6,4 mld euro. Wartość importu w 2017 r. to 3,4 mld euro, a w 2018 r. 3,8 mld euro. Region lubuski notuje najwyższy w Polsce wskaźnik relacji udziału wartości eksportu do wartości sprzedanej przemysłu. Prawie  $\frac{3}{4}$  produkcji przemysłowej jest eksportowane (74,3% w 2017 r. i 71,4% w 2018 roku). Znacząca rola eksportu produkcji przemysłowej wpływa na wysoką wartość eksportu *per capita*. Eksport na jednego mieszkańca województwa w 2018 r. wyniósł 6,3 tys. euro, co plasowało lubuskie na drugim miejscu w Polsce. Import *per capita* osiągnął 3,9 tys. euro. Warto odnotować, że województwo lubuskie pod

---

<sup>37</sup> *Działalność gospodarcza podmiotów z kapitałem zagranicznym w 2018 roku*, GUS 2020, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe/przedsiębiorstwa-niefinansowe/dzialalnosc-gospodarcza-podmiotow-z-kapitałem-zagranicznym-w-2018-roku,4,14.html>, (20.04.2020).

<sup>38</sup> *Działalność gospodarcza podmiotów z kapitałem zagranicznym w województwie lubuskim w 2018 r.*, Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, Zielona Góra 2020.

względem całkowitej wartości eksportu awansowało z 12 miejsca w 2000 r. na 9. pozycję w 2017 r. i utrzymało ją w 2018 r.<sup>39</sup>.

### **Atrakcyjność inwestycyjna**

Według raportu **Atrakcyjność Inwestycyjna Regionów 2017**<sup>40</sup>, województwo lubuskie uplasowało się na **11. miejscu** w rankingu potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej województw dla gospodarki narodowej, wyprzedzając województwa: podkarpackie, warmińsko-mazurskie, podlaskie, lubelskie i świętokrzyskie. W ostatnich latach pozycja regionu nie zmieniła się, natomiast poprawiła się i wyróżnia relatywnie wysoka ocena rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej dla przemysłu oraz ponadprzeciętna potencjalna atrakcyjność inwestycyjna dla zakwaterowania i gastronomii. Głównym atutem regionu pozostaje bliskość granicy zachodniej oraz dobrze rozwinięta sieć komunikacyjna drogowa i kolejowa. Dobre warunki dla rozwoju przemysłu ułatwia obecność szkół wyższych prowadzących kierunki politechniczne oraz atrakcyjne oferty specjalnych stref ekonomicznych.

Należy podkreślić większą konkurencyjność województw z dużymi metropoliami w pozyskiwaniu znaczących inwestorów. W metropoliach znaczenie działań władz publicznych w procesie pozyskiwania inwestorów jest znacznie mniejsze. Wielki potencjał skupiony w metropoliach staje się głównym czynnikiem lokalizacji.

### **Instytucje otoczenia biznesu**

Do jednostek wspierających lubuską przedsiębiorczość zaliczają się m.in. agencje rozwoju, izby gospodarcze, organizacje pracodawców, parki przemysłowe i technologiczne, fundusze wsparcia i centra rozwoju oraz lokalne grupy działania.

**Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Zielonej Górze** powstała w 1993 r. z większościowym udziałem Samorządu Województwa Lubuskiego. ARR realizuje swoje cele poprzez podejmowanie działań finansowych, doradczych, szkoleniowych oraz informacyjnych, ukierunkowanych na promowanie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw, a także programów Unii Europejskiej skierowanych do przedsiębiorców. W jej strukturze działa Lubuski Fundusz Pożyczkowy.

Do najważniejszych organizacji pracodawców należą: **Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa w Gorzowie Wielkopolskim**, **Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej w Zielonej Górze**, **Lubuski Sejmik Gospodarczy** oraz **Lubuska Organizacja Pracodawców w Gorzowie Wielkopolskim**. W strukturze Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze działalność w zakresie promocji przedsiębiorczości prowadzą regionalne **Centrum Obsługi Inwestora** oraz **Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów**, świadczące usługi o charakterze informacyjnym w zakresie pro-biz, skierowane do inwestorów zagranicznych oraz w zakresie pro-eksport, a także do przedsiębiorstw polskich, organizacji zrzeszających przedsiębiorców i osób fizycznych chcących rozpocząć działalność eksportową.

Dzięki znaczącemu wsparciu ze środków unijnej perspektywy finansowej 2007-2013, zbudowano parki przemysłowe i naukowo-technologiczne oraz ośrodki badawczo-rozwojowe. Na terenie województwa lubuskiego funkcjonują:

**-Park Naukowo-Technologiczny Uniwersytetu Zielonogórskiego sp. z o.o. (PNT UZ sp. z o.o.) w Zielonej Górze (Nowy Kisielin).** Dzięki stworzeniu odpowiedniej infrastruktury obejmującej zaplecze lokalowe, sprzętowe

---

<sup>39</sup> *Handel zagraniczny w Polsce i Małopolsce 2018*, Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego, Departament Polityki Regionalnej, Kraków 2018, s. 11 – 21.

<sup>40</sup> *Atrakcyjność Inwestycyjna Regionów 2017*, Raport przygotowany na zlecenie Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A. w Instytucie Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Warszawa 2017. Brak nowszego raportu.

i intelektualne, PNT UZ sp. z o.o. prowadzi działania i kreuje lokalny system innowacji i transferu technologii, w szczególności do sektora MŚP. W jego strukturze działają: Centrum Logistyczne Parku Naukowo-Technologicznego i Platformy na rzecz Nauki i Gospodarki, Centrum Zrównoważonego Budownictwa i Energii, Centrum Innowacji - Technologie dla Zdrowia Człowieka, Centrum Technologii Informatycznych. Na jego terenie działa Inkubator Przedsiębiorczości Miasta Zielona Góra, którego oferta skierowana jest do początkujących przedsiębiorców. PNT UZ sp. z o.o. bardzo silnie współpracuje z podstrefą Kostrzyńsko-Słubickiej SSE. Efektem działalności centrów Parku są liczne nowoczesne produkty i usługi m.in. badania nad jakością grafenu i jego zastosowaniami, warsztaty z nowoczesnych technik badawczych, metody wykrywania nowotworów. Park Naukowo-Technologiczny UZ wraz z **podstrefą Kostrzyńsko-Słubickiej SSE** tworzą **Lubuski Park Przemysłowo-Technologiczny**. Efektem działalności centrów i rezydentów Parku są liczne nowoczesne produkty i usługi, m.in. infrastruktura dla pojazdów elektrycznych, rozwiązania informatyczne dla branży kosmicznej i wojskowości, systemy kotwienia dla budownictwa, dla medycyny – metody wykrywania nowotworów, a ponadto sprzedaż grafenu do różnych zastosowań. Oferta dla branży ochrony środowiska obejmuje budowę nowoczesnych biogazowni rolniczych, przemysłowych i farm fotowoltaicznych oraz biologicznych oczyszczalni ścieków. W 2018 r. powstała idea budowy w Nowym Kisielinie Parku Technologii Kosmicznych. Inwestycja planowana jest na lata 2019 - 2022.

**Regionalne Centrum Technologii i Wiedzy Interior sp. z o. o. w Nowej Soli** prowadzi projekty badawcze, doradza, szkoli i inkubuje. Poprzez realizację projektu „Sieć Aniołów Biznesu Interior HUB” animuje współpracę gospodarczą, mającą na celu wsparcie doradcze i finansowe firm start-upów. Wynajmuje powierzchnie biurowe, laboratoryjne i produkcyjne. W parku funkcjonują laboratoria: metrologiczne, badań korozyjnych, metalowe, nauk teleinformatycznych, Hurtowni Danych, intuicyjnej archiwizacji elektronicznej danych. Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu firm branży metalowej, w Parku Interior opracowano systemy i procesy zabezpieczeń antykorozyjnych (np. dla pieców do obróbki cieplno-chemicznej oraz w lakiernictwie przemysłowym). Z myślą o zdrowiu i jakości życia opracowano innowacyjne technologie napełniania wodą spożywczą opakowań wielokrotnego użytku. Pozostałe nowe produkty i innowacje opracowane w Interiorze wprowadziły firmy z branż: produkcji i druku 3D, poligraficznej, motoryzacyjnej, tele-medycyny i dietetyki, ponadto w zakresie systemów pomiarowych.

**Gorzowski Ośrodek Technologiczny Park Naukowo-Przemysłowy sp. z o.o.** - jego głównym obszarem specjalizacji są projekty związane z technologiami środowiskowymi, obejmujące m.in. niekonwencjonalne źródła energii, odzysk surowców oraz unieszkodliwianie odpadów. W ramach GOT PNP sp. z o.o. funkcjonuje Centrum Transferu Technologii Środowiskowych, Klub Młodego Wynalazcy oraz laboratoria dla przedsiębiorców. Ponadto w Stanowicach w gminie Bogdaniec utworzono Centrum Badawczo-Wdrożeniowe „Eko-Innowacje”. Dzięki działalności Parku, wynalazcom oraz przedsiębiorcom zainteresowanym badaniami oraz wdrażaniem innowacyjnych rozwiązań technologicznych zapewniana jest pomoc w ramach działalności inkubatora technologicznego, którego oferta obejmuje m.in. możliwość wykorzystania pomieszczeń biurowych, socjalnych, produkcyjnych oraz laboratoriów, usługi finansowe i IT, pomoc prawną, analizę opłacalności technologii oraz wsparcie w jej opatentowaniu i wdrożeniu.

**Lubuski Ośrodek Innowacji i Wdrożeń Agrotechnicznych sp. z o.o.** znajdujący się w Kalsku (jednostka UZ), którego główna działalność skupia się wokół prac dla sektora rolno-spożywczego, a w szczególności dla przetwórstwa spożywczego, ogrodnictwa i szkółkarstwa. Dotychczasowa współpraca Ośrodka z firmami branży spożywczej pozwoliła na wygenerowanie nowych produktów i receptur, (m.in.: pieczywo, makarony, sery, dżemy, karma dla zwierząt). Ośrodek prowadzi również działalność szkoleniową, z której rocznie korzysta ok. 800 osób.

**Centrum Energetyki Odnawialnej sp. z o.o. w Sulechowie** (jednostka UZ), powstało w celu opracowywania nowych technologii energetycznych oraz po to, aby wspierać przygotowanie kompetentnej kadry inżynierskiej dla przedsiębiorstw projektujących, wytwarzających i wdrażających urządzenia odnawialnych źródeł energii.

Współpraca Centrum z firmami zaowocowała opatentowaniem różnych produktów w branży energetycznej (np. pompy ciepła, systemy akumulacji energii cieplnej, układy zabezpieczeń instalacji OZE).

Dodatkowo wspieraniem przedsiębiorczości jednostek rozpoczynających działalność gospodarczą zajmują się m.in. Inkubator Przedsiębiorczości przy fundacji „Przedsiębiorczość” w Żarach i Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości działający przy Uniwersytecie Zielonogórskim.

W województwie lubuskim działa od 1997 r. jedna z największych w Polsce specjalnych stref ekonomicznych. Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna (K-SSSE). W związku z uchwaleniem w 2018 r. ustawy o wspieraniu nowych inwestycji, która kreuje polską strefę inwestycji, Polska została podzielona na 14 obszarów. Sprawilo to, że K-SSSE objęła swym działaniem teren całego województwa lubuskiego. Spółka zarządzająca strefą, poza przygotowywaniem w pełni przystosowanych terenów inwestycyjnych, prowadzi kompleksową obsługę nowych inwestycji, dzięki czemu stanowi pomost dla przedsiębiorstw zagranicznych, ułatwiający i zachęcający do lokalizowania biznesu w Polsce. Obecnie spółka koncentruje się na pozyskiwaniu inwestycji o wysokim wkładzie technologicznym.

W roku 2018 wydano 6 decyzji o wsparciu w ramach Polskiej Strefy Inwestycyjnej dla inwestorów krajowych i zagranicznych działających na terenie województwa w ramach K-SSSE, w takich branżach jak: produkcja tworzyw sztucznych, metalowa, elektrotechniczna oraz w zakresie magazynowania. Z kolei w 2019 r. wydano 10 decyzji o wsparciu inwestorów w takich branżach jak: motoryzacyjna, wytwarzanie wyrobów ze skór, surowców mineralnych, usługi informatyczne, spożywcza.

**Lokalne Grupy Działania** od 2008 r. zajmują się w regionie rozwojem przedsiębiorczości w małych miejscowościach i na terenach wiejskich, udzielając bezzwrotnych dotacji na podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby fizyczne oraz ich rozwijanie, podnoszenie kompetencji osób prowadzących i zamierzających prowadzić działalność gospodarczą w formie: wsparcia marketingowego, doradczego, szkoleniowego. LGD-y pełnią również na terenie swojego oddziaływania (wdrażania LSR-u) funkcję wspierającą i animującą powstawanie i rozwój organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej, poprzez bezpłatne doradztwo, przyznawanie grantów oraz bezzwrotnych dotacji.

### **Klasy**

Jedynym w regionie klastrem zweryfikowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości jest Stowarzyszenie **Lubuski Klaster Metalowy** z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim. Klaster wspiera rozwój sektora branży metalowej przez promowanie innowacyjności i przedsiębiorczości w regionie, aktywizację współpracy pomiędzy członkami klastra, sektorem badawczo-rozwojowym, instytucjami otoczenia biznesu oraz poprzez współpracę ze sferą nauki i sektorem publicznym. Produkcja wyrobów z metalu, maszyn i urządzeń oraz części zamiennych do pojazdów to ważny obszar branżowy województwa lubuskiego pod względem wartości sprzedaży oraz wielkości zatrudnienia. Z punktu widzenia gospodarki regionu jest to niezwykle cenny potencjał, który wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje.

W województwie funkcjonowało dotychczas ponad 30 klastrów i inicjatyw klastrowych. Ich okres działalności wynosił od roku do 3 lat, po czym przechodziły one w okres uśpienia. W 2018 r. trzy podmioty z województwa lubuskiego, tj. **Gorzowski Klaster Energii**, **energyREGION Rzepin** i **energyREGION Słońsk**, otrzymały Certyfikaty Pilotażowego Klastra Energii przyznane przez Ministerstwo Energii.

Z kolei w ramach współpracy transgranicznej w 2019 r. powstały dwa klasy transgraniczne: Klaster Turystyki Historycznej oraz Klaster Zwalczania Roślin Inwazyjnych. **Klaster Turystyki Historycznej** (KTH) powstał jako wspólna inicjatywa Stowarzyszenia Gmin RP Euroregion „Sprewa-Nysa-Bóbr”, Lubuskiej Organizacji Pracodawców w Gorzowie Wielkopolskim, Centrum Biznesu i Innowacji we Frankfurcie nad Odrą i Centrum

Innowacji i Technologii w Forst (L.), przy ścisłej współpracy z władzami Krosna Odrzańskiego. Kłaster powstał w ramach realizacji projektu pn. „EuRegionet - Internacjonalizacja Sieci i Kłastrów”, z programu Interreg VA BB-PL 2014-2020.

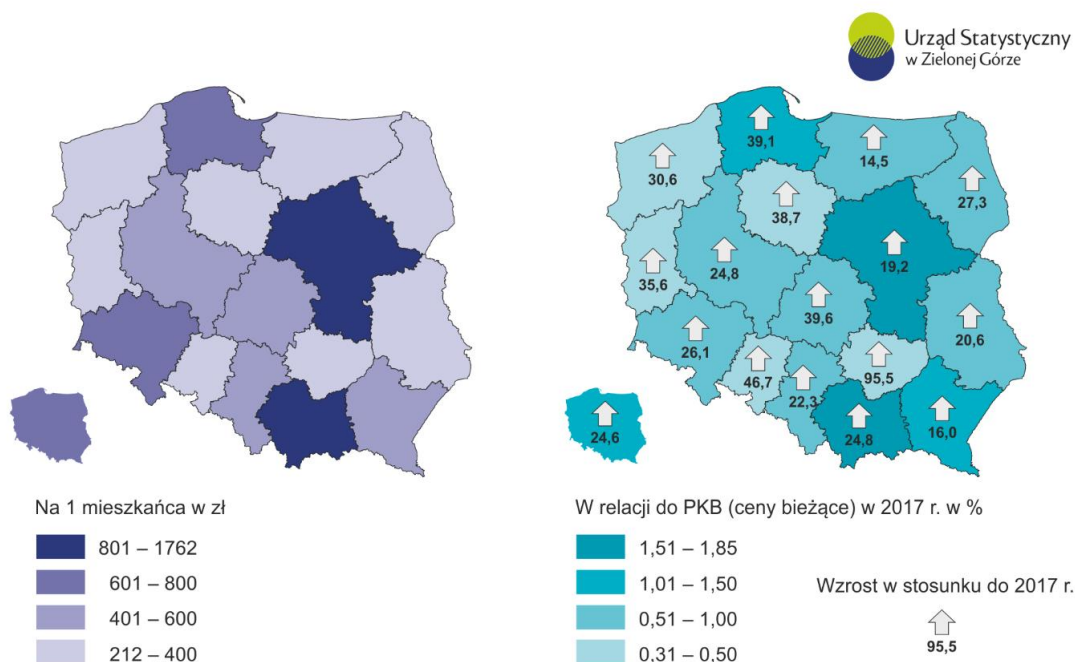
Instytucje otoczenia biznesu są ważnym partnerem dla administracji publicznej na rzecz wspierania rozwoju przedsiębiorczości. Prowadzono szereg projektów w ramach RPO- L2020, gdzie podmioty te były operatorami czyli pełniły funkcję „pośredników” w przekazywaniu dotacji (np. w projekcie „Bon na innowacje”). Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że istnieje wciąż duży potencjał w zakresie wzmacniania współpracy IOB i administracji publicznej.

### 3.4. Innowacje

#### *Działalność innowacyjna przedsiębiorstw*

W latach 2012-2018 na **działalność badawczo-rozwojową** w województwie lubuskim przeznaczono łącznie ok. 792,9 mln zł, co stanowiło ok. 0,6% ogółu nakładów na B+R w kraju. W kolejnych latach tego okresu nakłady zrealizowane w regionie (zarówno wyrażone w wartościach bezwzględnych, jak i w przeliczeniu na 1 mieszkańca) utrzymywały się na poziomie znacznie niższym niż w większości pozostałych województw. Podstawowe dane i wskaźniki dotyczące działalności badawczo-rozwojowej uległy jednak poprawie w prezentowanym okresie. W 2018 r. liczba podmiotów gospodarczych prowadzących działalność B+R była ponad 2-krotnie wyższa niż w 2012 r. (odpowiednio 76 wobec 37). Wzrosły również nakłady na B+R z 70,0 mln zł w 2012 r. do 164,2 mln w 2017 r. i 222,7 mln zł w 2018 r.

**Rysunek 7.** Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w 2018 r.



W 2017 r. Lubuskie po raz pierwszy od lat opuściło ostatnie miejsce w rankingu województw ze względu na wielkość nakładów na B+R na 1 mieszkańca. W 2018 r. wskaźnik wyniósł 219 zł na 1 mieszkańca, czyli wciąż dużo mniej niż średnia w kraju (668 zł), na którą wpływają nakłady realizowane w wielkich ośrodkach Mazowsza – 1.762 zł (Warszawa) i Małopolski – 1.087 zł (Kraków). Najniższą wartość prezentowanego wskaźnika zanotowano w województwie warmińsko-mazurskim (212 zł).

W 2018 r. liczba pracujących w B+R wyniosła 1,7 tys., co stanowiło 0,8% ogółu pracujących w B+R w kraju. Po znacznym wzroście wskaźnika w 2017 r. (wzrost o 68,2% w stosunku do 2016 r.), w 2018 r. odnotowano spadek o 17,5% w stosunku do roku poprzedniego. Grupa pracujących w B+R stanowi niewielki odsetek ogółu pracujących w województwie, na poziomie 0,4% (przy średnim odsetku w kraju na poziomie 1,21%). W 2018 r. z ogółu osób pracujących w działalności B+R w regionie blisko 792 osoby, tj. 46,3% stanowiły osoby pracujące w sektorze przedsiębiorstw (wobec 48,3% średnio w kraju). Dodatkowo w 2017 r. 47,7% ogółu pracujących w B+R było związanych z podmiotami szkolnictwa wyższego.

Istotnym wskaźnikiem jest średni **udział przedsiębiorstw prowadzących działalność innowacyjną** w ogóle działających firm. W województwie lubuskim wskaźnik ten w 2018 r. osiągnął wartość – 18,1% (wobec 21,8% średnio w kraju) i wzrósł w stosunku do początku prezentowanego okresu o 3,8 p. proc. – w 2012 r. wynosił 14,3%. Największy odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych notuje się wśród przedsiębiorstw dużych, o liczbie pracujących powyżej 250 osób. W 2018 r. spośród przedsiębiorstw przemysłowych w tej klasie wielkości 62,3% stanowiły podmioty prowadzące działalność innowacyjną (wobec 62,3% średnio w kraju). Spośród podmiotów dużych 50,9% stanowiły przedsiębiorstwa, które wprowadziły nowy lub istotnie ulepszony proces biznesowy, a 39,6% nowy lub istotnie ulepszony produkt. Działalność innowacyjną prowadziło także 32,1% przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących od 50 do 249 osób oraz zaledwie 15,3% przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 10 do 49 osób. Tutaj z kolei nastąpiła znaczna poprawa wskaźnika w porównaniu z 2017 r. (o 8,5 p. proc.).

Należy zauważyć istotny wzrost udziału przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach netto ze sprzedaży ogółem. W 2018 r. wyniósł on 12,8% wobec 4,4% w roku 2017 i 9,1% średnio w kraju, i wzrósł w stosunku do lat poprzednich. W 2012 r. udział ten wynosił w Lubuskim 4,7%. Liczba wynalazków zgłaszanych w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej przez podmioty lubuskie plasowała region na 11. miejscu w kraju. W 2018 r. zgłoszono łącznie 4,3 tys. wynalazków, w tym 140 z województwa lubuskiego, czyli o 80 więcej niż w 2017 r. Udział wynalazków z województwa lubuskiego w ogóle wynalazków w kraju zwiększył się w porównaniu z 2017 r. z 1,5% do 3,3%. Wśród województw o najniższej liczbie zgłoszonych wynalazków znajdują się województwa: opolskie (59), świętokrzyskie (63) i warmińsko-mazurskie (68). W 2018 r. w województwie lubuskim liczba udzielonych przez Urząd Patentowy RP patentów wynosiła 35 i stanowi zaledwie 0,3% ogółu patentów udzielonych w kraju.

Udział podmiotów z województwa lubuskiego w projektach realizowanych przy wsparciu z Programu Horyzont 2020, największego w historii UE programu w zakresie badań naukowych i innowacji, daje obraz poziomu innowacyjności regionu. Do tej pory jedynie 4 podmioty z województwa lubuskiego zaangażowały się w 9 projektów, na których realizację otrzymały łącznie 1,89 mln euro dofinansowania. Plasuje to region na 13. miejscu pod względem wielkości otrzymanego wsparcia z Horyzont 2020 i daje przedostatnią pozycję jeżeli chodzi o liczbę projektów z województw. W przypadku krajowego programu operacyjnego Inteligentny Rozwój (PO IR) finansującego badania i innowacje (realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego), wg stanu na październik 2020 r. na terenie województwa lubuskiego realizowanych jest 171 projektów (mniej projektów realizowanych jest w województwie świętokrzyskim). Lubuskie zajmuje także przedostatnie miejsce wśród polskich regionów (przed województwem zachodniopomorskim) pod względem wartości dofinansowania ze środków UE do projektów realizowanych w ramach PO IR, która wynosi ok. 444 mln zł oraz wartości dofinansowania w przeliczeniu na jednego mieszkańca<sup>41</sup>.

Jak wynika z przeprowadzanych analiz, region lubuski należy do grupy województw o najniższych parametrach innowacyjności. Potwierdzają to rankingi innowacyjności, w których region ma niezadawalające wyniki nie tylko

---

<sup>41</sup> Informacja na podstawie *Centralnego Systemu Teleinformatycznego SL2014*.

na tle regionów UE ale i kraju. Na niską pozycję regionu wpływ ma słabo rozwinięta baza naukowa i badawczo – rozwojowa oraz brak dużego ośrodka biznesowego, co nie sprzyja lokowaniu inwestycji dużych firm prowadzących znaczącą działalność B+R. Jak wynika z przeprowadzonej ekspertyzy: „Analiza, ocena i rekomendacje w obszarze innowacyjności w województwie lubuskim”<sup>42</sup>, przyczyn niskiej pozycji województwa w obszarze innowacyjności należy upatrywać również m.in. w przyjętym modelu zarządzania innowacjami oraz niewystarczającej aktywności podmiotów odpowiedzialnych za rozwój innowacyjności, które funkcjonują w regionie (uczelnie, klastry).

Ekspertyza zawiera również rekomendacje w zakresie wprowadzenia rozwiązań systemowych dla polepszenia sytuacji regionu w obszarze innowacji, m.in. koordynację całości polityki w zakresie innowacyjności poprzez powołanie podmiotu do wdrażania i monitorowania innowacji.

### **Inteligentne specjalizacje**

Proces wyłaniania lubuskich inteligentnych specjalizacji oraz obszarów uznanych za priorytetowe przy wdrażaniu projektów innowacyjnych trwał od 2013 r. W lipcu 2016 r. Zarząd Województwa Lubuskiego przyjął zaktualizowany **Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego (PRI)**, który stanowi regionalną strategię badań i innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji w perspektywie 2014-2020. Program ma charakter operacyjno-wdrożeniowy i został ustanowiony w celu realizacji dokumentów strategicznych na poziomie europejskim, krajowym i przede wszystkim strategii rozwoju regionu. Pozwala na włączenie do systemu innowacji wyłonionych na drodze procesu przedsiębiorczego odkrywania, obszarów inteligentnych specjalizacji, za które uznano: **Zieloną gospodarkę, Zdrowie i jakość życia, Innowacyjny przemysł**. Podstawą każdego obszaru specjalizacji są występujące w regionie branże o wyższej koncentracji gospodarczej, powiązane z nowymi, lecz szybko rozwijającymi się branżami i uzupełnione odpowiadającym im wyspecjalizowanym potencjałem naukowym i instytucji otoczenia biznesu.

W sierpniu 2018 r. Zarząd Województwa Lubuskiego uchwałą nr 279/3968/18 przyjął zmiany do **Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego**. Wprowadzone zmiany dotyczą rozszerzenia Specjalizacji 3 – Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ o zapisy dotyczące sektora kosmicznego. Uzupełnieniu uległa również Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ w zakresie innych branż wspomagających, tj. o medycynę kosmiczną. Ideą rozwoju tej dziedziny w województwie lubuskim zainteresowane są Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk PAN w Warszawie, Uniwersytet Zielonogórski oraz podmioty gospodarcze.

**Tabela 3.** Obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji.

<b>Zielona Gospodarka</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Technologie środowiskowe</b>, w tym m.in. produkty, procesy technologiczne, usługi, koncepcje działania, które powodują mniejszą uciążliwość dla środowiska naturalnego.</li> <li>• <b>Biogospodarka</b>, obejmująca wszystkie sektory i związane z nimi usługi, które produkują, przetwarzają lub wykorzystują zasoby biologiczne w różnej formie.</li> <li>• Wysoko zaawansowane <b>usługi środowiskowe</b>, komplementarne w stosunku do obszaru technologicznego, obejmujące przede wszystkim usługi laboratoryjne oraz projektowe.</li> <li>• <b>Inne branże</b> wspomagające, takie jak: sektor ICT, przemysł metalowy świadczący usługi dla obszaru technologii i usług środowiskowych, procesy logistyczne.</li> </ul>
<b>Zdrowie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój metod leczenia na bazie <b>technologii medycznych</b> oraz aparatury medycznej.</li> </ul>

<sup>42</sup> J.Tutaj, *Analiza, ocena i rekomendacje w obszarze innowacyjności w województwie lubuskim*, Zielona Góra 2020 r.



i jakość życia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wysoko zaawansowane <b>usługi medyczne</b> obejmujące przede wszystkim profilaktykę i rehabilitację.</li> <li>• <b>Turystyka zdrowotna</b> połączona z innymi działaniami takimi, jak: sport, rekreacja i wypoczynek.</li> <li>• <b>Zdrowa, bezpieczna żywność (również produkty regionalne)</b> od wytwarzania poprzez przetwórstwo, aż do sprzedaży na rynku regionalnym, krajowym i rynkach zagranicznych (eksport).</li> <li>• <b>Branże powiązane</b> takie, jak: sektor ICT, przemysł metalowy, medycyna kosmiczna, procesy logistyczne (np. dystrybucja i magazynowanie itp.).</li> </ul>
Innowacyjny przemysł	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Przemysł ICT</b>, obejmujący inteligentne media i infotainment, internet rzeczy, inteligentne technologie przemysłowe, zabezpieczenie wrażliwych danych.</li> <li>• <b>Przemysł metalowy</b>, obejmujący przedsiębiorstwa produkujące maszyny, urządzenia, zespoły i części metalowe oraz konstrukcje i wyroby spawane.</li> <li>• <b>Przemysł motoryzacyjny</b>, w tym m.in. produkcja podzespołów, efektywność energetyczna i napędy alternatywne, bezpieczeństwo ruchu drogowego, inteligentne systemy transportowe.</li> <li>• <b>Przemysł wydobywczy i energetyczny</b>, obejmujący innowacyjne rozwiązania w zakresie procesu technologicznego, redukcję zużycia energii i emisji gazów cieplarnianych, rozwój nowych, nieznanych dotąd zastosowań paliw kopalnych.</li> <li>• <b>Przemysł drzewny, meblarski i papierniczy</b>, w tym innowacje w zakresie technologii, funkcjonalności i estetyki, rozwój technik i technologii surowco - materiału - i energooszczędnych.</li> <li>• <b>Przemysł kosmiczny</b> w tym m.in.: elektronika satelitarna i systemy FPGA - programowalne układy logiczne, czysty montaż, integracja i testy systemów i podsystemów satelitarnych, przetwarzanie i interpretacja danych satelitarnych oraz Cywilnych Systemów Nawigacji Satelitarnej, systemy zrobotyzowane i sztuczna inteligencja, kryptografia i przeciwdziałanie cyberzagrożeniom, medycyna kosmiczna, inżynieria materiałowa i badania wytrzymałościowe.</li> </ul>

Źródło: Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego, Załącznik do Uchwały nr 279/3968/18 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego.

### 3.5. Rolnictwo, rybactwo, leśnictwo

#### Rolnictwo

Rolnictwo odgrywa istotną rolę w gospodarce regionu, mimo iż jego udział w PKB jest niewielki, podobnie jak w przypadku większości innych polskich województw i krajów UE.

Według danych GUS liczba pracujących w sekcji Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo w 2019 r. wynosiła ok. 37,1 tys. **Odsetek pracujących w rolnictwie w województwie wyniósł 10,3%** i zmniejszył się o 1,0 p. proc. w porównaniu z 2010 r. wynosząc wówczas 11,3%.

Lubuskie rolnictwo można ocenić jako konkurencyjne w odniesieniu do średniej krajowej. Udział jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie w generowaniu wartości dodanej brutto w regionie lubuskim w 2018 r. wyniósł 2,9%, a w kraju 2,6%. **Produktywność rolnictwa** mierzona wartością dodaną brutto w przeliczeniu na jednego pracującego w 2018 r. była wprawdzie najniższa wśród wszystkich sekcji lubuskiej gospodarki i wyniosła 34.396 zł, niemniej pod tym względem **województwo plasuje się**



**w czołówce wśród polskich regionów** (5. miejsce). Lepszy wynik notowało jedynie województwo warmińsko-mazurskie (39 tys.), zachodniopomorskie (38 tys. zł) i pomorskie (36 tys. zł). Średnia dla Polski wyniosła zaledwie 22.598 zł.

Obserwowaną tendencją jest **zmniejszająca się liczba gospodarstw rolnych i jednocześnie wzrost średniej ich powierzchni**. W 2019 r. liczba gospodarstw rolnych według danych statystyki publicznej w województwie lubuskim (powyżej 1 ha) wyniosła 20,3 tys. Zgodnie ze sprawozdawczością Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, liczba podmiotów składających wnioski w systemie płatności bezpośrednich (gdzie warunkiem było posiadanie min. 1 ha gruntów kwalifikujących się do dopłat) na koniec 2019 r. wyniosła dokładnie 19.345<sup>43</sup>.

Ponad jedna czwarta (25,4%) lubuskich gospodarstw mieściła się w przedziale od 2 do 5 ha, 21% to gospodarstwa od 5 do 10 ha, a 19,1% - od 1 do 2 ha. Dużych gospodarstw powyżej 50 ha było w regionie 7,8%, co daje drugi wynik w Polsce, po województwie zachodniopomorskim. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach (powyżej 1 ha) wyniosła 19,7 ha. Pod tym względem województwo lubuskie ustępowało jedynie województwom: zachodniopomorskiemu i warmińsko-mazurskiemu, a także (o ponad 9 ha) przekraczało średnią krajową.

Produkcja roślinna z racji skali województwa nie wyróżnia się znaczącym udziałem w produkcji krajowej. Województwo lubuskie charakteryzuje się również niewielkim udziałem w krajowym pogłowie bydła, trzody chlewnej czy produkcji mleka. Natomiast wśród specjalizacji regionalnych związanych z rolnictwem należy wskazać **hodowlę drobiu, głównie indyka**, gdzie Lubuskie od kilku lat znajduje się wśród najpoważniejszych krajowych producentów. W grudniu 2019 r. liczba indyków wyniosła ponad 2,2 mln sztuk, sytuując województwo na trzecim miejscu w kraju. Ogólna liczba sztuk drobiu w 2019 r. wyniosła ok. 7 mln.

W jednym z najmniejszych obszarowo województw, jakim jest województwo lubuskie, na uwagę zwraca **duża liczba gospodarstw ekologicznych**. W 2018 r. ich liczba wyniosła 877 (7. miejsce w kraju), a zajmowały one 37,2 tys. ha powierzchni użytków rolnych (5. miejsce w kraju).

Na szczególną uwagę w regionie zasługują produkty regionalne. Na liście produktów tradycyjnych prowadzonej przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi do września 2020 r. umieszczono **81 produktów** z województwa lubuskiego, w tym m.in.: miody, sery, przetwory, mięsa. We wrześniu 2018 r. samorząd województwa utworzył Lubuskie Centrum Produktu Regionalnego – instytucję, która zajmuje się identyfikacją i promocją produktów regionalnych i lokalnych, w tym nadanie Certyfikatu – Producent Lubuski.

Odtwarzane są sięgające średniowiecza tradycje winiarskie regionu. W tzw. roku gospodarczym 2013/2014<sup>44</sup> w województwie funkcjonowało jedynie 5 wytwórców wina wpisanych do ewidencji, którzy posiadali ok. 22 ha upraw winorośli. W roku gospodarczym 2019/2020 było ich już 36 (co dało regionowi 2. miejsce w kraju, po małopolskim – 54). Lubuscy winiarze użytkowali jednak największą wśród województw kraju powierzchnię upraw, tj. ponad 90 hektarów (dla porównania w Małopolsce - 83)<sup>45</sup>.

Rolnictwo wspierane jest przez środki z **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020**, których częścią zarządzają urzędy marszałkowskie. Alokacja w województwie lubuskim ze środków programu na lata 2014-2020 wynosiła ok. 250 mln zł. Środki te są wykorzystywane przez jednostki samorządu terytorialnego (m.in. gminy, powiaty) i lokalne grupy działania. Jednym z działań w ramach PROW 2014-2020 jest LEADER, czyli rozwój

---

<sup>43</sup> Sprawozdanie z Działalności Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa za 2018 rok, opracowano w Departamencie Analiz i Sprawozdawczości ARiMR, Warszawa 2019, s. 176.

<sup>44</sup> Rok gospodarczy obejmuje w tym przypadku okres od 1 sierpnia danego roku do 31 lipca następnego.

<sup>45</sup> Dane pozyskane z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, styczeń 2020 r.

lokalny kierowany przez społeczność. Jego celem jest wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego na obszarach wiejskich, w tym realizacja projektów na rzecz włączenia społecznego i ograniczenia ubóstwa. Działania wdrażane są przez utworzone *Lokalne Grupy Działania*, obejmujące obszar minimum dwóch gmin i realizujące wypracowane Lokalne Strategie Rozwoju. W Lubuskim w perspektywie 2014-2020 wybrano 10 Lokalnych Grup Działania<sup>46</sup>.

Środki finansowe, przekazane LGD na okres 2014-2020 wyniosły ponad 96 mln zł, z tego na utworzenie nowych podmiotów gospodarczych (dofinansowania do 100.000 zł) przeznaczono 14,9 mln zł, a na rozwój istniejących podmiotów gospodarczych (dofinansowania do 300.000 zł) blisko 24 mln zł<sup>47</sup>. W ramach projektów ze środków zarządzanych przez LGD powstało 240 nowych podmiotów gospodarczych, w tym działalność gospodarczą rozpoczęło 97 kobiet i 143 mężczyzn, 3 osoby niepełnosprawne, 30 osób było wcześniej bezrobotnych, 29 powyżej 50 roku życia i 22 osoby młode, przed 25 rokiem życia. Ponadto utworzono 307 nowych miejsc pracy, powstało 50 nowych miejsc noclegowych i 201 nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, a 32 obiekty przebudowano<sup>48</sup>.

Od 2018 r. Samorząd Województwa Lubuskiego w ramach budżetu województwa wspiera oddolne inicjatywy społeczne na obszarach wiejskich poprzez takie działania jak, np. *Lubuska Odnowa Wsi*, które mają służyć m.in. podniesieniu jakości życia i rozwijaniu aktywności społeczności lokalnej.

Z programów współfinansowanych z funduszy unijnych w latach 2002–2019, do województwa lubuskiego trafiło 8,8 mld zł (wg stanu w dniu 31.12.2019 r.), środki dystrybuowane były przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa<sup>49</sup>.

Na forum UE trwają także prace nad nowym kształtem Wspólnej Polityki Rolnej, jaki miałby obowiązywać po 2020 roku. W ramach kolejnego budżetu Unii Europejskiej na lata 2021–2027 Komisja Europejska zaproponowała m.in. modernizację i uproszczenie Wspólnej Polityki Rolnej (WPR). Jednak środowiska rolnicze obawiają się zmniejszenia środków przede wszystkim na wsparcie strukturalne obszarów wiejskich.

## **Rybacktwo**

W województwie realizowany jest także **Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020**, który obejmuje wsparciem rybołówstwo morskie, rybactwo śródlądowe, akwakulturę oraz rozwój lokalny kierowany przez społeczność (*Rybackie Lokalne Grupy Działania*). Samorządy Województw realizują zadania w zakresie priorytetu IV „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”, którego celem ogólnym jest rozwój obszarów rybackich i obszarów akwakultury poprzez tworzenie miejsc pracy i rozwijanie alternatywnych źródeł dochodów dla rybaków oraz innych gałęzi gospodarki związanych z rybactwem. W Województwie Lubuskim funkcjonuje Rybacka Lokalna Grupa Działania „Pojezierze Dobiegniewskie”, która swoim zasięgiem obejmuje 7 gmin: Dobiegniew, Drezdenko, Kłodawę, Skwierzynę, Stare Kurowo, Strzelce Krajeńskie, Zwierzyn. Na realizację Programu otrzymała ona ok. 12 mln zł.

## **Leśnictwo**

Lubuskie, w którym lasy zajmują ponad połowę powierzchni województwa (najbardziej zalesiony region w kraju - 49,3% ogólnej powierzchni w 2019 r.), znajduje się w czołówce zestawienia regionów Polski w obszarze

---

<sup>46</sup> Wykaz lubuskich LGD znajduje się na stronie: <http://lubuskie.ksow.pl/leader/lgd-wojewodztwa-lubuskiego.html>, (15.09.2020).

<sup>47</sup> Dane monitoringowe Departamentu PROW UMWL w Zielonej Górze, stan w dniu 31.12.2018 r.

<sup>48</sup> *Ibidem*, stan w dniu 29.02.2020 r.

<sup>49</sup> *Sprawozdanie z Działalności Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa za 2019 rok*, op. cit., s. 5.

gospodarki leśnej. Ogólna powierzchnia lasów w 2019 r. wynosiła tu blisko 690 tys. ha (5. pozycja pod tym względem w Polsce), w tym ok. 677 tys. ha lasów publicznych i 13 tys. ha lasów prywatnych. W 2019 r. pozyskano w województwie ok. 507 m<sup>3</sup> drewna (tzw. grubizny) na 100 ha powierzchni lasów, co sytuowało region na 5. miejscu w kraju. Natomiast ok. 5,9 tys. ha gruntów przeznaczonych pod produkcję leśną w 2019 roku poddano odnowieniu lub zalesieniu (3. miejsce wśród wszystkich województw w Polsce). Lubuskimi lasami zarządza **Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze** oraz w **Szczecinie** (RDLP). Na terenie RDLP realizowane są także działania edukacyjne, znajduje się tutaj 50 leśnych ścieżek edukacyjnych. Najbardziej znana to „Dawna Kopalnia Babina” - laureatka wielu prestiżowych nagród. Ciekawą ofertę edukacyjną i turystyczną prezentuje również Ośrodek Edukacji Przyrodniczo Leśnej w Jeziorach Wysokich koło Lubska. Oprócz drewna z lubuskich lasów pozyskiwane są również grzyby leśne, w 2019 r. zebrano 1.500 ton plasując region lubuski na 2. miejscu w kraju. Natomiast zbiory owoców leśnych są znikome. W sektorze leśnym w 2018 r. zatrudnionych było 3.112 osób, dając 4. miejsce w kraju. Ponadto należy zaznaczyć, że w latach 2012-2018 nastąpił wzrost zatrudnienia o ok. 27%.

### 3.6. Potencjał turystyczny

Walory turystyczne regionu koncentrują się zarówno na cennych zasobach przyrodniczych, jak i unikatowych zabytkach dziedzictwa kulturowego.

Rozległe obszary leśne, w tym Obszary Natura 2000, parki narodowe, krajobrazowe, rezerваты przyrody oraz liczne, atrakcyjne jeziora i rzeki stwarzają bardzo dobre możliwości rozwoju turystyki i uprawiania sportów wodnych (kajakarstwo, żeglarstwo, windsurfing), rekreacji i wędkarstwa. Popularniejsze wśród turystów jeziora to: Łagowskie, Lubiąż, Niesłysz, Ciecz (Trześniowskie), Głębokie, Sławskie, Lipie i Osiek. Malownicze szlaki wodne, prowadzące przez najpiękniejsze odcinki lubuskich rzek, znane są kajakarzom nie tylko z regionu, ale i całej Polski. Wśród szlaków należy wymienić np. szlak lubuski (ze Sławy Obrą przez Międzyrzecz, dalej Wartą do Santoka i Gorzowa Wielkopolskiego), szlak rzeki Pliszk (z Jemiołowa), szlak na Drawie oraz szlak kajakowo-żeglarski Lubuskich Mazur, w tym „Szlak Ku Bałtykowi”, który pozwala dopłynąć z największej plaży w regionie w miejscowości Długie nad jeziorem Lipie do Morza Bałtyckiego.

Warunkiem dalszego rozwoju turystyki wodnej jest rozbudowa infrastruktury – przystani, portów, wypożyczalni sprzętu i zaplecza biwakowo-noclegowego. Część gmin, przy pomocy programów z UE, podjęła już inwestycje w tym zakresie. Przykładem jest projekt **„Odra dla turystów 2014 – rozwój turystyki wodnej na transgranicznym obszarze Doliny Środkowej Odry – etap II”** zrealizowany w ramach programu współpracy transgranicznej województwa lubuskiego z Brandenburgią. Dzięki niemu zmodernizowano cztery porty: w Bytomiu Odrzańskim, Nowej Soli, Cigacicach oraz Frankfurcie nad Odrą, wybudowano 2 statki turystyczne (Zefir, Laguna) oraz wydano materiały informacyjne (przewodniki, mapy, tablice i in.). Owocem współpracy lubuskich gmin nadodrzańskich jest także powstanie 10 przystani rzecznych w miejscowościach: Kostrzyn nad Odrą, Górzycą, Urad (gm. Cybinka), Gostchorze (gm. Krosno Odrzańskie), Pomorsko (gm. Sulechów), Nietków (gm. Czerwieńsk), Zielona Góra Krępa, Bobrowniki (gm. Otyń), Stara Wieś (gm. wiejska Nowa Sól) oraz Siedlisko. Inwestycja ta, łącznie z zakupem statków „Laguna” i „Zefir”, ma na celu ożywienie żeglugi na Odrze. W 2020 r. otwarta została marina w miejscowości Santok, która znajduje się na trasie MDWE 70. Ilość osób korzystających z rejsów statkami jest mocno uzależniona od stanu wód w Odrze.

Katalog atrakcji uzupełniają zabytki. W regionie zachowały się **zabytki epoki rzymskiej i gotyckiej** – kościoły i zamki. Szczególne miejsce w krajobrazie kulturowym województwa zajmuje drewniana architektura sakralna powstała między XIV a XIX wiekiem. Szczególnie cenne są 3 kościoły: w Chlastawie, Kłępsku i Kosieczynie, wchodzące w skład Szlaku Kościołów Drewnianych Regionu Kozia. Rezultatem dziewiętnastowiecznego km budownictwa są eklektyczne i secesyjne kamienice mieszczańskie, które stanowią dopełnienie ładu przestrzennego starszych założeń urbanistycznych. Wśród atrakcji turystycznych wyróżnia się **Międzyrzecki**

**Rejon Umocniony**, czyli zespół podziemnych fortyfikacji zbudowanych przez Niemców w okresie międzywojnia i podczas II wojny światowej, a także jedne z najlepiej zachowanych w Europie średniowieczne fortyfikacje w Strzelcach Krajeńskich, obejmujące kompleks murów i baszt obronnych

Do popularnych wśród turystów miejsc należy Geopark Łuk Mużakowa oraz dalszy jego ciąg „Las Żarski”<sup>50</sup> – członek Sieci Geoparków Europejskich oraz Sieci Geoparków Światowych, a od 2015 r. Światowy Geopark UNESCO i Park Mużakowski, wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Bardzo chętnie odwiedzanymi miejscami są również: Park Narodowy „Ujście Warty”, Zespół klasztorny opactwa cysterskiego w Gościkowie-Paradyżu, Kostrzyńskie Pompeje – Muzeum Twierdzy Kostrzyn, Park Miłości im. Michaliny Wisłockiej w Lubniewicach oraz Lubuski Szlak Wina i Miodu, na trasie którego znajduje się kilkadziesiąt winnic. Jedną z nich jest utworzona w 2015 r. winnica samorządowa – **Lubuskie Centrum Winiarstwa** (LCW) w Zaborze. Pełni ono rolę turystyczną, muzealną, ale także dydaktyczną, stanowiąc bazę naukowo-dydaktyczną umożliwiającą kształcenie studentów na kierunku winiarskim oraz ośrodek doradztwa dla winiarzy. W 2010 r. do miejsc w Lubuskiem, które przyciągają rzesze turystów, dołączyła wzniesiona w Świebodzinie figura Jezusa Chrystusa Króla Wszechświata, o wysokości 36 m (łącznie z kopcem, na którym stoi – 52,5 m), będąca jedną z najwyższych rzeźb przedstawiających Jezusa Chrystusa na świecie. Położony wśród jezior i lasów Łągów uważany jest za jedną z piękniejszych miejscowości w regionie i nazywany Perłą Ziemi Lubuskiej, to urokliwe miasteczko ma wiele do zaoferowania, jak np. piękne zabytki, ciekawe widoki, a przede wszystkim czyste jeziora. Występują tam lecznicze wody mineralne i geotermalne oraz złoża torfów borowinowych. Rozpoczęto starania o utworzenie obszaru ochrony uzdrowiskowej, a następnie uzdrowiska w Gminie Łągów.

Tendencje w światowej turystyce wskazują, że współcześni turyści w coraz większym stopniu kierują się dostępnością produktów (zagospodarowaniem turystycznym przestrzeni), w mniejszym zaś istnieniem zasobów przyrodniczych i kulturowych<sup>51</sup>. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom swoich gości województwo lubuskie oferuje coraz więcej atrakcji, również skierowanych do najmłodszych – przykładem może być utworzony w 2018 r. park rozrywki Majaland w Kownatach, otwarte w 2015 r. w Zielonej Górze Centrum Nauki Keplera (planetarium oraz centrum przyrodnicze), czy sukcesywnie rozbudowywany od 2009 r. Park Krasnala w Nowej Soli (w 2018 r. odwiedziło go ok 250 tys. osób). Lubuskie atrakcje zyskały także uznanie głosujących podczas organizowanego dorocznie plebiscytu National Geographic Traveler 7 nowych cudów Polski – jak dotąd pięć z nich zostało uhonorowanych tytułem „Cudu Polski”: Rzeczpospolita Ptasia (Park Narodowy Ujście Warty) w 2015 r., Szlak Kościołów Drewnianych Regionu Kozła i Geopark Łuk Mużakowa w 2016 r. oraz Bulwar Nadwarciański w Gorzowie i Poaugustiański Zespół Klasztorny w Żaganiu w 2017 r.

Historię niemieckich obozów dla jeńców wojennych z czasów II wojny światowej upamiętnia Muzeum Martyrologii Alianckich Jeńców Wojennych w Żaganiu, gdzie znajduje się słynny tunel "Harry" oraz Muzeum Woldenberczyków w Dobiegniewie powstałe w 1987 roku z inicjatywy byłych jeńców Oflagu IIC Woldenberg.

W celu zdynamizowania rozwoju branży turystycznej w zakresie rozwoju sieci szlaków turystyki rowerowej samorząd województwa realizuje m.in. projekt pn. „ODRA VELO – ODER VELO. Budowa systemu informacji turystycznej dla rozwoju infrastruktury rowerowej na pograniczu polsko-niemieckim”. Projekt obejmuje stworzenie w województwie lubuskim sieci szlaków turystyki rowerowej ze wskazaniem ścieżek regionalnych przebiegających w powiatach i gminach oraz powiązanych z projektowanymi i istniejącymi trasami rowerowymi w Niemczech i województwach ościennych wraz z aplikacją mobilną (łączyącą geolokalizację z możliwością

---

<sup>50</sup> „Las Żarski” inaczej Zielony Las chroniony prawem NATURA 2000 z najwyższym wzniesieniem województwa lubuskiego 226,9 m n. p. m.

<sup>51</sup> Por. M. Kozak, *Turystyka i dziedzictwo kulturowe Polski Zachodniej*, ekspertyza sporządzona na potrzeby opracowania założeń Strategii Rozwoju Polski Zachodniej, Warszawa 2011.

planowania rowerowych tras turystycznych). Przedsięwzięcie wpisuje się w szerszy projekt kluczowy Polski Zachodniej – budowę Odrzańskiej Trasy Rowerowej (Blue Velo).

W 2019 r. turyści przebywający na terenie województwa lubuskiego mieli możliwość skorzystania z 302 turystycznych obiektów noclegowych (w tym 70 hoteli, 14 moteli i 13 pensjonatów), które oferowały ponad 19,8 tysięcy miejsc noclegowych. W przeliczeniu na tysiąc mieszkańców dawało to 19,6 miejsc noclegowych, co plasuje województwo lubuskie na 6. miejscu w kraju. W tym samym roku dostępną **bazę noclegową regionu wykorzystano tylko w 29,7%**, co jest jedną z najniższych wartości w Polsce, przy czym stopień wykorzystania miejsc noclegowych był nieco niższy w podregionie gorzowskim i wyniósł 29,6%, natomiast w podregionie zielonogórskim – wyniósł 29,7%.

W latach 2012-2015 nastąpił spadek liczby turystów z zagranicy, korzystających z noclegów w lubuskich obiektach noclegowych (z niemal 180 tys. do nieco powyżej 154 tys.), ale ich liczba od 2015 r. wzrastała i w 2019 r. wyniosła ponad 190,4 tys. Obywatele Niemiec, kraju graniczącego z województwem lubuskim, stanowili w 2019 r. prawie 32% tej liczby (ponad 60,5 tys.). Faktycznie liczba niemieckich turystów odwiedzających województwo jest znacznie wyższa, o ile doliczy się do nich osoby nie korzystające z noclegów. Ponad 94 tys. stanowili łącznie przybysze z Rosji, Litwy, Łotwy, Białorusi i Ukrainy.

Analiza liczby korzystających w 2019 r. z noclegów w rozbiciu na powiaty ukazała, że najwięcej osób zatrzymywało się w powiatach: ślubickim (145,3 tys.), świebodzińskim (113,7 tys.), sulęcińskim (56,0 tys.), międzyrzeckim (50,4 tys.) oraz w mieście Gorzów Wielkopolski (68,1 tys.) i Zielona Góra (78,7 tys.). Są to głównie jednostki, przez teren których przebiega autostrada A2, stanowiąca jeden z głównych korytarzy transportowych ze wschodu na zachód Europy. Można zatem przypuszczać, że większość wśród korzystających z noclegów stanowią uczestnicy ruchu tranzytowego, dla których pobyt w województwie lubuskim stanowi jedynie przerwę w podróży. Tezę tę zdaje się potwierdzać odsetek osób z zagranicy w liczbie korzystających z noclegów, który jest najwyższy w wymienionych wcześniej powiatach.

W obszarze turystyki realnym zagrożeniem jest konkurencja turystyczna ze strony innych województw, w tym regionów sąsiednich<sup>52</sup>. Brak odpowiedniej jakości infrastruktury turystycznej z pewnością jest wciąż jedną z barier rozwoju tej branży, ale należy zwrócić uwagę, że wykorzystanie istniejących zasobów jest na bardzo niskim poziomie. Konieczne jest stworzenie kolejnych, dodatkowych atrakcji zachęcających turystów do odwiedzenia regionu. Tego typu inwestycje są jednak kosztowne. Nowy impuls branży turystycznej mogą nadać również innowacyjne usługi i produkty oraz wykorzystanie możliwości nowoczesnych technologii, co ułatwi komunikację, zwłaszcza z młodymi odbiorcami. Przykładem mogą być mapy i serwisy interaktywne, integrujące potencjalnych turystów z tymi, którzy dane miejsce już odwiedzili, ale także z lokalną społecznością, oferującą usługi turystyczne, czy aplikacje łączące geolokalizację z audioprzewodnikami. Jednym z ostatnich tego typu działań, zrealizowanych przez samorząd województwa, jest przygotowanie wraz z zespołem Footsteps pięciu lubuskich szlaków turystycznych (Szlak Produktów Tradycyjnych, Przygoda na Wodzie, Szlak Militariów i Fortyfikacji, Lubuski Szlak Pałaców i Dworów oraz Lubuska Kraina Wina), które można obejrzeć w telefonie poprzez spersonalizowaną aplikację mobilną lub na komputerze. Na każdym szlaku znajduje się 14 lub 15 obiektów, dokładnie opisanych i zilustrowanych zdjęciem.

### 3.7 Pandemia COVID-19 w obszarze gospodarczym

Epidemia koronawirusa SARS-CoV-2 w bardzo dużym stopniu wpłynęła na rozwój gospodarek światowych, krajowych, ale również lokalnych. Zakłócenie funkcjonowania gospodarki będzie miało wpływ na stan lubuskich przedsiębiorstw, w szczególności dla mikro i małych.

---

<sup>52</sup> <https://www.brandenburgia.pl/ponownie-rekordowa-liczba-pobytow-turystycznych-w-brandenburgii/>, (06.04.2020).

W I półroczu 2020 r. odnotowano wzrost liczby zarejestrowanych bezrobotnych we wszystkich grupach bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Największy wzrost odnotowano wśród bezrobotnych do 30 roku życia, ale również bezrobotnych powyżej 50 roku życia. Wzrost liczby bezrobotnych nastąpił w grupie osób posiadających co najmniej 1 dziecko niepełnosprawne lub dziecko do 6 roku życia. Istotnym czynnikiem, utrudniającym znalezienie pracy był często niski poziom wykształcenia i brak stażu pracy.

Branża turystyczna jest jedną z najmocniej dotkniętych skutkami pandemii. Zgodnie z informacjami OECD, w zależności od długości zamknięcia granic, odnotowano spadek od 60 do 80% przepływów międzynarodowej turystyki<sup>53</sup>. Zmniejszenie ruchu turystycznego oznacza przede wszystkim zagrożenie utratą pracy dla tysięcy osób w kraju i pogorszenie sytuacji finansowej podmiotów turystycznych, spowodowanie nie tylko drastycznym spadkiem obrotów, ale także dodatkowymi kosztami generowanymi przez sytuację nadzwyczajną, związane np. z odwołaniem lotów, koniecznością sprowadzenia klientów do kraju czy zamknięciem hoteli. Ponadto sektor turystyczny musi się zmierzyć z nowymi wyzwaniami, do których należą m.in. dostosowanie się do nowych wymogów epidemiologiczno-sanitarnych w hotelach, wdrożenie nowych przepisów, informowanie klientów o zmianach, praca zdalna. Pandemia uderza również w gastronomię, kulturę oraz sektor dużych wydarzeń, targów i konferencji.

Spowolnienie gospodarcze w I i II kwartale 2020 r., a w niektórych sektorach gospodarki całkowite jej zamrożenie, nie pozostało bez wpływu na ogólną kondycję lubuskich przedsiębiorców. Niepewna przyszłość, ponownie wprowadzanie przez władze państwowe ograniczeń w aktywności społecznej – limity w restauracjach, wydarzeniach kulturalnych i zgromadzeniach publicznych, wpłynęły na nastroje przedsiębiorców, którzy prognozują zmniejszenie poziomu inwestycji w porównaniu do poziomu inwestycji z 2019 roku. Najgłębszy spadek w tym zakresie – na poziomie 22,9% przewidują przedsiębiorcy w budownictwie, a także w handlu hurtowym (o 21%).

Według stanu na koniec sierpnia 2020 r. w rejestrze REGON wpisanych było 119,8 tys. podmiotów gospodarki narodowej, tj. o 2,6% więcej niż w 2019 r. i o 0,4% więcej niż w końcu lipca 2020 r. W sierpniu 2020 r. do rejestru wpisano 733 nowe podmioty a wykreślono 306 podmiotów. Według stanu na koniec sierpnia 2020 r. w rejestrze REGON 12,4 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność. Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,4%).

Produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu 2020 r. była wyższa w stosunku do analogicznego miesiąca w roku 2019 i wyniosła 3.345,4 mln zł (w cenach bieżących) i była o 9,0% wyższa niż w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 roku (w cenach stałych). W stosunku do lipca 2020 r. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się o 12%. Jednak w całym półroczu styczeń - sierpień 2020 r. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 24.506,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,5% mniejsza niż w analogicznym okresie 2019 r., co jest konsekwencją jej głębokiego spadku w miesiącach kwiecień i maj.

W sierpniu 2020 r. produkcja sprzedana budownictwa przedsiębiorstw budowlanych, wyniosła 148,8 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 15,5% mniej w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r. Mniejsza niż w roku 2019 (o 19,4%) była także produkcja budowlano – montażowa, osiągając poziom 73,3 mln zł.

W sierpniu 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 129,1 tys. osób tj. o 2,6% mniej niż w sierpniu 2019 r., dla porównania w styczniu 2020 r. przeciętne zatrudnienie wynosiło 132,6 tys. osób, natomiast najniższy pułap osiągnięto w maju i czerwcu 2020 r. i wyniosło 127,8 tys. osób.

---

<sup>53</sup> 2020 Barometer of Regions and Cities, Europejski Komitet Regionów, Bruksela, 2 października 2020 r.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (o 8,9%), przetwórstwem przemysłowym (o 4,8%), informacją i komunikacją (o 3,3%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 1,9%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 1,7%), obsługą rynku nieruchomości (o 1,5%), zakwaterowaniem i gastronomią (o 1,0%) oraz budownictwem (o 1,0%). Większe niż w 2019 r. było przeciętne zatrudnienie m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,4%).

W sierpniu 2020 r. przedsiębiorstwa, które na spadek liczby zamówień wskazywały wpływ COVID-19, stanowiły 1,0% podmiotów (wobec 1,1% w lipcu i 6,1 w kwietniu 2020 r.). Z kolei wzrost liczby zamówień wskazywało 0,4% podmiotów (wobec 1,1% w lipcu i 0,3% w kwietniu 2020 r.).

Zamknięcie granic w II kwartale 2020 r. wpłynęło znacząco na spowolnienie gospodarcze w zakresie wymiany handlowej oraz zamroziło sektor transportowy i branżę turystyczną. Wstrzymanie ruchu transgranicznego zablokowało dotychczasowe funkcjonowanie społeczności lokalnych dwumiejst polsko-niemieckich w sferze społeczno-towarzystwej, edukacyjnej (brak możliwości działania wspólnych przedszkoli i szkół), ale przede wszystkim gospodarczym (np. zamknięcie lokali usługowych, fryzjerskich itp.).

Dla złagodzenia skutków działania pandemii koronawirusa przedsiębiorcy mieli możliwość korzystania z pomocy i ułatwień tzw. Tarczy antykryzysowej. Przedsiębiorcy biorący udział w badaniu we wrześniu 2020 r. wskazywali, że ich firmy do tej pory korzystały m.in. ze zwolnień i odroczeń z tytułu płatności i podatków oraz składek ZUS. Z tej formy najczęściej korzystały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu detalicznego (62,8% przedsiębiorstw tej sekcji), handlu hurtowego (44,2%), a także usług (36,7%). Z pożyczek lub subwencji i innej pomocy finansowej licznie korzystały m.in. przedsiębiorstwa związane z budownictwem (69,7%) i usługami (54,2%). Z dopłaty do wynagrodzeń korzystało m.in. 50,6% przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, a także 38,1% podmiotów związanych z handlem detalicznym<sup>54</sup>.

W ramach Tarczy antykryzysowej powiatowe urzędy pracy udzielały pożyczki do kwoty 5 tys. zł dla mikroprzedsiębiorców. Wojewódzkie urzędy pracy udzielały przedsiębiorcom dofinansowania do wynagrodzeń ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. ZUS wypłacał świadczenia postojowe, ulgi w opłacaniu składek czy zasiłki chorobowe lub z tytułu opieki nad dzieckiem. Lubuscy przedsiębiorcy w I półroczu 2020 r. otrzymali w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych 132,6 mln zł i wsparto 35 tys. miejsc pracy. Wypłacono dla 27,1 tys. osób świadczenia postojowe w łącznej wysokości 53,4 mln zł. 30 tysiącom mikroprzedsiębiorców przyznano pożyczki na łączną kwotę 148,9 mln zł.

Łączna kwota wsparcia w ramach Tarczy Antykryzysowej w województwie lubuskim wyniosła w I półroczu 2020 roku 382 mln zł, w tym: Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych - 132,6 mln zł; Umarzalne pożyczki dla mikroprzedsiębiorców - 148,9 mln zł, Europejski Fundusz Społeczny - 47,5 mln zł; Świadczenie postojowe - 53,4 mln zł.

W województwie lubuskim pracodawcom wypłacono w I półroczu 2020 r. 1 mld zł, który trafił do 5.761 firm zatrudniających łącznie 47.379 pracowników. W ramach środków unijnych z poziomu krajowego wsparcie uzyskali średni przedsiębiorcy, a w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dotacje dostały mikro i małe przedsiębiorstwa. Samorząd lubuski wydzielił z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 30 mln zł. Zarząd Województwa Lubuskiego przygotował różne pakiety wsparcia dla lubuskich przedsiębiorców, które są finansowane ze środków RPO-Lubuskie 2020. Zaplanowane wsparcie dotyczyło możliwości pozyskania kapitału obrotowego w ramach dotacji oraz preferencyjnych pożyczek. Ponadto w ramach środków pochodzących z EFS

---

<sup>54</sup> *Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego w sierpniu 2020 r.*, Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, Zielona Góra 28.09.2020 r.

możliwe było uzyskanie dofinansowania do części kosztów wynagrodzenia pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne.



## 4. SFERA PRZESTRZENNA

### 4.1. Struktura funkcjonalno–przestrzenna

#### *Sieć osadnicza*

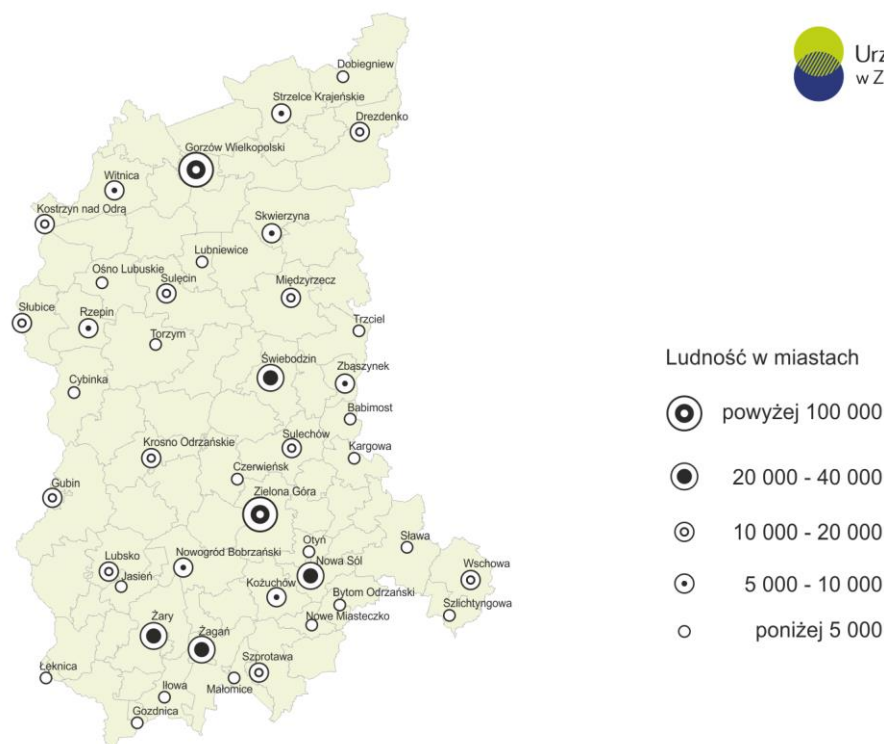
Układ sieci osadniczej województwa lubuskiego ma wyraźnie **policentryczny charakter**, zarówno z punktu widzenia rozkładu przestrzennego jednostek osadniczych, jak i ich struktury wielkościowej. Według danych GUS, w 2019 r. w regionie mieszkało niewiele ponad milion osób, w tym 64,9% stanowili mieszkańcy miast. Pod względem stopnia urbanizacji Lubuskie plasuje się na 4. miejscu wśród szesnastu województw. Poziom urbanizacji powiatów, mierzony odsetkiem ludności miejskiej, jest wysoko zróżnicowany i zamyka się w przedziale od 34,1% (gorzowski ziemski) do 65,8% (nowosolski)<sup>55</sup>. Niemniej jednak rozmieszczenie miast cechuje się przestrzenną równowagą, co oznacza, że nie występuje ich zagęszczanie się i jednocześnie brak ośrodków miejskich na większym obszarze.

Głównymi elementami systemu osadniczego są dwa ponad stutysięczne miasta wojewódzkie – Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra, istotnie oddziaływujące na całe podregiony. Dzielą one między sobą funkcje ośrodków wojewódzkich. Z uwagi na odległość geograficzną (ponad 100 km), realna współpraca w postaci wspólnych przedsięwzięć jest utrudniona, a oba miasta budują swoją pozycję konkurencyjną indywidualnie. Powoduje to niestety rozproszenie potencjału i brak silnego ośrodka naukowo-gospodarczego, konkurencyjnego względem innych ośrodków wojewódzkich będących metropoliami. Zaledwie cztery inne miasta mają ponad 20 tys. mieszkańców. Zdecydowaną większość spośród lubuskich miast stanowią niewielkie miejscowości zamieszkałe przez kilka lub kilkanaście tysięcy osób. Pełnią one funkcję ośrodków administracyjnych, społecznych i gospodarczych w skali subregionalnej bądź lokalnej. W województwie funkcjonuje 39 gmin wiejskich i 34 miejsko-wiejskie. Według bazy TERYT (na dzień 1 stycznia 2019 r.) 1.294 miejscowości jest sklasyfikowanych jako wiejskie, co sytuuje region na 14. miejscu w Polsce (mniej miejscowości wiejskich występuje w Śląskiem – 1.293 i Opolskiem – 1.156).

---

<sup>55</sup> Pomijając powiaty grodzkie.

Rysunek 8. Miasta w województwie lubuskim w 2019 r.



### Powiązania funkcjonalne

W rozwoju powiązań funkcjonalnych w województwie lubuskim istotną rolę odgrywa droga ekspresowa S3 łącząca oba miasta wojewódzkie i przebiegająca w sąsiedztwie innych ważnych ośrodków miejskich, jak Nowa Sól, Świebodzin i Międzyrzecz. Funkcję uzupełniającą pełnią drogi łączące ośrodki wojewódzkie z innymi ważniejszymi miastami regionu, a także osie autostrad A2 oraz A18 mające w dużej mierze charakter tranzytowy, ale również wpływające na zwiększenie potencjału rozwojowego i zewnętrznych powiązań województwa lubuskiego, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wzdłuż ich przebiegu.

Powiązania funkcjonalne Gorzowa Wielkopolskiego obejmują sąsiednie gminy, ale są również silne z Kostrzynem nad Odrą i Witnicą (wzdłuż drogi wojewódzkiej 132) w kierunku zachodnim, Strzelcami Krajeńskimi i dalej Dobiegniewem (wzdłuż drogi krajowej 22), a także Drezdenkiem w kierunku wschodnim oraz w kierunku południowym (wzdłuż drogi ekspresowej S3) ze Skwierzyną. Droga S3 jest również główną osią powiązań funkcjonalnych Zielonej Góry, kształtujących się na południe w kierunku Nowej Soli oraz na północ do Sulechowa, tworząc obszar o relatywnie wysokim potencjale demograficzno-inwestycyjnym tzw. Lubuskie Trójiasto. Ponadto dużym potencjałem demograficznym charakteryzuje się położony w południowej części województwa zespół miast Żary-Żagań wraz z pobliskimi ośrodkami lokalnymi Szprotawą i Lubskiem, który z Zieloną Górą łączy przede wszystkim droga krajowa nr 27.

Położenie przygraniczne i uwarunkowania historyczne sprawiły, że powiązania sieci osadniczej województwa lubuskiego wykazują istotny charakter transgraniczny. Bazują one na wspólnych terenach zurbanizowanych podzielonych granicą na rzece Odrze oraz Nysie Łużyckiej. Są to tzw. **dwumiasta**: Kostrzyn nad Odrą - Küstrin-Kietz, Słubice-Frankfurt nad Odrą, Gubin-Guben, Łęknica-Bad Muskau. Miasta te rozwijają współpracę gospodarczą i realizują wspólne projekty w wielu dziedzinach, takich jak komunikacja, kultura, edukacja, sport i sprawy społeczne. *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami*

zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski (PZPWL)<sup>56</sup> przyjęty w 2018 r. definiuje struktury przestrzenne wskazując miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich (Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry) oraz miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych (Nowej Soli, Żar-Żagania, Świebodzina, Słubic). Zaznaczyć należy jednocześnie, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju i aktualnymi instrukcjami ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, zmianie podlega definicja obszarów funkcjonalnych i podejście do zasad ich delimitowania. Zastosowanie typowo statystycznych kryteriów wyznaczania MOF ma służyć jako punkt wyjścia do dyskusji nad ostateczną delimitacją z zainteresowanymi stronami, a nie samo z siebie zastępować delimitację. Brane pod uwagę mają być również dotychczasowe doświadczenia we współpracy samorządów, a także wola jej podjęcia w przyszłości.

#### Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich

Miejskie obszary funkcjonalne miast wojewódzkich wyznaczono w PZPWL na podstawie delimitacji wg kryteriów przyjętych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w 2013 r. z uwzględnieniem lokalnej specyfiki. **MOF Gorzowa Wielkopolskiego** objął gminy: Lubiszyn, Kłodawa, Bogdaniec, Deszczno, Santok oraz rdzeń miasto Gorzów Wielkopolski, i liczy ponad 164 tys.<sup>57</sup> mieszkańców na 975 km<sup>2</sup> powierzchni (169 os./km<sup>2</sup>). **MOF Zielonej Góry** objął gminy: Czerwieńsk, Świdnica, Zabór, Sulechów oraz rdzeń miasto Zielona Góra<sup>58</sup> i liczy ponad 188 tys.<sup>59</sup> mieszkańców na 962 km<sup>2</sup> powierzchni (196 os./km<sup>2</sup>). W okresie programowania 2014-2020 na obszarze MOF Zielonej Góry oraz MOF Gorzowa Wielkopolskiego (bez gminy Lubiszyn) realizowane są *Zintegrowane Inwestycje Terytorialne*.

#### Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych

Obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych wyznaczane są wokół miast pełniących ważną rolę jako ośrodki koncentrujące funkcje gospodarcze i społeczne w uzupełnieniu oferty miast wojewódzkich, w tym usług publicznych, istotnych z perspektywy mieszkańców miast, jak i mieszkańców otaczających je obszarów wiejskich. PZPWL wyznaczył cztery miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych.

**MOF Nowa Sól**, położony w południowo-wschodniej części województwa, skupia trzy jednostki administracyjne, tj. miasto Nowa Sól (jako rdzeń obszaru), gminę wiejską Nowa Sól oraz gminę miejsko-wiejską Otyń. Powierzchnia obszaru wynosi 290 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców to blisko 53 tys. osób – daje to średnią gęstość zaludnienia na poziomie 183 os./km<sup>2</sup>. Do tego ścisłego miejskiego obszaru funkcjonalnego ciężą pozostałe gminy powiatu nowosolskiego (tzw. Nowosolski Obszar Funkcjonalny wg PZPWL), a szczególnie silne powiązania z rdzeniem – Nową Solą - w zakresie dojazdów do pracy, wykazują gminy Kozuchów i Bytom Odrzański.

**MOF Żary-Żagań**, położony w południowej części województwa, składa się z dwóch rdzeni, a są to: gmina miejska Żary oraz gmina miejska Żagań. Ponadto w skład obszaru wchodzi dwie gminy wiejskie, tj. Żary i Żagań oraz gmina miejsko-wiejska Iłowa. Cały obszar liczy 801 km<sup>2</sup> powierzchni, którą zamieszkuje niemal 90 tys. osób. Gęstość zaludnienia wynosi 112 os./km<sup>2</sup>. Miasta sklasyfikowane jako rdzenie oddalone są od siebie zaledwie o 15 km i uzupełniają się wzajemnie pełnionymi funkcjami, co stwarza wyjątkową sytuację na tle

---

<sup>56</sup> Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski, Uchwała nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski, Dz. Urz. Woj. Lubus. 2018.1163.

<sup>57</sup> Dane za rok 2019 r., Bank Danych Lokalnych, data dostępu 24.04.2020 r.

<sup>58</sup> W PZPWL delimitacja MOF Zielonej Góry uwzględniała podział administracyjny sprzed 2015 r. – miasto Zielona Góra w ówczesnych granicach (rdzeń MOF) i Gminę Zielona Góra (wiejską).

<sup>59</sup> Dane za rok 2019 r., Bank Danych Lokalnych, data dostępu 24.04.2020 r.

województwa. Samorządy wchodzące w skład MOF Żary-Żagań 8 stycznia 2020 r. zawarły porozumienie o współpracy w partnerstwie, które jest rozszerzeniem powołanej wcześniej inicjatywy współpracy w ramach Żarsko-Żagańskiego Obszaru Funkcjonalnego. Istotne kierunki powiązań funkcjonalnych tego obszaru dotyczą również sąsiednich gmin z ośrodkami miejskimi – Szprotawą na wschodzie oraz Lubskiem i Jasieniem na północnym-zachodzie.

**MOF Świebodzin** położony jest w centralnej części województwa lubuskiego, pomiędzy Gorzowem Wielkopolskim i Zieloną Górą. Obszar stanowi gmina miejsko-wiejska Świebodzin, przy czym rdzeń stanowi część miejska gminy. Obszar ma powierzchnię 226 km<sup>2</sup> i zamieszkuje go 30 tys. osób. Gęstość zaludnienia wynosi blisko 133 os./km<sup>2</sup>.

**MOF Słubice** usytuowany jest w zachodniej części województwa. Obszar funkcjonalny zajmuje 186 km<sup>2</sup> i zamieszkuje go nieco ponad 20 tys. osób. Gęstość zaludnienia wynosi 108 os./km<sup>2</sup>. Po niemieckiej stronie Odry znajduje się Frankfurt nad Odrą liczący 58 tys. mieszkańców, z którym Słubice tworzą tzw. dwumiaasto (miasta bliźniacze).

*Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)*, diagnozując wyzwania rozwojowe miast, posługuje się kategorią **miast średnich**, do której w województwie lubuskim – obok wymienionych ośrodków – zalicza się także **Międzyrzecz**, co biorąc pod uwagę specyfikę osadniczą województwa lubuskiego, uzasadnia jego określenie jako ośrodka subregionalny. Ze względu na wielkość miasta, porównywalną do Świebodzina i Słubic, MOF Międzyrzecza powinien objąć jedynie gminę miejsko-wiejską.

Cztery z lubuskich miast średnich (Żary, Żagań, Nowa Sól i Międzyrzecz) uznane zostały za miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Zapowiedziana w KSRR 2030 aktualizacja delimitacji obszarów problemowych na 2018 r. przeprowadzona na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej potwierdziła zakwalifikowanie wymienionych wyżej czterech lubuskich miast do grupy miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Nowa Sól zaliczona została do grupy miast obniżającego się potencjału (silne powiększanie niekorzystnego dystansu, umiarkowanie zła sytuacja społeczno-gospodarcza), a Międzyrzecz, Żagań i Żary do miast zagrożonych marginalizacją (umiarkowane powiększenie niekorzystnego dystansu, umiarkowanie zła sytuacja społeczno-gospodarcza). Miasta średnie, ze szczególnym uwzględnieniem miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze, które określone zostały jako jedna z kategorii krajowych obszarów strategicznej interwencji, mogą korzystać z dedykowanego wsparcia, m.in. w ramach Funduszy UE. *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030* określa zakres interwencji rządowej, na jaką mogą liczyć miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze.

#### *Integracja sąsiadujących miejskich obszarów funkcjonalnych*

W świetle instrukcji Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej: Delimitacja miejskich obszarów funkcjonalnych w kontekście realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w perspektywie 2021-2027<sup>60</sup> należy zwrócić uwagę na potrzebę wykorzystania wspólnego potencjału sąsiadujących ze sobą miejskich obszarów funkcjonalnych Zielonej Góry i Nowej Soli, a także Świebodzina i Międzyrzecza i ich połączenia. Biorąc pod uwagę geograficzną bliskość, istniejące powiązania funkcjonalne, a także wolę współpracy wyrażaną przez przedstawicieli samorządów wchodzących w ich skład, zasadne jest połączenie tych obszarów we wspólne obszary funkcjonalne. **MOF ośrodka wojewódzkiego Zielonej Góry powiększy się o podobzdar nowosolski w skład którego zgodnie z PZPWL wchodzi: miasto Nowa Sól, gmina wiejska Nowa Sól oraz gmina Otyń.** 30 czerwca 2020 r. Prezydenci Zielonej Góry i Nowej Soli oraz Burmistrz Sulechowa zawnieśli

---

<sup>60</sup> Delimitacja miejskich obszarów funkcjonalnych w kontekście realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w perspektywie 2021-2027, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, marzec 2020 r.

o wyznaczenie Zielonogórsko-Nowosolskiego Obszaru Funkcjonalnego „Lubuskie Trójmiasto” poprzez połączenie MOF Zielonej Góry i MOF Nowej Soli w aktualizowanej strategii rozwoju województwa. 25 listopada 2020 r. podpisany został list intencyjny, w którym wolę wspólnej realizacji zadań na połączonym zielonogórsko-nowosolskim obszarze funkcjonalnym w ramach instrumentu zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT) wyraziły gminy wchodzące w skład MOF Zielonej Góry i MOF Nowa Sól, za wyjątkiem gminy wiejskiej Nowa Sól, której władze wskazały na brak zainteresowania udziałem w tym partnerstwie. 28 stycznia 2021 r. podpisany został kolejny, zaktualizowany list intencyjny, w ramach którego do tego partnerstwa włączono dodatkowo gminę Nowogród Bobrzański. Dla obszaru zielonogórsko-nowosolskiego (dodatkowo z gminą Kożuchów) przeprowadzona została ekspercka analiza, która wykazała ścisłe powiązania między gminami<sup>61</sup>. **MOF świebodzińsko-międzyrzeczki obejmuje obie gminy z dwoma ośrodkami subregionalnymi, z których jeden – Międzyrzecz – zaliczony został do miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.** 7 lipca 2020 r. podpisany został list intencyjny, w którym burmistrzowie Świebodzina i Międzyrzecza wyrazili wolę partnerskiej współpracy w ramach wspólnego MOF świebodzińsko-międzyrzecznego. We wrześniu 2020 r. podjęto ponadto inicjatywę rozszerzenia porozumienia o gminę Sulęcín, popartą przez burmistrzów zainteresowanych samorządów. Zaznaczyć należy jednak, że zgodnie z wykonaną analizą przestrzenną<sup>62</sup>, według obecnego stanu nie występują znaczące powiązania funkcjonalne pomiędzy Sulęcínem a dwoma miastami średnimi Świebodzinem i Międzyrzeczem. Ich rozwój w przyszłości może determinować rewitalizacja linii kolejowej nr 364 na odcinku Międzyrzecz-Sulęcín-Rzepin, która zgłoszona została do Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+. 2 lutego 2021 r. inicjatywa wzajemnej współpracy wymienionych wyżej trzech samorządów rozszerzona została również o gminę Przytoczna. Wobec powyższego gminy Sulęcín i Przytoczna można traktować jako obszar potencjalnego rozszerzenia MOF świebodzińsko-międzyrzecznego.

W związku z wyrażoną przez zainteresowane władze samorządowe w liście intencyjnym z 2 lipca 2020 r. wolą włączenia gminy Strzelce Krajeńskie do MOF Gorzowa Wielkopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze przeanalizował wskaźniki delimitacji tego MOF-u z uwzględnieniem ostatnich dostępnych danych statystycznych<sup>63</sup>. **Główne wskaźniki**, w tym najważniejszy – liczba wyjeżdżających do pracy do rdzenia MOF - **pozwalają na włączenie Strzelce Krajeńskich do MOF Gorzowa Wielkopolskiego.** W lutym 2021 r. w związku z podpisanymi listami intencyjnymi partnerstwo samorządów wchodzących w skład gorzowskiego obszaru funkcjonalnego rozszerzone zostało o gminy Skwierzyna, Witnica oraz miasto Kostrzyn nad Odrą. Według metody opracowanej na potrzeby PZPWL, gminy Kostrzyn nad Odrą, Skwierzyna i Witnica również kwalifikują się do MOF OW Gorzów Wlkp., spełniając określone kryteria.

W przypadku MOF zielonogórsko-nowosolskiego **możliwe jest jego rozszerzenia o gminę Kożuchów**, jednak wg stanu na grudzień 2020 r., zainteresowane strony nie wykazują woli współpracy w ramach jednego partnerstwa. Gmina spełnia wymagane w delimitacji wskaźniki społeczno-gospodarcze i przestrzenne. Kożuchów wykazuje silne powiązania zarówno z Nową Solą, jak i Zieloną Górą. W odniesieniu do dojazdów do pracy, wskaźnik dojazdów do Zielonej Góry jest nieznacznie poniżej wymaganego poziomu, co jest zrozumiałe wobec jego wysokiej wartości w dojazdach mieszkańców gminy do Nowej Soli.

---

<sup>61</sup> Analiza możliwości poszerzenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry o Miejski Obszar Funkcjonalny Nowej Soli, Tomasz Piersiak Konsulting, Zielona Góra, grudzień 2019 r.

<sup>62</sup> Analiza przestrzenna miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodków subregionalnych Świebodzin – Międzyrzecz do projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, Departament Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Wydział Planowania Przestrzennego, Zielona Góra, Październik 2020.

<sup>63</sup> Analiza przestrzenna miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski do projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, Departament Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Wydział Planowania Przestrzennego, Zielona Góra, Kwiecień 2020.

**Nowogród Bobrzański wykazuje silne powiązania z Zieloną Górą** wykazane we wskaźniku dojazdów do pracy, jednak niektóre inne wskaźniki świadczące o „miejskości” gminy **są na relatywnie niskim poziomie**. Dotyczy to np. gęstości zaludnienia i liczby podmiotów gospodarczych.

W przypadku MOF Słubice, w lutym 2021 r. nawiązana została wola partnerskiej współpracy w ramach tego MOF, pomiędzy gm. Słubice i gm. Górzycą, wobec czego gm. Górzycą można określić jako obszar potencjalnego rozszerzenia MOF Słubice (wskazane jest w tym kontekście dodatkowe uzasadnienie analizą wskaźnikową).

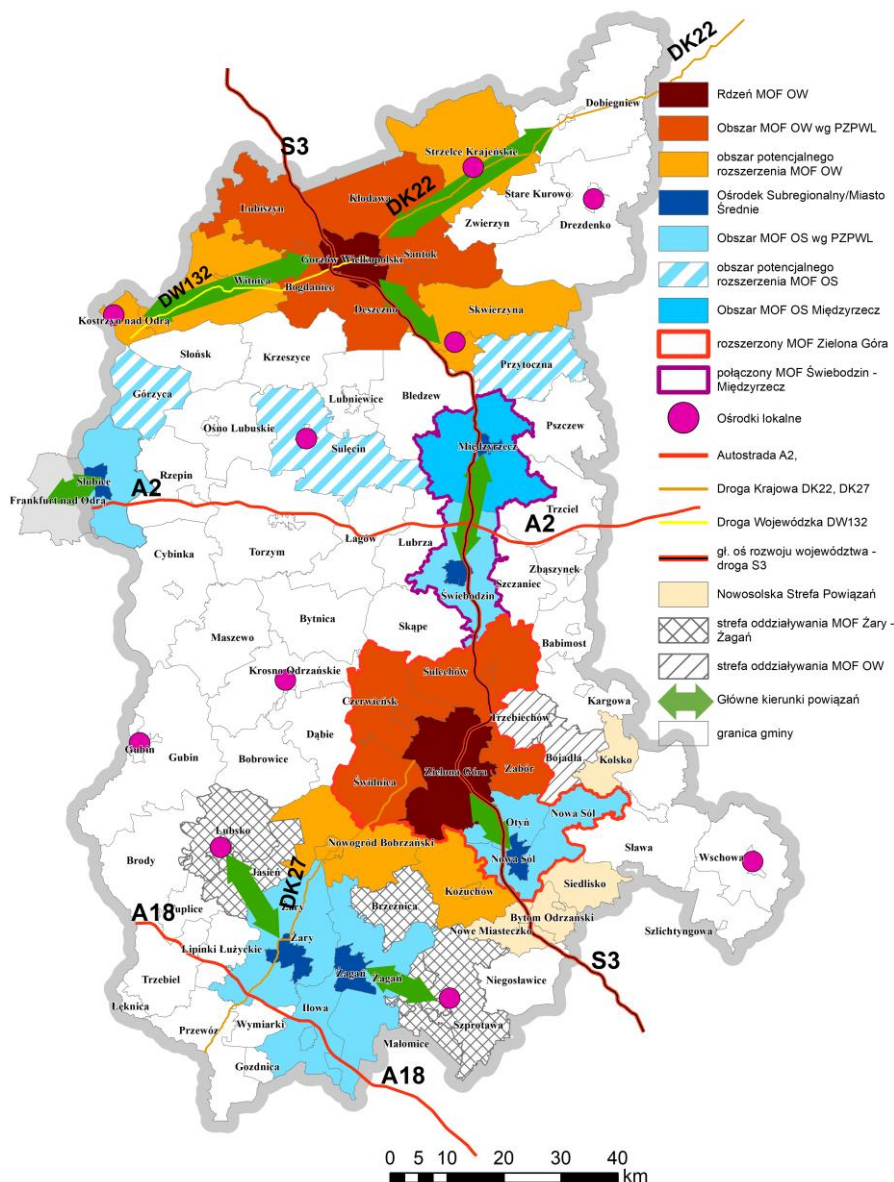
#### Ośrodki lokalne

**Ośrodki lokalne** to pozostałe miasta powiatowe oraz kilka innych miast, odgrywających ważną rolę w otoczeniu lokalnym. Pełnią one rolę uzupełniającą w stosunku do ośrodków subregionalnych. Stanowią centra administracyjne i usługowe dla otaczających je terenów wiejskich pełniąc funkcje usługowe m.in. w zakresie edukacji, kultury, transportu publicznego, usług teleinformatycznych. W PZPWL uznano, że ich obszary funkcjonalne to pojedyncze gminy miejskie lub miejsko-wiejskie. Do tej kategorii ośrodków zaliczają się: Drezdenko, Gubin, Kostrzyn nad Odrą, Krosno Odrzańskie, Lubsko, Skwierzyna, Strzelce Krajeńskie, Sulęcín, Szprotawa, Wschowa<sup>64</sup>.

---

<sup>64</sup> PZPWL wśród ośrodków lokalnych wskazuje również Międzyrzecz i Nowogród Bobrzański. Międzyrzecz ze względu na zaliczenie go do kategorii miast średnich w krajowych dokumentach strategicznych uwzględniony został jako ośrodek subregionalny, natomiast Nowogród Bobrzański, będąc relatywnie niewielkim ośrodkiem w porównaniu do innych ośrodków lokalnych nie został wskazany jako ośrodek lokalny.

**Rysunek 9.** Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich, ośrodków subregionalnych i ośrodków lokalnych.



Źródło: opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

### Obszary wiejskie

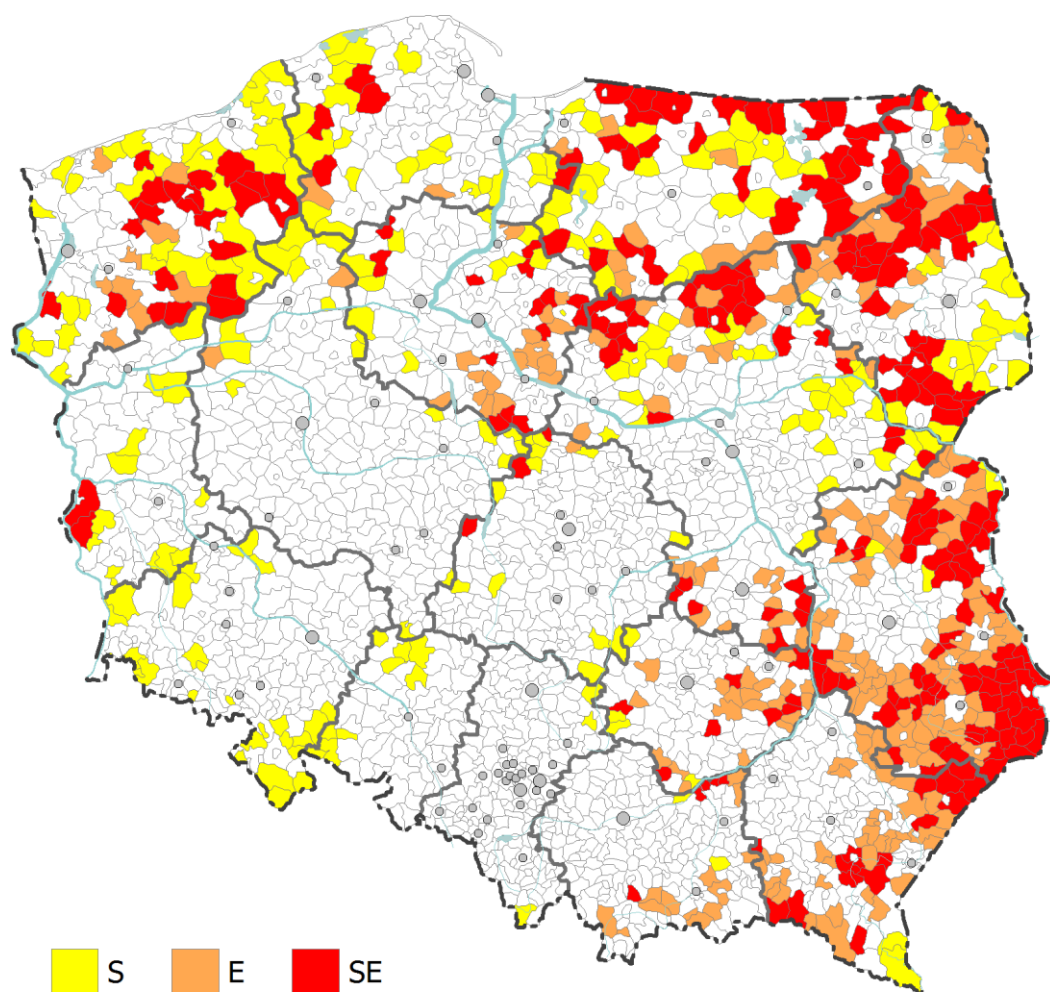
Obszary wiejskie w województwie lubuskim mają zróżnicowany charakter. Zgodnie z PZPWL gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie położone w bliskim sąsiedztwie większych miast (w ich obszarach funkcjonalnych) uczestniczą w procesach rozwojowych. Mieszkańcy z tych terenów, przy dobrej dostępności komunikacyjnej, biorą udział w rynku pracy ośrodków miejskich oraz dostępie do usług publicznych. Na tego typu obszarach zauważa się zjawisko suburbanizacji, a funkcje wiejskie maleją lub zanikają. Niekontrolowana rozbudowa na obszarach wiejskich wymaga budowy nowej infrastruktury, a codzienne dojazdy do miasta obciążają infrastrukturę drogową.



Wśród obszarów wiejskich należy wyróżnić również tereny wymagające wsparcia w procesach rozwojowych, charakteryzujące się wyraźnie niższym poziomem dostępu do usług publicznych, niską gęstością infrastruktury ochrony środowiska oraz infrastruktury drogowej, często o dużej lesistości i dużym rozproszeniu sieci osadniczej. Położone są z dala od obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich i najczęściej także od ośrodków subregionalnych oraz głównych ciągów komunikacyjnych. Towarzyszy temu zjawisko depopulacji i odpływu osób w wieku produkcyjnym (w tym przede wszystkim kobiet). Wpływa to negatywnie na podejmowanie inwestycji gospodarczych na tych obszarach. Nawet posiadając atrakcyjne walory dla rozwoju turystyki, bardzo często ich wykorzystanie jest niskie ze względu na brak infrastruktury. Jedynie na niewielu obszarach województwa gleby są dobrej jakości i można wskazywać na rozbudowane funkcje rolnicze w tych gminach.

W *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* zwrócono uwagę na skupiska gmin wiejskich i powiązanych z nimi funkcjonalnie małych miast zagrożonych trwałą marginalizacją, w których występuje kumulacja problemów społecznych i ekonomicznych. W województwie lubuskim z poziomu krajowego zaliczono do tych obszarów gminy: Dobiegniew, Małomice, Niegosławice i Gozdnicza, gdzie występuje kumulacja problemów społecznych oraz Gubin (wiejska) i Brody z kumulacją problemów ekonomicznych. Przeprowadzona na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej aktualizacja delimitacji obszarów problemowych na 2018 r. zaliczyła do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją obok wyżej wymienionych także gminy: Bytnica, Przytoczna, Skwierzyna, Kolsko, Łagów, Szprotawa, Wymiarki, Lubsko i Tuplice.

**Rysunek 10.** Typy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, na których występuje kumulacja problemów.





Typy gmin problemowych. Oznaczenia: S – społeczne obszary problemowe, E – ekonomiczne obszary problemowe, SE – społeczno-ekonomiczne obszary problemowe.

Źródło: Przemysław Śleszyński, Jerzy Bański, Marek Degórski, Tomasz Komornicki, *Aktualizacja delimitacji obszarów problemowych na 2018 r.*, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 2019. (Instytucja zamawiająca: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej).

#### Pozostałe obszary funkcjonalne

Poza obszarami funkcjonalnymi ośrodków miejskich różnego rzędu oraz obszarów wiejskich, w PZPWL zdelimitowano również szereg innych obszarów pełniących specyficzne funkcje<sup>65</sup>:

- Obszary funkcjonalne szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej:
  - Obszary ochrony gleb dla celów produkcji rolnej,
  - Tereny zamknięte,
  - Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w skali dorzeczy.
- Obszary kształtowania potencjału rozwojowego wymagające programowania działań ochronnych:
  - Obszary cenne przyrodniczo,
  - Obszary ochrony krajobrazów kulturowych,
  - Obszary ochrony i kształtowania zasobów wodnych,
  - Obszary ochrony strategicznych złóż kopalin.
- Obszary funkcjonalne wymagające restrukturyzacji i rozwoju nowych funkcji przy wsparciu instrumentów właściwych polityce regionalnej:
  - Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych,
  - Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno – gospodarcze,
  - Obszary o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe,
  - Obszary przygraniczne,
  - Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich.

Ponadto, w związku z wnioskami samorządów lokalnych na etapie sporządzania PZPWL, określono trzy dodatkowe obszary funkcjonalne. Dwa z nich odnoszą się do szeroko pojętej współpracy pomiędzy gminami. Trzeci powołany obszar funkcjonalny odnosi się do walorów turystycznych:

- Obszar funkcjonalny SUBREGION G8 (Witnica, Kostrzyn nad Odrą, Słońsk, Górzycą, Ośno Lubuskie, Słubice, Rzepin, Cybinka).
- Nowosolski obszar funkcjonalny (Bytom Odrzański, Kolsko, Kożuchów, Nowa Sól (gmina miejska), Nowa Sól (gmina wiejska), Nowe Miasteczko, Otyń, Siedlisko).
- Obszar Krainy Warty i Noteci KOTURED (Bogdaniec, Deszczno, Dobiegniew, Drezdenko, Gorzów Wielkopolski, Górzycą, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Krzeszyce, Lubiszyn, Santok, Skwierzyna, Słońsk, Stare Kurowo, Strzelce Krajeńskie, Witnica oraz Zwierzyn).

Należy zaznaczyć, że przyjęte kryteria delimitacji niektórych obszarów funkcjonalnych w PZPWL są oparte na wybranych wskaźnikach, które szczególnie w przypadku danych społeczno-gospodarczych nie zawsze są dostępne i aktualne. W związku z tym Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze zlecił

---

<sup>65</sup>Delimitacja wykonana w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski*, Uchwała nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski*, Dz. Urz. Woj. Lubus. 2018.1163.

pogłębioną analizę sytuacji społeczno-gospodarczej i demograficznej lubuskich gmin, biorąc pod uwagę metodologię wyznaczania obszarów strategicznej interwencji, opracowaną w ramach aktualizacji Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (por. rozdział 6: *Analiza różnicowań i potrzeb rozwojowych gmin*).

W kontekście istniejących powiązań funkcjonalnych oraz ich potencjalnego rozwoju w przyszłości, duże znaczenie mają zawierane porozumienia samorządowe, a także deklaracje i listy intencyjne, dotyczące woli realizacji wspólnych działań rozwojowych. Obok wymienionych wcześniej deklaracji i porozumień, dotyczących miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich i subregionalnych, w województwie lubuskim podpisane zostały również listy intencyjne, związane z przystąpieniem do rządowego projektu „Pilotaż Centrum Wsparcia Doradczego” skierowanego do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją (gmin wiejskich i miejsko-wiejskich) oraz do obszarów mniejszych miast pełniących funkcję stolicy powiatu. Zawiązane zostały trzy porozumienia: partnerstwo gmin Małomice, Szprotawa, Niegosławice i Powiatu Żagańskiego, partnerstwo „Północ Województwa Lubuskiego zawsze razem”, w którego skład wchodzi sąsiadujące ze sobą gminy Dobiegniew, Drezdenko, Stare Kurowo, Zwierzyn i Powiat Strzelecko-Drezdenecki oraz partnerstwo pn. „Krośnieński Obszar Funkcjonalny” utworzone przez Powiat Krośnieński, miasto Gubin oraz gminy Krosno Odrzańskie, Bobrowice, Bytnica, Dąbie, Gubin (gm. o statusie wiejskim) i Maszewo<sup>66</sup>.

W województwie lubuskim powstały w 2020 r. również inne nowe inicjatywy partnerstw gmin. 25 listopada 2020 r. podpisany został list intencyjny dotyczący współpracy pomiędzy gminami: Słubice, Rzepin, Ośno Lubuskie, Cybinka, Górzycza, Słońsk i miastem Kostrzyn nad Odrą w celu przygotowania, współdziałania i rozwoju w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2021-2027. 11 grudnia 2020 r. zawarte zostało natomiast porozumienie dotyczące utworzenia wspólnego obszaru partnerstwa gmin: Kożuchów, Nowa Sól (gm. wiejska), Nowe Miasteczko, Bytom Odrzański, Siedlisko oraz Sława, które 13 stycznia 2021 r. zostało rozszerzone o gminy Wschowa, Szlichtyngowa i Kolsko.

## 4.2. Środowisko przyrodnicze i bogactwa naturalne

### Lasy

Województwo lubuskie zajmuje **pierwsze miejsce w kraju pod względem lesistości**. Grunty leśne w 2019 r. zajmowały powierzchnię nieco ponad 710 tys. ha, w tym lasy 689,9 tys. ha, co daje lesistość średnią na poziomie 49,3% (średnia krajowa to 29,6%). Największą lesistością charakteryzują się powiaty: krośnieński, sulęciński, żarski, miasto na prawach powiatu Zielona Góra oraz powiaty międzyrzecki i strzelecko-drezdenecki. Są to głównie lasy publiczne, stanowiące własność Skarbu Państwa i będące w zarządzie Lasów Państwowych – przede wszystkim RDLP w Zielonej Górze i RDLP w Szczecinie. Lasy prywatne w województwie lubuskim stanowią znikomy procent powierzchni ogólnej lasów (ok. 1,9%).

Lasy pełnią różne funkcje: gospodarcze (pozyskiwanie drewna, grzybów, owoców leśnych, łowiectwo), wypoczynkowo-turystyczne, ekologiczne (retencja wody, produkcja tlenu), krajobrazowe. Bogactwem regionu lubuskiego są też lasy bogate w grzyby i jagody (borówki czarne i brusznice) oraz zioła, a obfitość zwierzyny sprawia, że znaczącym źródłem dochodów jest łowiectwo.

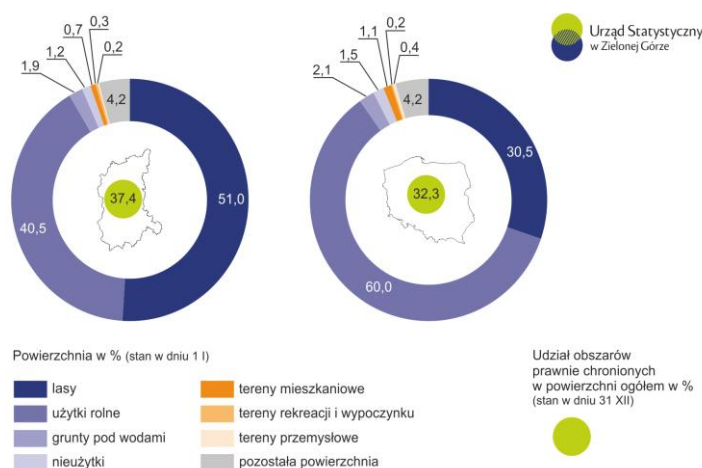
### Obszary chronione, parki

Powierzchnia obszarów prawnie chronionych w województwie w 2019 r. wynosiła 523 tys. ha. *Obszary Natura 2000* obejmowały 294 tys. ha specjalnej ochrony ptaków (OSO) i 209 tys. ha specjalnej ochrony siedlisk (SOO).

---

<sup>66</sup> Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej ostatecznie zakwalifikowało do rządowego projektu „Pilotaż Centrum Wsparcia Doradczego” dwie pierwsze inicjatywy.

**Rysunek 11.** Struktura powierzchni według kierunków wykorzystania oraz obszary prawnie chronione w 2019 r.



Na terenie województwa znajdują się dwa **parki narodowe**: **Ujście Warty** i **część Drawieńskiego Parku Narodowego** oraz osiem parków krajobrazowych: PK (Łagowsko-Sulęciński PK, Pszczewski PK, Barlinecko-Gorzowski PK, Gryżyński PK, Przemęcki PK<sup>67</sup>, PK Ujście Warty, Krzesiński PK, PK Łuk Mużakowa). Kluczowym obiektem, który ze względu na swoje niezwykle walory geośrodowiskowe, przyrodnicze i kulturowe uzyskał w 2015 r. status światowego Geoparku UNESCO, jest **Geopark „Łuk Mużakowa”**. W 2020 r. certyfikat potwierdzający ten status został odnowiony. Jest on pierwszym na świecie obszarem obejmującym teren zaburzony glacytektonicznie w czasie zlodowaceń plejstoceny i przekształcony przez dawne górnictwo podziemne i odkrywkowe, związane z wyciśniętymi pokładami węgla brunatnego. Geopark ten rozciąga się poza granice Polski - na Brandenburgię i Saksonię po stronie niemieckiej. Liczba rezerwatów w województwie lubuskim wynosiła w 2019 r. 67 o łącznej powierzchni 4.040,37 ha. Wśród rezerwatów przyrody dominują leśne i torfowiskowe. Na uwagę zasługuje rezerwat *Flisowe Źródłiska* obejmujący leśny kompleks źródłiskowy. Ponadto powołano kilka rezerwatów florystycznych dla ochrony stanowisk roślinności ciepłolubnej (np. *Gorzowskie Murawy*, *Pamięcin*). Rezerваты faunistyczne tworzą głównie pod kątem ochrony ptaków (zwłaszcza wodno-błotnych), a jeden z nich, *Nietoperek*, powołano ze względu na ochronę miejsca zimowania i rozrodu największej wielogatunkowej kolonii nietoperzy. Istnieje także kilka rezerwatów wodnych chroniących zarastające jeziora (np. Jezioro Święte, Mesze). Na terenie województwa znajduje się jeden rezerwat krajobrazowy - *Lubiatowskie Uroczyska*.

### **Jeziora, rzeki**

Cennym zasobem, nie tylko w kontekście wykorzystania turystycznego, są jeziora w liczbie przekraczającej pół tysiąca (z czego 26 ma powierzchnię większą niż 100 ha) oraz rzeka Odra wraz z dorzeczem, które tworzą przede wszystkim Warta, Noteć, Bóbr, Nysa Łużycka, Obrą.

Dokonana za lata 2016-2017 ocena stanu ekologicznego i chemicznego dostarcza niezadowolającego obrazu stanu czystości lubuskich rzek, w większości sklasyfikowanego jako zły stan wód. Wśród przyczyn można wskazać na gospodarkę wodno-ściekową, która na niektórych obszarach województwa, w szczególności wiejskich, jest wciąż na niezadowolającym poziomie oraz jakości wód napływających z terenów ościennych. Ocena potencjału ekologicznego dużej większości jezior jest na dobrym i bardzo dobrym poziomie, przy czym znacząca jest również ilość w umiarkowanym stanie. Jeziorami województwa lubuskiego, które charakteryzują się

<sup>67</sup> Park krajobrazowy usytuowany jest na granicy województwa lubuskiego i wielkopolskiego, na obszarze gmin: Przemęt, Włoszakowice, Wijewo i Wschowa (niewielkie fragmenty Parku leżą także w gminach Śmigiel i Świeciechowa).

wodami bardzo dobrej jakości są: Głębokie k. Międzyrzecza, Lubikowskie, Radęcino, Ostrowica, Malcz Północny oraz Wilkowskie (Wilkowo). Jeziora posiadające wody złej jakości to: Wielkie (Wielicko), Wielgie (Dobiegniewskie), Wojnowskie Wschodnie, Lubinieckie (Poznańskie), Wielkie Obrzańskie, Kursko, Rudno oraz Bukowieckie (Borowy Młyn)<sup>68</sup>.

### **Bogactwa naturalne**

Największe złoża surowców w regionie lubuskim odnotowuje się w zakresie tzw. kopalin energetycznych, które mogą być wykorzystane do pozyskiwania energii elektrycznej i ciepłej. Należą do nich **gaz ziemny i ropa naftowa**. Występują one przede wszystkim we wschodniej i północno-wschodniej części województwa. Do największych złóż zaliczają się te położone w rejonie Barnówka (tzw. BMB – północno-zachodnia część województwa), Lubiatowa (okolice Drezdenka), Babimostu i Kargowej, Grochowiec<sup>69</sup>. Na terenie województwa znanych jest 34 udokumentowanych złóż gazu ziemnego oraz 20 udokumentowanych złóż ropy naftowej.

Województwo lubuskie to jeden z najbardziej zasobnych w **węgiel brunatny** obszarów w Polsce. Jego pokłady położone są głównie w zachodniej części województwa, w rejonie Gubina, Brodów, Cybinki i Rzepina. Kolejnych kilkanaście złóż tego surowca występuje w środkowej i południowej części województwa. Należy tu wymienić: odkrywkową Kopalnię Sieniawa, obejmującą gminy Łągów i Sulęcín z miejscowościami Zarzyń i Wielowieś. Według bilansu zasobów na obszarze województwa lubuskiego znajduje się 21 udokumentowanych złóż węgla brunatnego o łącznych zasobach bilansowych 5.908.768 tys. ton, które stanowią ok. 25% wszystkich zasobów bilansowych węgla brunatnego udokumentowanych w kraju<sup>70</sup>.

Z gospodarczego punktu widzenia istotne mogą się również okazać występujące na obszarze województwa lubuskiego złoża **rud miedzi** i towarzyszącego jej srebra. Z uwagi na zlokalizowanie złóż na głębokości poniżej 1500 m, zasoby te uznane zostały za prognostyczne i hipotetyczne. Jednak rosnący ogólnoswiatowy popyt na miedź i jednocześnie wyczerpywanie się zasobów zalegających w najkorzystniejszych warunkach geologiczno-górnictwowych oraz postęp w metodach eksploatacji rud na większych głębokościach mogą spowodować, że w przyszłości eksploatowane będą również złoża zalegające na głębokościach poniżej 1.500 m<sup>71</sup>.

Minister Klimatu decyzją z dnia 12.02.2020 r. zatwierdził dokumentację geologiczną złoża rud miedzi i srebra "Nowa Sól". Ustalone w dokumentacji zasoby w kat. C2 wynoszą: 848.481 tys. ton rudy miedzi i srebra, w tym miedzi 10.583 tys. ton i srebra 36.410 tys. ton. Obecnie trwają dalsze prace rozpoznawcze na udokumentowanym złożu "Nowa Sól", których celem podniesienie kategorii z C2 na C1, co jest niezbędne do uzyskania koncesji na wydobywanie rudy ze złoża. Głębokość złoża „Nowa Sól” określa się na 1700-2100 m. Jak dotąd lokalizacja „Nowa Sól” została uznana za najbardziej perspektywiczne złożo predysponowane do wydobycia w pierwszej kolejności<sup>72</sup>.

---

<sup>68</sup> Stan środowiska w województwie lubuskim w latach 2016-2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Zielona Góra 2018.

<sup>69</sup> Analiza obecnego i potencjalnego wydobycia złóż kopalin o znaczeniu regionalnym, ponadregionalnym i krajowym na terenie województwa lubuskiego, Załącznik nr 1 do Uchwały nr 63/758/15 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 20 października 2015 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pt.: Analiza obecnego i potencjalnego wydobycia złóż kopalin o znaczeniu regionalnym, ponadregionalnym i krajowym na terenie województwa lubuskiego.

<sup>70</sup> Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu w dniu 31 XII 2018 r.

<sup>71</sup> Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski, op. cit.

<sup>72</sup> Informacje przedstawione na posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie lubuskim w dniu 29 czerwca 2016 r.

Południowa część województwa to także obszar zasobny w surowce o przeznaczeniu budowlanym tj. piaski, żwiry i gliny. Rejonem szczególnie zasobnym w dwie pierwsze kopaliny jest dolina rzeki Bóbr. Natomiast główne złoża gliny znajdują się w okolicy Gozdnicy.

Występowanie soli kamiennych i potasowych na obszarze województwa lubuskiego jest ściśle związane z cechsztyńską formacją salinarną, co zostało potwierdzone licznymi głębokimi wierceniami przy okazji poszukiwań złóż miedzi w rejonie Bytomia Odrzańskiego. Według Bilansu Zasobów Złóż Kopalin w Polsce (stan w dniu 31.12.2017 r.) na terenie województwa nie ma udokumentowanych złóż soli kamiennych i potasowych. Ze względu na brak szczegółowych badań, złożom nie nadano kategorii rozpoznania.

### 4.3. Infrastruktura transportowa

#### *Transport drogowy*

Sieć drogowa na terenie województwa lubuskiego jest stosunkowo równomiernie rozmieszczona. Wprawdzie na 100 km<sup>2</sup> przypada w regionie tylko 64,4 km dróg publicznych o twardej nawierzchni, co jest w skali naszego kraju niską wartością, ale już przeliczając długość sieci na 10 tys. mieszkańców, region notuje dobre 6. miejsce (89 km). W latach 2012 - 2018 zakończono najważniejsze inwestycje drogowe: południowe odcinki **drogi ekspresowej S3 i autostradę A2** Nowy Tomyśl - Świecko. Pod względem długości autostrad i dróg ekspresowych na 100 km<sup>2</sup> w 2019 r. z wynikiem 1,84 km / 100 km<sup>2</sup> województwo lubuskie zajęło wysokie 4. miejsce w kraju (za województwami łódzkim, śląskim i dolnośląskim), a w przypadku wskaźnika na 10 tys. ludności - pierwsze miejsce z wynikiem 2.55 km (średnia dla kraju to 1,07 km). W kontekście utrzymania spójności komunikacyjnej ważne jest lepsze skomunikowanie tych tras z drogami niższych kategorii oraz z Lotniskiem Zielona Góra-Babimost (EPZG). Jako najpilniejszą wśród odkładanych od lat inwestycji dotyczących dróg krajowych i autostrad należy wskazać rozpoczętą przebudowę południowej jezdni drogi A18 Olszyna - Golnice. Biorąc pod uwagę osiągalność komunikacyjną, wyrażaną średnim czasem dojazdu do miast wojewódzkich, należy podkreślić, że dla zdecydowanej większości mieszkańców średni czas dojazdu do Gorzowa Wielkopolskiego lub Zielonej Góry wynosi maksymalnie 60 minut. Poza infrastrukturą drogową, na korzystny wynik notowany przez województwo lubuskie w dużej mierze ma wpływ istnienie dwóch równorzędnych ośrodków administracyjnych.

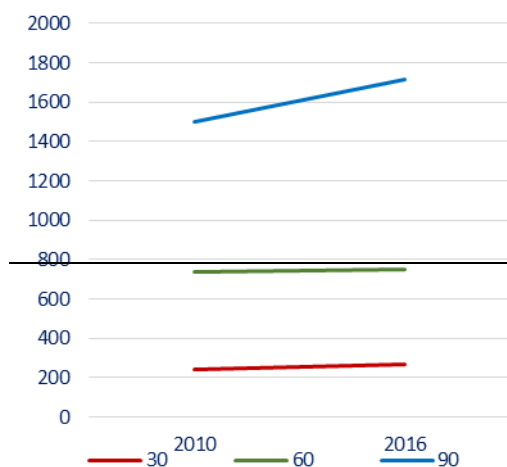
Bazując na danych o liczbie ludności z 2016 r. i danych z listopada 2017 r., dotyczących czasu dojazdu do miejscowości (uwzględniając gminy innych województw oraz gminy niemieckie), zostały wykonane szacunkowe wyliczenia dostępności drogowej Zielonej Góry i Gorzowa Wielkopolskiego. Uzyskano obraz poprawy sytuacji na przestrzeni lat 2010-2016 w zakresie 90-minutowej dostępności drogowej Zielonej Góry oraz zdecydowanej poprawy 60- i 90-minutowej dostępności w przypadku Gorzowa Wielkopolskiego<sup>73</sup>. Po oddaniu do użytku w 2018 roku południowych odcinków drogi S3, dostępność Zielonej Góry niewątpliwie wzrosła.

---

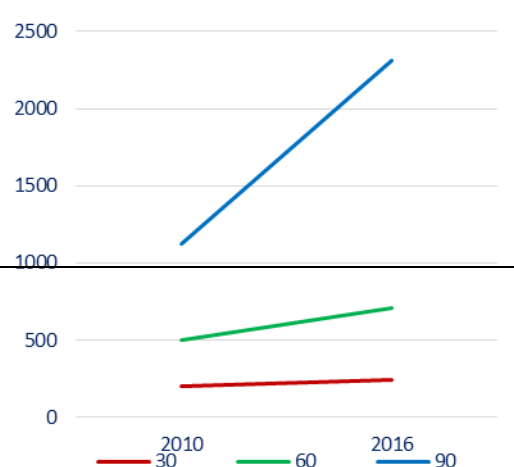
<sup>73</sup> Dziemianowicz W., *Ewaluacja on-going Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, Geoprofit, Warszawa 2017.

**Rysunek 12.** Liczba mieszkańców w strefie dostępności drogowej (30, 60, 90 minut) dla miast Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski

Liczba mieszkańców w strefie dostępności drogowej Zielonej Góry (30, 60, 90 minut)



Liczba mieszkańców w strefie dostępności drogowej Gorzowa Wielkopolskiego (30, 60, 90 minut)



Źródło: Dziemianowicz W., *Ewaluacja on-going Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, Geoprofit, Warszawa 2017 r.

W rozkładzie ruchu dla województwa lubuskiego zauważalny jest wzrost wewnętrznego średniodobowego ruchu pojazdów (SDR), zwłaszcza w obszarze oddziaływania ośrodków wojewódzkich. Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski mają promienisty układ komunikacyjny, w skład którego wchodzi drogi krajowe i wojewódzkie, tworzące główne trasy wylotowe z miasta. Trasami tymi odbywają się migracje wahadłowe, związane z codziennymi dojazdami do pracy.

Wskazać należy również na **rosnące w ostatnich latach natężenie ruchu i istnienie wciąż wąskich gardeł** na ważnych drogach krajowych i wojewódzkich. W związku z tym istnieje potrzeba modernizacji sieci dróg wojewódzkich oraz innych kategorii, które stanowią bezpośredni dojazd do węzłów autostradowych oraz dróg ekspresowych, ze względu na ich bardzo ważną rolę w układzie komunikacyjnym województwa. Lubuska sieć drogowa wymaga uzupełnienia o brakujące elementy infrastruktury drogowej, w szczególności obwodnice i mosty. Zwłaszcza istotny jest brak obejść drogowych w miejscowościach o intensywnym ciężkim i tranzytowym ruchu – np. w Kostrzynie nad Odrą, Krośnie Odrzańskim (wraz z przeprawami mostowymi), Strzelcach Krajeńskich, Żaganiu, Nowym Kramsku. Istotnym problemem są również obiekty inżynierskie w ciągach tych dróg, które nie spełniają wymagań technicznych – np. most na Odrze w miejscowości Krosno Odrzańskie<sup>74</sup>. W rządowym „Programie budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030” na terenie województwa lubuskiego uwzględniono obwodnice: Dobiegniewa w ciągu drogi krajowej nr 22, Kostrzyna nad Odrą w ciągu drogi krajowej nr 31, Krosna Odrzańskiego w ciągu drogi krajowej nr 29, Przytocznej w ciągu drogi krajowej nr 24, Strzelec Krajeńskich w ciągu drogi krajowej nr 22 oraz Wschowy i Dębowej Łęki w ciągu drogi krajowej nr 12. Po wielu latach starań rozpoczęła się budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej 282 wraz z budową mostu przez rzekę Odrę w Milsku łączącego Zieloną Górę z ośrodkami położonymi za rzeką Odrą, która stanowi obecnie barierę komunikacyjną, a której zakończenie planowane jest w 2022 r. Pojawiła się także szansa na budowę

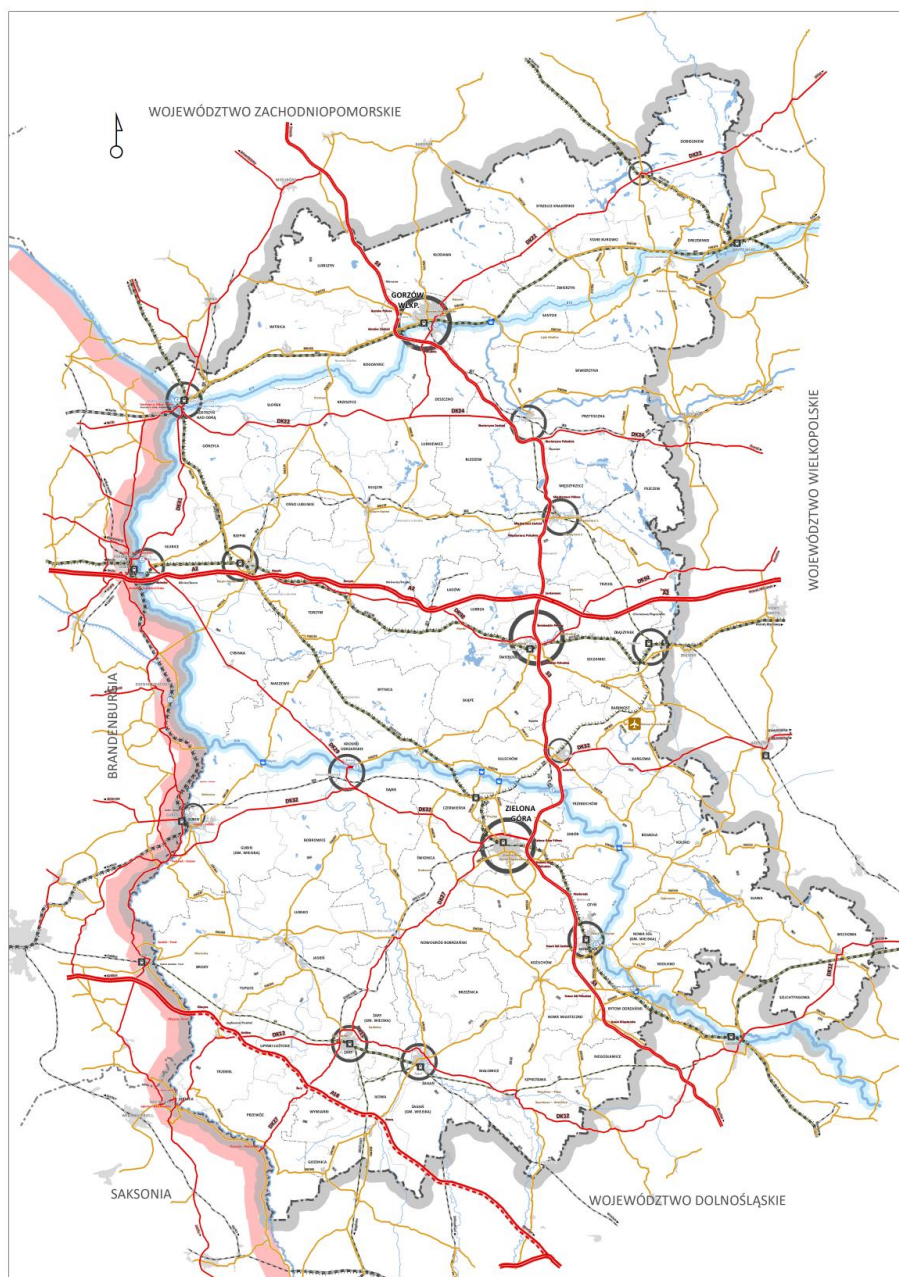
<sup>74</sup> Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski, op. cit.



mostu w Pomorsku (przeprawa pomiędzy gminami Sulechów i Czerwieńsk jest jedną z 21 priorytetowych inwestycji rządowego programu „Mosty dla Regionów”<sup>75</sup>).

Występującym problemem na sieci dróg wojewódzkich są przeprawy promowe, które należy w perspektywie długofalowej doprowadzić do likwidacji poprzez budowę mostów. Istotnym, brakującym mostem na Odrze jest most w Połęczku w ciągu drogi wojewódzkiej, którego budowa mogłaby otworzyć nowy korytarz północ – południe, ciągnący się po wzdłuż zachodniej granicy województwa.

**Rysunek 13.** Główne sieci i węzły komunikacyjne województwa lubuskiego.



Źródło: opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

<sup>75</sup> W wykazie 21 priorytetowych inwestycji rządowego programu „Mosty dla Regionów” umieszczona jest również przeprawa na Warcie na wysokości gminy Przytoczna.

Sukcesywnie poprawia się stan dróg krajowych i wojewódzkich przebiegających przez region. W 2020 r. przeprowadzono 5-letni przegląd dróg wojewódzkich (następny zaplanowany jest w 2025 r.), obejmujący swym zakresem ocenę stanu technicznego nawierzchni. W porównaniu z przeglądem wykonanym w 2015 r. wykazał on poprawę stanu nawierzchni administrowanych dróg wojewódzkich na obszarze województwa lubuskiego (stan bardzo dobry i dobry z 49% w 2015 r. wzrósł do 64,3% w 2020 r.). Odnotowano również zmniejszenie się udziału nawierzchni w bardzo złym stanie wraz z brakiem pasa (z 11% w 2015 r. do 6,2% w 2020 r.) i złym stanie technicznym (z 18% w 2015 r. do 8,7% w 2020 r.). Natomiast stan ostrzegawczy zmniejszył się z 22% w 2015 r. do 20,8% w 2020 r.

### **Transport kolejowy**

Pod względem wskaźnika długości czynnych linii kolejowych w przeliczeniu na 100 km<sup>2</sup> Lubuskie notowało w 2019 r. wynik 6,6 km, nieznacznie wyższy niż średnia krajowa, natomiast w przeliczeniu na 10 tys. ludności region zajmował pierwsze miejsce wśród województw z wynikiem 9,2 km. Niestety część sieci kolejowej jest niedostosowana do ukształtowanej po wojnie sieci osadniczej, co m. in. jest przyczyną tego, że mimo tych korzystnych wskaźników **sieć kolejowa jest wykorzystywana poniżej potencjału**. Przejawia się to głównie w stosunkowo małej liczbie połączeń regionalnych, a także dalekobieżnych (szczególnie w odniesieniu do miast wojewódzkich). Problem dotyczy w dużej mierze wykluczenia komunikacyjnego i braku dostępu do oferty kolejowej dla miast powiatowych i mniejszych miejscowości.

Malejące od początku lat 90. XX w. znaczenie transportu kolejowego wynikało z jego niekonkurencyjności względem dynamicznie rozwijającego się transportu samochodowego. Atrakcyjność kolei spadała w efekcie wieloletniego niedoinwestowania, co objawiało się drastycznym pogorszeniem stanu infrastruktury i taboru. Sukcesywne wdrażanie dedykowanych kolei programów unijnych pomogło jednak zatrzymać i odwrócić ten trend. Obecnie większość newralgicznych odcinków linii kolejowych na terenie województwa lubuskiego jest objęta planami modernizacji w ramach *Krajowego Programu Kolejowego do roku 2023* (KPK).

Spośród linii kolejowych przebiegających przez teren województwa lubuskiego najlepsze parametry eksploatacyjne posiadają obecnie linie magistralne tworzące krajowe i międzynarodowe ciągi komunikacyjne tj.:

- Ciąg komunikacyjny Kunowice–Terespól (E-20), będący elementem korytarza Morze Północne–Morze Bałtyckie sieci bazowej TEN-T. Stanowi ważne połączenie zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym (Berlin–Moskwa). Na tej linii dopuszczono prędkość 160 km/h i nadal są prowadzone prace modernizacyjne, które skupiono obecnie na odcinku Poznań–Warszawa.
- Ciąg komunikacyjny Wrocław–Szczecin przebiegający po linii kolejowej nr 273 (CE-59). Po wielu latach niedoinwestowania podjęto się **modernizacji tej tzw. Nadodrzaneki** i odcinek przebiegający przez teren województwa lubuskiego umożliwia już rozwijanie prędkości maksymalnej 120km/h, dzięki czemu czas przejazdu pociągu na trasie Zielona Góra–Wrocław wynosi poniżej 2h, a po pełnej modernizacji całej linii będzie jeszcze krótszy. Inwestycje na tym odcinku są kluczowe dla uruchamiania połączeń dalekobieżnych, w tym Wrocław–Berlin przez Zieloną Górę.
- Ciąg komunikacyjny Poznań–Szczecin przebiegający po linii kolejowej nr 351 (E 59), będącej elementem Korytarza Transportowego Bałtyk–Adriatyk. Na terenie województwa lubuskiego linia ta przebiega tylko przez jedno miasto Dobiegniew, tym niemniej poprawia ona dostępność transportową dla północnego obszaru województwa. Konieczne jest dalsze monitorowanie prac koncepcyjnych i projektowych Kolei Dużych Prędkości w szczególności pod kątem zapewnienia skomunikowania nimi Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry i zapewnienia szybkiego dojazdu do planowanego Centralnego Portu Komunikacyjnego (tzw. szprychy).



Charakterystycznym dla województwa lubuskiego jest stosunkowo niski udział (36%) odcinków linii zelektryfikowanych, co wymusza stosowanie dużej ilości taboru trakcji spalinowej. Gorzów Wielkopolski jest jedynym miastem wojewódzkim bez dostępu do zelektryfikowanej sieci linii kolejowych, co utrudnia sprawną organizację połączeń międzywojewódzkich, głównie ze stolicą kraju. Elektryfikacja odcinka linii nr 203 Krzyż–Gorzów Wielkopolski–Kostrzyn ma być realizowana w perspektywie finansowej 2021-27. Modernizacji i przebudowy wraz z elektryfikacją wymaga ponadto linia kolejowa nr 367 łącząca Gorzów Wielkopolski ze Zbąszynkiem. Przyjęty pod koniec 2019 r. rządowy program Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2028 r., zakłada elektryfikację odcinka linii nr 358 Czerwieńsk–Krosno Odrzańskie, na której przewiduje się wznowienie przewozów pasażerskich. Województwo Lubuskie zgłosiło do programu, również siedem innych inwestycji kolejowych.

Pośród istotnych dla regionu inwestycji, zrealizowanych należy wymienić: Modernizację estakady kolejowej w Gorzowie Wielkopolskim oraz przebudowę mostów kolejowych na Bobrze i Kwisie na linii nr 275. Natomiast wśród planowanych pilnych inwestycji znajduje się np. budowa nowego mostu kolejowego na Odrze pomiędzy stacjami Kostrzyn i Küstrin–Kietz, za co odpowiada strona niemiecka.

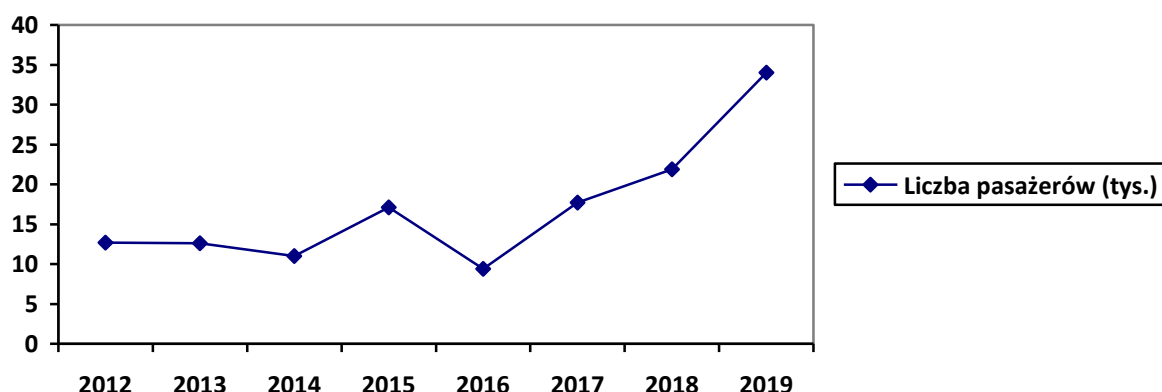
Województwo Lubuskie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego aktywnie wspiera inwestycje na liniach kolejowych realizowane przez PKP Polskie Linie Kolejowe SA. Do roku 2023 zaplanowano kontynuację inwestycji, rozpoczętych w poprzednim okresie, w tym: drugi etap modernizacji linii kolejowej nr 358 na odcinku **Zbąszynek – Czerwieńsk** oraz rewitalizację linii kolejowej nr 203 na odcinku **Krzyż – Gorzów Wielkopolski**. Podejmowane są również działania, mające na celu poprawę funkcjonowania przewozów o charakterze użyteczności publicznej na terenie regionu poprzez zakup taboru i udostępnienie go podmiotowi świadczącemu usługi przewozów regionalnych. W latach 2003-2020 zakupiono 23 pasażerskie pojazdy szynowe (20 spalinowych i 3 elektryczne zespoły trakcyjne). Zmodernizowano 10 pojazdów z napędem spalinowym. Łącznie na zakup i modernizację taboru kolejowego przeznaczono 263,3 mln zł.

Istotną słabością układu linii kolejowych województwa jest brak połączenia obu stolic regionu najkrótszą drogą - przez Świebodzin i Międzyrzecz do Gorzowa Wielkopolskiego i dalej na północ w kierunku Szczecina. Konieczne jest podjęcie prac projektowych i starań o pozyskanie środków na budowę brakujących odcinków oraz polepszenie połączeń z sąsiednimi regionami.

### **Transport lotniczy**

**Lotnisko Zielona Góra-Babimost (EPZG)** / Port Lotniczy Zielona Góra-Babimost (IEG) posiada dobrą infrastrukturę i relatywnie dobre położenie - 35 kilometrów od centrum Zielonej Góry, 4 km od dworca kolejowego w Babimoście i 10 km od dużego węzła kolejowego w Zbąszynku. Dodatkowo lotnisko jest dobrze skomunikowane drogowo z węzłami na drodze ekspresowej S3 w Sulechowie (ok. 15 km) i w Świebodzinie (ok. 25 km), a w odległości 36 km znajduje się węzeł (zjazd) na autostradę A2 w Jordanowie. Wciąż konieczna jest poprawa rozwiązań i stanu dróg dojazdowych do portu lotniczego, a w szczególności dróg wojewódzkich DW nr 304 i 303 wraz z obwodnicami miejscowości.

**Rysunek 14.** Liczba osób korzystających z portu lotniczego Zielona Góra-Babimost (IEG).



Źródło: Opracowanie własne UMWL w Zielonej Górze.

Znaczny wzrost pasażerów w latach 2017-2018 związany jest m.in. ze zmianą przewoźnika obsługującego połączenia Zielona Góra – Warszawa na Polskie Linie Lotnicze LOT i możliwością korzystania z siatki połączeń tego przewoźnika przez pasażerów korzystających z Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost. Rekordowy wzrost liczby obsługiwanych pasażerów, jak również wykonanych operacji lotniczych miał jednak miejsce w 2019 r., w którym lotnisko Zielona Góra – Babimost obsłużyło ok. 34 tys. pasażerów. Wpłynęło na to uruchomienie dodatkowych rejsów na trasie do Warszawy, a także realizacja połączeń czarterowych do Turcji w sezonie letnim 2019.

### **Transport wodny**

Przez teren województwa lubuskiego biegną dwie międzynarodowe drogi wodne:

- **MDW E30** (łąiąca Dunaj z Morzem Bałtyckim) – odcinek Odry, łączący na terenie Polski województwo śląskie, opolskie, dolnośląskie, m.in. miasto Wrocław, poprzez województwo lubuskie z portami i przystaniami m.in. w Bytomiu Odrzańskim, Nowej Soli, Cigacicach, Krośnie Odrzańskim, Słubicach i Kostrzynie nad Odrą z województwem zachodniopomorskim z portami w Szczecinie i Świnoujściu;
- **MDW E70** (łąiąca Atlantyk z morzem Bałtyckim) – droga wodna łącząca Europę Zachodnią, od Antwerpii i Rotterdamu, przez berliński węzeł śródlądowych dróg wodnych i północną Polskę do Bałtyku. Polski odcinek biegnie od kanału Haweli przez Odrę do Kostrzyna, gdzie łączy się z drogą wodną Odra – Wisła, która w województwie lubuskim obejmuje Wartę i Notec. Na lubuskim odcinku MDW E-70 zlokalizowany jest port w Gorzowie Wielkopolskim na rzece Warcie oraz przystanie wodne w miejscowościach Drezdenko, Santok, Kostrzyn nad Odrą.

Transport wodny jest tanią i proekologiczną alternatywą dla pozostałych gałęzi transportu. Odra jest jedyną rzeką w Polsce na całej jej długości stanowiącą drogę wodną do przewozów ładunków. W poprzednich latach nastąpiło dramatyczne pogorszenie jej żeglowności, a co za tym idzie, wykorzystanie do transportu wodnego. Od kilku lat podejmowane są intensywne działania zmierzające do zmiany tego stanu rzeczy. Projekt **modernizacji Odrzańskiej Drogi Wodnej** do co najmniej III klasy żeglowności (a w perspektywie do klasy IV i Va) został kluczowym projektem w ramach Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej jest w trakcie opracowania ambitnego Programu Rozwoju Odrzańskiej Drogi Wodnej. Gorzej wyglądają perspektywy rozwoju MDW E-70 poprzez zapewnienie na Warcie i Noteci II klasy wodnej. Poprawa żeglowności, w tym pogłębienie koryt lubuskich rzek, jest też warunkiem rozwoju turystyki wodnej. W ostatnich latach Polska przyjęła europejskie porozumienie w sprawie głównych śródlądowych dróg wodnych o znaczeniu

międzynarodowym (AGN), do których należy, poza MDW E-30 i E-70, również MDW E-40 (Gdańsk-Brześć-Morze Czarne).

### ***Międzynarodowe korytarze transportowe i sieć TEN-T***

Przez obszar województwa lubuskiego przebiegają dwa korytarze sieci bazowej Transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T: **Morze Północne – Bałtyk** i **Bałtyk – Adriatyk**. W skład korytarza Bałtyk – Adriatyk wchodzi droga ekspresowa S3 ze Szczecina przez Gorzów Wielkopolski i Zieloną Górę na południe do granicy z Czechami i lubuski fragment linii kolejowej E-59 relacji Szczecin – Dobiegniew – Poznań. Korytarz Morze Północne Bałtyk obejmuje autostradę A2 z Berlina przez Świecko na wschód w kierunku Poznania i przebiegającą w tej samej osi zachód – wschód linię kolejową E-20. Sieć bazową uzupełnia sieć kompleksowa TEN-T.

Dla Lubuskiego niezwykle ważna jest inicjatywa Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego (CETC-ROUTE65), obecnie funkcjonująca jako Środkowoeuropejski Korytarz Transportowy Europejskie Ugrupowanie Współpracy Terytorialnej z ograniczoną odpowiedzialnością (ŚKT-EUWT z o.o.), którego członkami jest 8 regionów z 4 krajów: Szwecji, Polski (województwo zachodniopomorskie, lubuskie, dolnośląskie<sup>76</sup>), Węgier i Chorwacji. Oś korytarza oparta jest o międzynarodową drogę E65, prowadzącą ze szwedzkiego Malmö do Chania na Krecie. Na terenie Polski ta oś to droga ekspresowa S3, linie kolejowe CE-59 i E-59 oraz droga wodna rzeki Odry. Niestety CETC nie znalazł się w transeuropejskiej sieci korytarzy bazowych, a jedynie jego niektóre odcinki są częścią korytarza Bałtyk-Adriatyk.

## **4.4. Energetyka**

### ***Infrastruktura energetyczna***

Zapotrzebowanie województwa lubuskiego na moc ciepłą oszacowano w 2016 r. na poziomie ok. 4070 MW, przy rocznym jej zużyciu na poziomie 25700 TJ. Nastąpił niewielki spadek w stosunku do roku 2011 z poziomu 4160 MW zapotrzebowania mocy i 26550 TJ zużycia energii. Największe elektrociepłownie regionu zlokalizowane są w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze. W zakładach tych, a także w elektrociepłowni w Kostrzynie nad Odrą, funkcjonują **nowoczesne bloki gazowo-parowe**, zasilane paliwem pozyskiwanym z lokalnych źródeł. Obserwacja zmian, jakie miały miejsce w zakresie zapotrzebowania na nośniki energii (ciepło, gaz sieciowy, energia elektryczna), tj. poziomu mocy zamówionej i wielkości rocznego zużycia jej nośników, w zestawieniu z charakterystyką rozwoju zabudowy wskazują na następujące wnioski:

- pojawienie się nowych odbiorców, szczególnie w strefie zabudowy mieszkaniowej, nieznacznie wpływa na poziom zapotrzebowania na nośniki energii w systemach ciepłowniczych i gazowniczych. Jest to związane z licznymi działaniami termomodernizacyjnymi i proefektywnościowymi, które mają wpływ na zmniejszenie zużycia energii cieplnej i równoważą zapotrzebowanie nowych odbiorców. W większości źródeł systemowych istnieją rezerwy mocy zainstalowanej pozwalające na bezproblemowe przyłączanie nowych odbiorców do rozwijającego się systemu ciepłowniczego.
- wahania poziomów zużycia energii cieplnej i gazu ziemnego w skali roku mieszczą się średnio w granicach  $\pm 5\%$  i są ściśle związane ze zmiennością warunków meteorologicznych<sup>77</sup>.

---

<sup>76</sup> Członkiem stowarzyszonym ze statusem obserwatora jest województwo opolskie.

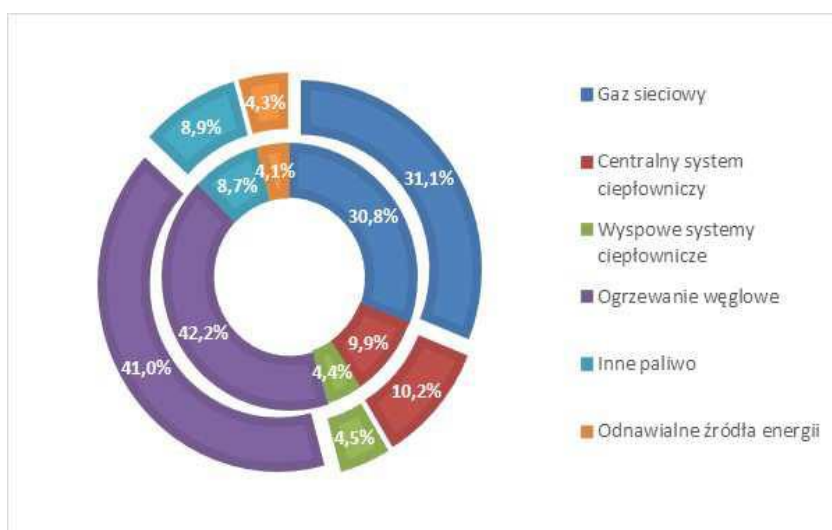
<sup>77</sup> Analiza stanu realizacji Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego wraz z prognozą rozwoju sektora energetycznego na terenie województwa lubuskiego do 2030 roku, Załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XLVI/726/18

Ciągle jeszcze istotnym i niekorzystnym elementem w analizie całości zagadnień dotyczących zaopatrzenia w energię ciepłą jest utrzymujący się wysoki udział węgla spalanego w niskosprawnych urządzeniach w kotłowniach lokalnych i indywidualnych – wymagana jest intensyfikacja działań w kierunku ich likwidacji przy równoczesnym zadbaniu o ograniczenie zjawiska ubóstwa energetycznego<sup>78</sup>.

**Udział grup odbiorców w zużyciu energii** na pokrycie potrzeb ciepłych z terenu województwa lubuskiego kształtuje się następująco: 61% zabudowa mieszkaniowa, 32% przemysł, usługi komercyjne, 7% obiekty użyteczności publicznej.

Poniższy wykres przedstawia sposób pokrycia zapotrzebowania mocy cieplnej dla odbiorców z terenu regionu lubuskiego. Pierścieniowy układ wykresów daje zestawienie porównawcze sposobu pokrycia według stanu na rok 2011 (pierścień wewnętrzny) i 2016 (pierścień zewnętrzny).

**Rysunek 15.** Sposób pokrycia zapotrzebowania mocy cieplnej dla odbiorców z terenu województwa lubuskiego.



Źródło: Analiza stanu realizacji Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego wraz z prognozą rozwoju sektora energetycznego na terenie województwa lubuskiego do 2030 roku, Załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XLVI/726/18 z dnia 18 czerwca 2018 r.

Łączna moc osiągalna wytwórców na terenie województwa lubuskiego zwiększyła się w stosunku do 2011 r. o prawie 300 MW i wynosi ok. 800 MW, jednakże województwo nadal posiada **deficyt energetyczny** i łączne zużycie energii znacznie przewyższa ilość energii wyprodukowanej przez regionalne instalacje.

Zaopatrzenie województwa lubuskiego w energię elektryczną z Krajowej Sieci Elektroenergetycznej oparte jest na pracy 2 stacji GSZ 220/110 kV zlokalizowanych w Gorzowie Wielkopolskim i Leśniowie k. Zielonej Góry. Najbliższymi elektrowniami systemowymi, odgrywającymi zasadniczą rolę w zasilaniu województwa są PGE GiEK S.A. Zespół Elektrowni Dolna Odra oraz PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Turów. Sieć dystrybucyjna w Lubuskiem składa się z linii i stacji elektroenergetycznych o napięciach znamionowych 110 kV, 20 kV, 15 kV oraz 0,4 kV.

z dnia 18 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia Analizy stanu realizacji Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego wraz z prognozą rozwoju sektora energetycznego na terenie województwa lubuskiego do 2030 roku.

<sup>78</sup> Ibidem.

Ograniczony dostęp do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (ciągle jeszcze tylko 1 ciąg linii 220 kV) oraz brak wsparcia dla infrastruktury wysokich napięć (WN) ze strony najwyższych napięć (NN), stanowi o ograniczeniu bezpieczeństwa i możliwości zapewnienia pełnego zaopatrzenia w energię elektryczną całego obszaru województwa. Konieczne jest przyspieszenie terminów realizacji inwestycji związanych z rozbudową systemu zasilania południowej części województwa, dla której już teraz lokalnie występują niedobory w dostępności energii elektrycznej, szczególnie w sytuacji pojawienia się potencjalnego, nowego znaczącego odbiorcy. Prowadzone są również prace przygotowawcze związane z rozwojem połączeń transgranicznych. W horyzoncie po 2030 r. rozważana jest budowa nowego dwutorowego połączenia 400 kV w relacji Eisenhuttenstadt - Zielona Góra.

Występujące w ostatnim okresie z coraz większą częstotliwością i o coraz większym zasięgu oddziaływania, katastrofalne zjawiska meteorologiczne (np. huraganowe wiatry) wymuszają przeprowadzenie działań związanych z modernizacją/rozbudową systemu elektroenergetycznego, umożliwiających ograniczenie ich wpływu na jego pracę.

### **Sieci gazowe**

Przedsiębiorstwami dystrybucyjnymi gazu na terenie województwa lubuskiego są spółki: PSG, EWE Energia, DUON, które poprzez system sieci i urządzeń gazowniczych dostarczają gaz ziemny do celów komunalno-bytowych oraz dla celów grzewczych budownictwa mieszkaniowego, usług, przemysłu. Według stanu z 2018 r., nieco ponad połowa mieszkańców województwa (52,8 %) korzysta z sieci gazowej. Na terenie województwa lubuskiego 15 gmin nie posiada dostępu do systemu gazowniczego. Całkowita liczba odbiorców gazu z systemów dystrybucyjnych w 2017 r. osiągnęła wielkość 204,6 tys., w tym blisko 95,7% to gospodarstwa domowe. W porównaniu ze stanem w 2011 r. zaobserwowano **wzrost liczby odbiorców gazu** na terenie województwa (o ok. 2,7%). Warto zaznaczyć, że pomimo ograniczonej opłacalności rozbudowy sieci gazowej, z uwagi na znaczne odległości pomiędzy gminami i utrudnienia wynikające z dużej lesistości terenu, sieć gazowa jest nieustannie rozbudowywana – jej długość na koniec 2019 r. wyniosła 4.299,6 km, choć jeszcze w 2009 r. było to zaledwie 3.541 km. Istotną cechą systemu gazowniczego działającego na terenie województwa lubuskiego jest dostępność lubuskich zasobów gazu ziemnego zaazotowanego, a także z województw sąsiadujących – zachodniopomorskiego i wielkopolskiego.

### **Energia odnawialna**

Województwo lubuskie ma dobre warunki do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w szczególności przy wykorzystaniu energii wiatrowej, słonecznej, instalacji opartych o spalanie biomasy, technologii produkcji biogazu oraz dalszego rozwoju energetyki wodnej. W przypadku tej ostatniej znaczny udział stanowi energia pozyskiwana z Elektrowni Wodnej Dychów i sieci blisko pięćdziesięciu tzw. Małych Elektrowni Wodnych, rozlokowanych na terenie regionu.

**Potencjał hydroenergetyczny** województwa lubuskiego szacowany jest na 1.544 GWh/rok. Na omawianym obszarze, wg stanu na grudzień 2016 r., pracuje 56 koncesjonowanych instalacji o łącznej zainstalowanej mocy wynoszącej ok. 119 MW. Stan wykorzystania hydroenergii na terenie Lubuskiego nie uległ znaczącej zmianie od 2012 r. W perspektywie roku 2030 planowany jest rozwój śródlądowych dróg wodnych w Polsce, a na terenie województwa lubuskiego wyznaczono lokalizację stopni wodnych na Odrze (na terenie 6 gmin), obejmujących między innymi elektrownie wodne.

Duża część regionu leży w korzystnym obszarze dla działania **siłowni wiatrowych**. Farmy wiatrowe coraz częściej stają się elementem lubuskiego krajobrazu. Na terenie województwa funkcjonuje 14 koncesjonowanych instalacji wiatrowych o łącznej mocy ok. 192 MW – stan na 2016 rok.

Wśród możliwości wykorzystania źródeł odnawialnych do produkcji energii znajduje się także pozyskiwanie jej z **biomasy, biogazu oraz słońca**. W województwie lubuskim wykorzystuje się biomasę do celów energetycznych przez zakłady przemysłowe (ok. 90 MW), a także w budownictwie indywidualnym do celów grzewczych. Dodatkowo w 2016 r. zinventaryzowano 13 biogazowni o łącznej mocy zainstalowanej wynoszącej ponad 8 MW, a także 17 koncesjonowanych instalacji fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej 3,3 MW.

Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem w roku 2018 w województwie lubuskim wyniósł 19,9% co stanowi 9. wynik w kraju. Jest to wynik powyżej średniej krajowej, która wynosi 12,7%, jednak wyraźnie niższy od liderów w produkcji energii z OZE, czyli województw warmińsko-mazurskiego (82,8%), podlaskiego (68,3%), pomorskiego (51,3%) czy kujawsko-pomorskiego (48,7%).

Szansą na zwiększenie dynamiki rozwoju źródeł odnawialnych w regionie, jest rozwój technologii magazynowania energii elektrycznej, co pozwoli na zwiększenie dyspozycyjności i ciągłości zasilania z OZE oraz brak konieczności dublowania mocy w źródłach konwencjonalnych.

### **Wykorzystanie surowców energetycznych**

Realnie największy potencjał wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego dla rozwoju społeczno-ekonomicznego regionu niesie ze sobą wykorzystanie bogatych zasobów węgla brunatnego poprzez budowę zespołów kopalni i elektrowni. Jak pokazują doświadczenia ostatnich lat, energetyka jest branżą bardzo stabilną i zyskową. Zapotrzebowanie na energię elektryczną w Polsce stale rośnie. Niestety, inwestycje węglowe wiążą się ze znaczącą ingerencją w środowisko naturalne. W wyniku działalności górniczej zmianom ulega krajobraz, charakter użytkowania powierzchni, system komunikacyjny oraz systemy urbanistyczne, wobec czego niezbędne jest racjonalne zaplanowanie działalności rekultywacyjnej terenów pogórnich węgla brunatnego, rozpoczynanej już od fazy projektowania inwestycji.

Prace przygotowawcze do realizacji inwestycji związanej z budową **kompleksu energetycznego Gubin-Brody** zostały spowolnione. Złożyły się na to uwarunkowania zewnętrzne, w tym przede wszystkim coraz bardziej rygorystyczna polityka klimatyczno-energetyczna UE dążąca do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych wraz z tzw. „pakietem zimowym”, gdzie wprowadzany dopuszczalny wskaźnik emisji CO<sub>2</sub> na poziomie 550 g CO<sub>2</sub>/kWh jest obecnie nieosiągalny dla elektrowni węglowych. Nie jest wykluczone wykorzystanie tego surowca w przyszłości przy zachowaniu wszelkich wymogów środowiskowych i klimatycznych, jednakże UE nie zakłada dalszego wsparcia budowy odkrywkowych kopalni węgla brunatnego, wraz z elektrowniami opalany tym surowcem.

Potencjał rozwojowy wiąże się także z planowanym przez PGNiG zwiększaniem wydobycia gazu ziemnego i ropy naftowej w województwie lubuskim poprzez wykonanie nowych odwiertów oraz rozbudowę istniejących kopalni (w tym Kopalni Ropy Naftowej i Gazu Ziemnego Lubiatów). Inwestycje wynikają głównie ze zwiększonego zapotrzebowania na gaz Elektrociepłowni Gorzów i Elektrociepłowni Zielona Góra, a także innych dużych przedsiębiorstw w regionie. Realizacja inwestycji wiązałaby się z zasilaniem budżetów gmin podatkami od nieruchomości i opłatami z tytułu wydobycia węglowodorów<sup>79</sup>.

Województwo lubuskie znajduje się również w obszarze występowania jednego z największych wartości strumienia ciepłego w Polsce, wobec czego istnieje możliwość wykorzystania wód termalnych w celach gospodarczych bądź turystycznych. Wody geotermalne na terenie województwa są zróżnicowane pod względem

---

<sup>79</sup><http://pgnig.pl/aktualnosci/-/news-list/id/grupa-pgnig-zwieksza-wydobycie-i-rozbudowuje-siec-gazowa-w-lubuskiem-i-w-wielkopolsce/newsGroupId/10184?changeYear=2018&currentPage=2>, (04.01.2019).

głębokości i poziomu temperatur. Bardzo dobre warunki dla rozwoju energetyki geotermalnej występują w północnej części województwa lubuskiego<sup>80</sup>.

Prognozy do 2030 r. zakładają wzrost zapotrzebowania na energię ciepłą o ponad 450 MW, energię elektryczną o 120 MW, a także przyrost zapotrzebowania na gaz ziemny wynoszący ok. 135 000 m<sup>3</sup>/h.

## 4.5. Infrastruktura ochrony środowiska

### **Gospodarka wodno-kanalizacyjna**

W 2019 r. w województwie funkcjonowało **126 oczyszczalni ścieków**, w tym 104 komunalne. W większości były to oczyszczalnie biologiczne, w tym 23 z podwyższonym usuwaniem biogenów. Według dostępnych danych z 2019 r., z oczyszczalni korzystało 77,2% mieszkańców województwa, co w odniesieniu do średniej krajowej (74,5%) jest wynikiem dobrym. Niemniej jednak, wciąż występuje duża różnica pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi. O ile do oczyszczalni ścieków posiada dostęp 94,8% mieszkańców lubuskich miast, o tyle analogiczny wskaźnik dla obszarów wiejskich jest wciąż dużo niższy, mimo znacznego wzrostu w ciągu ostatnich 10 lat z 25,3% do 44,7%. Podobną co do rozmiarów dysproporcję zaobserwować można także w większości pozostałych województw. Porównując oba lubuskie podregiony, odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków jest nieco wyższy w podregionie gorzowskim (77,6%) niż w podregionie zielonogórskim (77,0%).

**Długość sieci kanalizacyjnej** na obszarze województwa w 2019 r. wynosiła **4.511,5 km**, czyli od 2012 r. zwiększyła się o ponad 1 300 km. Korzystało z niej w 2019 r. 74,4% mieszkańców regionu. Braki w rozwoju sieci kanalizacyjnej uwidaczniają zwłaszcza statystyki w rozbiciu na miasto i wieś. W przypadku tych pierwszych wartość osiągnięta w województwie lubuskim wynosi 91,7% i może być uznana za zadowalającą, natomiast jedynie 42,2% ludności obszarów wiejskich regionu posiada dostęp do kanalizacji. Bardzo podobnie przedstawia się sytuacja na obszarze całej Polski, dla której średnia w 2019 r. wyniosła odpowiednio 90,5% i 42,2%. Nadmienić trzeba jednak, że wiele gmin dofinansowuje zadania polegające na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków, szczególnie tam, gdzie niemożliwe lub nieopłacalne jest podłączenie do zbiorczej kanalizacji. Według danych GUS w 2019 r. w województwie lubuskim funkcjonowało 8.344 takich oczyszczalni, najwięcej w gminie wiejskiej Żary (572).

W rozbiciu powiatowym pod względem rozwoju sieci kanalizacyjnej najlepiej prezentują się **powiaty grodzkie Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra**, gdzie sieć jest dobrze rozwinięta - odpowiednio 99,9% i 84,9% mieszkańców korzysta z kanalizacji. W większości powiatów dostęp do sieci posiada od 56% do 85% mieszkańców. Na tym tle pozytywnie wyróżniają się powiaty: świebodziński (84,8%) i nowosolski (74,4%). Jednostkami, w których dostęp do kanalizacji jest najslabszy, są powiaty: strzelecko-drezdenecki (55,6%) oraz żarski (60,6%).

Duża dysproporcja między miastem a wsią w zakresie rozwoju sieci kanalizacyjnej, w połączeniu z rozdziwieniem pomiędzy dostępem do wodociągów (korzystało z nich w 2019 r. **94,7%** mieszkańców regionu, w tym na wsiach 89,7%), wskazuje na niedobór kompleksowych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na obszarach wiejskich. Pomimo to podkreślić należy znaczną poprawę stanu infrastruktury ochrony środowiska w województwie lubuskim, mającą swoje odzwierciedlenie m.in. w statystykach w odniesieniu do lat wcześniejszych.

---

<sup>80</sup> Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski, op. cit.

## **Zagrożenie powodziowe**

Przez województwo lubuskie przepływa druga co do wielkości rzeka w Polsce – Odra, generująca największe zagrożenie powodziowe. Narażone na niebezpieczeństwo powodzi są również tereny leżące wzdłuż rzeki Warty, Noteci, Bobru, Nysy Łużyckiej, a także Obrzycy. W PZPWL 62 gminy spośród 82 gmin województwa zakwalifikowano do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w skali dorzeczy. W związku z tym należy podkreślić istotność inwestycji w obiekty infrastruktury ochrony przeciwpowodziowej (zbiorniki retencyjne, wały i kanały przeciwpowodziowe, poldery stałe i przepływowe, urządzenia melioracyjne) oraz pozostałe prace związane z regulacją rzek. Aby zminimalizować zagrożenia, podejmowane są liczne przedsięwzięcia inwestycyjne, do których należy m.in.: **budowa wałów przeciwpowodziowych** w rejonie Słubic, Nowej Soli i Krosna Odrzańskiego. Inwestycja w Nowej Soli i Krośnie Odrzańskim będzie kosztowała ponad 140 milionów złotych, a prace przy budowie nowych wałów przeciwpowodziowych mają zakończyć się w 2023 roku. Inwestycja w Słubicach - o wartości 113 mln zł - pozyskała współfinansowanie z Banku Światowego.

Oprócz Słubic, podobne inwestycje zostaną przeprowadzone w rejonie Nowej Soli oraz na odcinku Wężyska-Chlebowo w powiecie Krosno Odrzańskie. Ochronie przeciwpowodziowej służyła także budowa przepompowni i przebudowa Kanału Siedlickiego, co zwiększyło bezpieczeństwo mieszkańców Gorzowa Wielkopolskiego.

Od 1 stycznia 2018 r. realizację zadań wynikających z ustawy Prawo wodne, dotychczas realizowanych przez Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze oraz Melioracje Lubuskie w Gorzowie Wielkopolskim, przejęło na terenie województwa lubuskiego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, posiadające na terenie kraju 11 Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej (RZGW), w tym we Wrocławiu, Poznaniu, Bydgoszczy i Szczecinie.

## **Infrastruktura odpadowa**

W latach 2012-2019 notowany jest wzrost masy odpadów zebranych w ciągu roku, ale jednocześnie ponad dwukrotnie **wzrósł odsetek odpadów zebranych selektywnie** w relacji do ogółu odpadów i w 2019 r. wyniósł 26,3%. Niemal 91% odpadów zbieranych selektywnie w relacji do ogółu odpadów w 2019 r. pochodziło z gospodarstw domowych. W 2019 r. funkcjonowały jedynie 70 punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (mniej takich punktów działało jedynie w województwie opolskim). Selektywna zbiórka odpadów prowadzona była we wszystkich 82 gminach lubuskich.

W 2019 roku wg danych GUS na terenie województwa lubuskiego funkcjonowało **10 czynnych składowisk odpadów**, na których unieszkodliwiane są odpady komunalne, tj. o 7 mniej, niż w 2012 r. Jednocześnie w 2019 r. znajdowało się tu 37 dzikich wysypisk, o łącznej powierzchni 104.757 m<sup>2</sup>, co stawia region na 14. miejscu w kraju (11. w przeliczeniu na 100km<sup>2</sup> powierzchni). Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca na terenie województwa rośnie od 2015 r. i w 2019 r. wyniosła 380 kg, co stawia region na 3. miejscu w kraju (więcej odpadów na mieszkańca przypada jedynie w województwach dolnośląskim i zachodniopomorskim). Według danych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze w 2019 r. funkcjonowało 8 składowisk odpadów do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych. Poza składowiskami komunalnymi, na terenie województwa zlokalizowanych jest 6 składowisk innych niż komunalne. Na terenie województwa lubuskiego brakuje instalacji do unieszkodliwiania odpadów komunalnych, więc dlatego ze względu na znaczące potrzeby w tym zakresie konieczne jest utworzenie zakładu termicznego przekształcania odpadów.

Szczegółowe zasady funkcjonowania gospodarki odpadami w województwie określone są w *Planie gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku*. Dokument, na podstawie analizy aktualnego stanu gospodarki odpadami w regionie, definiuje problemy związane z gospodarowaniem



odpadami w poszczególnych ich grupach. W 2020 r. rozpoczęły się prace nad projektem Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym.

### **Zanieczyszczenie powietrza**

Województwo lubuskie charakteryzuje się średnim stopniem zanieczyszczenia powietrza. Poziom stężeń zanieczyszczeń w powietrzu zależy od ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery. Ich ilość w powietrzu uwarunkowana jest również od topografii terenu oraz warunków meteorologicznych występujących na danym obszarze. Niska emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych z gospodarstw domowych, zakładów oraz szybki przyrost liczby samochodów osobowych i ciężarowych wpływa niekorzystnie na stan czystości powietrza.

Według danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska<sup>81</sup>, główną przyczyną występowania podwyższonych i wysokich stężeń zanieczyszczeń (zwłaszcza pyłu PM<sub>10</sub> i zawartego w nim benzo(a)pirenu) jest tzw. niska emisja, pochodząca z sektora komunalno-bytowego i związanego z indywidualnym ogrzewaniem budynków z wykorzystaniem paliw kopalnych, głównie węgla. Pomiar emisji dokonane w roku 2018 wykazały, podobnie jak w latach ubiegłych, że głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza są obserwowane **wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>** oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu przekraczające na wybranych obszarach województwa poziomy dopuszczalne i docelowe określone w przepisach prawa.

Rozkład przestrzenny emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie województwa jest nierównomierny. Największe ilości zanieczyszczeń emitowane są na obszarach powiatów gęsto zaludnionych i uprzemysłowionych. Dla strefy miasto Gorzów Wielkopolski i oraz strefy miasto Zielona Góra odnotowano przekroczenia w odniesieniu do poziomu docelowego stężeń benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub> oraz stężeń ozonu. Ponadto w strefie lubuskiej w miejscowościach: Nowa Sól, Wschowa, Krosno Odrzańskie oraz Świebodzin stwierdzono wystąpienie przekroczenia poziomu dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>.

W wyniku wykonanej oceny klasę C uzyskały wszystkie strefy w województwie ze względu na zanieczyszczenie powietrza benzo(a)pirenem. W dodatkowej ocenie wykonanej dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>, dotyczącej dotrzymania poziomu dopuszczalnego, tzw. II fazy, którego termin osiągnięcia wyznaczono na dzień 1 stycznia 2020 r., stwierdzono wystąpienie przekroczenia na obszarze strefy lubuskiej. W porównaniu z oceną jakości powietrza wykonaną dla 2018 r. nastąpiła zmiana liczby stref dla których wskazano wystąpienie przekroczenia dla wybranych zanieczyszczeń, a także zasięgu tych przekroczeń. W przypadku pyłu PM<sub>10</sub> poprzednio klasę C uzyskiwała strefa lubuska, natomiast w obecnej ocenie wszystkie strefy w województwie lubuskim uzyskały klasę A. Podobnie do poprzedniego roku stwierdzono wystąpienie przekroczenia na obszarze strefy lubuskiej w zakresie dotrzymania poziomu dopuszczalnego, tzw. II fazy dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>. W przeciwieństwie do 2018 r., w analizowanym 2019 r. w strefie lubuskiej miało miejsce przekroczenie poziomu docelowego stężenia ozonu w powietrzu. Poziom celu długoterminowego stężenia ozonu, tak samo jak w roku poprzednim, został przekroczony na obszarze całego województwa. Powyższa ocena i wynikająca z niej klasyfikacja stref potwierdza konieczność kontynuacji działań naprawczych, zawartych w już opracowanych programów ochrony powietrza oraz aktualizacji tych obszarów.

Działania prowadzone na szczeblu krajowym w zakresie poprawy jakości powietrza są wciąż nieefektywne. Powietrze w Polsce jest jednym z najbardziej zanieczyszczonych w porównaniu do pozostałych krajów Unii Europejskiej, biorąc pod uwagę najbardziej szkodliwe dla zdrowia substancje mierzone w powietrzu

---

<sup>81</sup> Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim. Raport wojewódzki za rok 2019, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze, Zielona Góra, 2020.

atmosferycznym. Głównym źródłem emisji pyłów zawieszonych w Polsce są procesy spalania poza przemysłem, czyli tzw. „niska emisja” pochodząca przede wszystkim ze spalania węgla i drewna w gospodarstwach domowych.

W województwie lubuskim wprowadza się działania (zaplanowane m. in. w opracowanych już programach ochrony powietrza), których celem jest ograniczenie zanieczyszczenia powietrza. Jednym z nich jest zaplanowanie wsparcia w ramach *RPO Lubuskie 2020* dla inwestycji polegających na **wymianie starych pieców w gospodarstwach indywidualnych**. Sejmik Województwa Lubuskiego podjął również uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

### **Zagrożenie hałasem**

Do problemów związanych ze stanem środowiska zalicza się także zagrożenie hałasem. W przypadku podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie Lubuskiego, zagrożenie to sprowadza się jedynie do najbliższego otoczenia, nie stanowiąc problemu wykraczającego poza skalę lokalną. Znacznie większy problem, zwłaszcza na terenach zabudowy mieszkaniowej, stanowi **ruch pojazdów**, w tym tranzyt pojazdów ciężkich.

Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (Poś, art. 117)<sup>82</sup>. W ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego w 2018 r. przeprowadzono pomiary hałasu drogowego na terenie 9 lubuskich miejscowości. W wytypowanych obszarach ustalono 3 punkty pomiarów długookresowych: w Pieskach, Wschowie i w Świebodzinie. Ponadto w ramach kontroli interwencyjnych wykonano pomiary hałasu drogowego w miejscowościach Boczków i Lipinki Łużyckie. Pomiary hałasu kolejowego wykonano w miejscowościach: Bogdaniec, Rzepin, Nietków oraz w ramach kontroli interwencyjnej w Nowogrodzie Bobrzańskim. Na podstawie badań stwierdzono wystąpienie przekroczeń poziomu dopuszczalnego w porze zarówno dziennej, jak i nocnej we wszystkich punktach pomiarów dobowych, z wyjątkiem pomiarów monitoringowych dla pory dziennej wykonanych w Wędrzynie i Chociulach.

W przypadku hałasu przemysłowego widoczny jest efekt wprowadzanych przez firmy rozwiązań ograniczających emisję, natomiast w przypadku hałasu komunikacyjnego, przy nieustannie rozwijającym się transporcie, wciąż zbyt mało jest obwodnic miast, które mogłyby znacząco obniżyć liczbę pojazdów, zwłaszcza ciężkich, przejeżdżających przez miejscowości. Ponadto potrzebne jest również usprawnianie płynności ruchu w terenie zabudowanym oraz większy nacisk na respektowanie przez kierowców przepisów dotyczących dopuszczalnych prędkości na drogach.

### **Zmiany klimatu**

Niekorzystne zmiany klimatu – ocieplenie i zmniejszenie ilości opadów powodują przede wszystkim powstanie niekorzystnego zjawiska, tj. **suszy rolniczej**, dotkliwej dla produkcji żywności. Odnośnie tego zjawiska należy stwierdzić, że na terenie województwa lubuskiego przeważają gleby podatne na suszę i bardzo podatne na suszę, posiadające w składzie granulometrycznym głównie piaski luźne i słabogliniaste, co należy szczególnie brać pod uwagę w planowaniu zrównoważonej gospodarki wodnej. Susza rolnicza jest typowym następstwem suszy atmosferycznej (gdy zmniejsza się suma opadów), ale występuje przed suszą hydrologiczną (gdy obniża się poziom wody w rzekach, jeziorach i zbiornikach retencyjnych). Obserwowane **niekorzystne trendy w zakresie bilansu wodnego** (zwłaszcza w ostatniej dekadzie) przekładają się także na gospodarkę leśną.

---

<sup>82</sup> Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa lubuskiego w roku 2018, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze, Zielona Góra, grudzień 2019 r.

Susza atmosferyczna stwarza również ryzyko pożarów, które w obliczu niekorzystnych warunków pogodowych i dużej lesistości województwa mogą powodować znaczne zagrożenia.

Ponadto ze zmianami klimatu wiążą się inne zjawiska pogodowe, m.in. gwałtowne ulewy, wichury, które zagrażają życiu i zdrowiu mieszkańców, jak i powodują znaczne straty w infrastrukturze.

W ramach realizacji projektu Miejskie Plany Adaptacji (MPA) pn. „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców” zostały opracowane Plany Adaptacji do zmian klimatu do roku 2030 miasta Zielona Góra oraz miasta Gorzów Wielkopolski. Projekt MPA jest realizacją wskazań Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu (SPA 2020), pierwszego rządowego dokumentu będącego odpowiedzią na wyzwania w zakresie adaptacji do zmian klimatu. Jego celem jest stworzenie planów adaptacyjnych zawierających propozycje rozwiązań zwiększających odporność na zmiany klimatu. Działania te finansowane są przez Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, Regionalne Programy Operacyjne oraz środki z narodowego i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Dostosowanie do nowych warunków klimatycznych jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań.

### **Ochrona zwierząt**

W ustawie o ochronie zwierząt zapisano, iż człowiek winien jest zwierzęciu poszanowanie, ochronę i opiekę, zaś organy administracji publicznej podejmują działania na rzecz ochrony zwierząt<sup>83</sup>. Ochrona zwierząt jest jednym z zadań własnych samorządów gminnych w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywania, ale również zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Rady gminne zobligowano ustawowo do przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

W województwie lubuskim funkcjonują schroniska dla zwierząt w Górzycy, Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Żarach oraz prywatne schronisko w Małomicach. Głównym problemem schronisk jest ich przepełnienie, taka tendencja występuje w całym kraju.

Osobnym zagadnieniem jest ochrona dzikich zwierząt. Dzikie zwierzęta znajdujące się pod ochroną, które występują w województwie lubuskim, to np.: żubr, bóbr europejski czy wilki. Od 2012 r. istnieje zagroda hodowlana żubrów w Sycowicach w otulinie Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego, prowadzona przez Instytut Ekologii Stosowanej w Skórzynie. Obecnie populacja żubra liczy 7 sztuk (2019 r.).

Liczna populacja bobra europejskiego wyniosła w 2019 r. 8.703 sztuki. Powrót wilków na lubuskie tereny zaobserwowano w 2004 r., ich populacja z roku na rok wzrasta, w 2019 r. wyniosła 348 sztuk. W Starym Kisielinie k. Zielonej Góry prowadzony jest Ośrodek Rehabilitacyjny dla Zwierząt Dziko Żyjących.

Podstawowymi problemami w ochronie zwierząt jest niedofinansowanie zadań związanych z opieką, brak skutecznego egzekwowania przepisów prawnych, nieodpowiednia koordynacja działań służb administracji, jak też wciąż niska świadomość części społeczeństwa dotycząca praw zwierząt.

## **4.6. Infrastruktura teleinformatyczna i społeczeństwo informacyjne**

Bez wątpienia zwiększa się znaczenie technologii i usług informacyjno-komunikacyjnych w rozwoju społeczno-ekonomicznym. Analiza stanu i dostępu do infrastruktury teleinformatycznej oraz znajomość technologii cyfrowych i umiejętności w tym zakresie mają kluczowe znaczenie w budowaniu silnej gospodarki cyfrowej i społeczeństwa informacyjnego.

---

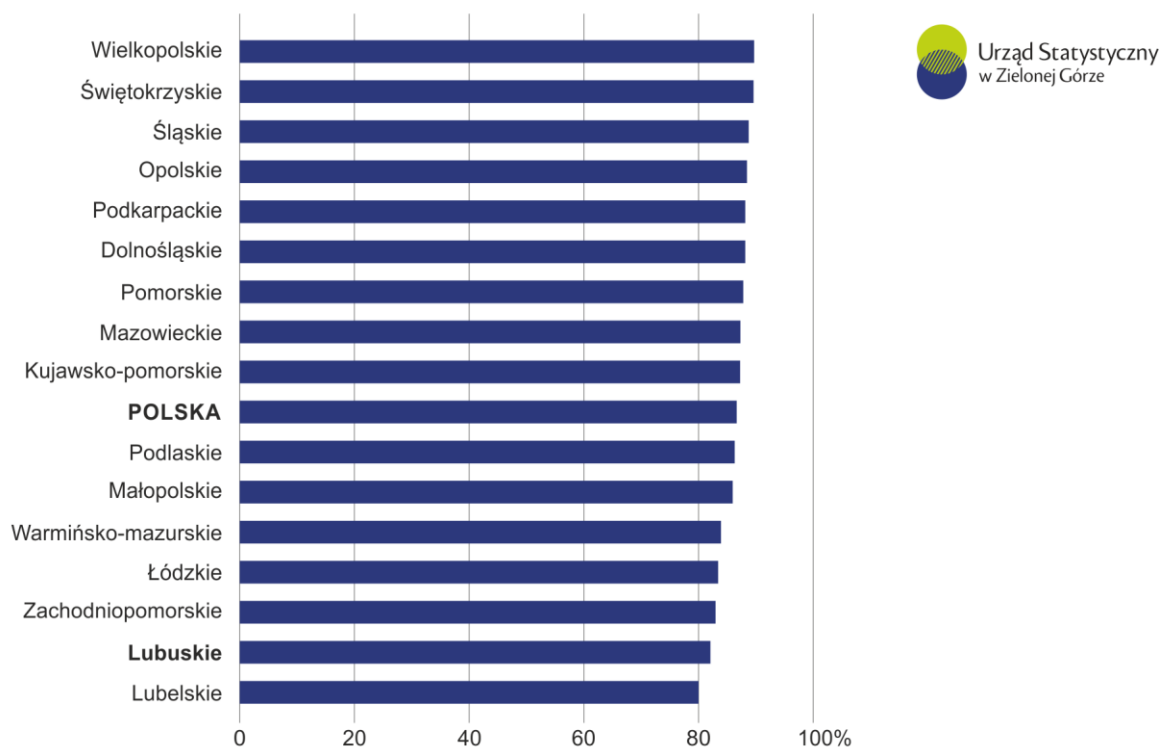
<sup>83</sup> Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, Dz. U. z 2020 r. poz. 638.

## Infrastruktura teleinformatyczna

Dostępność do internetu na terenie województwa lubuskiego ulega ciągłej poprawie. Świadczy o tym między innymi **wzrastający odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty** – w 2019 r. było ich 79,8%, co w porównaniu do 2010 r. stanowi przyrost o ponad 10 p. proc. Równolegle z przyrostem liczby gospodarstw wyposażonych w komputer wzrasta liczba gospodarstw, które posiadają dostęp do internetu. W 2019 r. 82,1% gospodarstw domowych posiadało dostęp do internetu, w tym 76,7% poprzez łącze szerokopasmowe.

Od 2012 r. systematycznie wzrasta (z 81,1%) również odsetek przedsiębiorstw posiadających **dostęp do internetu szerokopasmowego** i w 2019 r. osiągnął wartość 96,1%, co plasuje Lubuskie na 8. miejscu w kraju (w 2018 r. z wynikiem 97,2% Lubuskie znajdowało się na 2. miejscu w kraju).

**Rysunek 16.** Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do internetu w 2019 r. (w % gospodarstw domowych ogółem).



W lubuskiej przestrzeni publicznej uruchomiono otwarte punkty dostępu umożliwiające połączenie z internetem, najczęściej za pomocą sieci bezprzewodowej opartej na standardzie Wi-Fi. Hot Spoty będące elementem przestrzeni informacyjnej miast funkcjonują już w ośmiu lubuskich miastach (Gorzów Wielkopolski – 6; Gubin – 4; Lubniewice – 1; Strzelce Krajeńskie – 2; Zielona Góra – 2; Żagań – 1 i Żary – 1, Chwałęcice – 1)<sup>84</sup>.

Samorząd Województwa Lubuskiego podejmuje intensywne działania na rzecz dostępu Lubuszan do szerokopasmowej sieci. Efektem rozpoczętego w 2010 r., a zakończonego w czerwcu 2014 r. projektu **"Szerokopasmowe Lubuskie"** o wartości 152 mln zł było wybudowanie przez operatora telekomunikacyjnego Orange Polska 1.418 km sieci światłowodowej na potrzeby szerokopasmowego internetu. Projekt został dofinansowany kwotą 50 mln zł pochodzących z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013. W zasięgu usług znalazło się 326 miejscowości zakwalifikowanych wcześniej jako tzw. białe plamy, czyli miejsca

<sup>84</sup> <http://www.hot.spots.pl/>, (10.03.2020 r.).

z brakiem dostępu do szybkiego internetu, a możliwość dostępu do sieci zyskało 52 tys. osób mieszkających na terenach wiejskich. W ramach przedsięwzięcia wybudowano również nowe węzły transmisyjne na terenie całego województwa. Łącznie powstało 398 punktów dostępu, z których lokalni operatorzy mogą przyłączać do internetu klientów indywidualnych.

Drugim etapem rozwoju społeczeństwa informacyjnego i likwidacji „białych plam” w województwie lubuskim jest wspólna inicjatywa Orange Polska, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego powołania **Lubuskiej Unii Światłowodowej**. Inwestycja współfinansowana jest ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 (POPC). Działania obejmują 62 gminy, w których światłowód dotrze do ponad 53 tys. gospodarstw domowych i 418 szkół.

### **Lubuski e-Urząd**

Celem ogólnym projektu „Lubuski e-Urząd” jest wspieranie rozwoju województwa lubuskiego poprzez rozbudowę regionalnej i lokalnej infrastruktury społeczeństwa informacyjnego. Do podstawowych celów głównych projektu należy poprawa funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego województwa lubuskiego i optymalizacja kosztów utrzymania tych jednostek. Obecnie realizowany jest projekt „**Lubuski e-Urząd II**”, w ramach którego planowane jest utworzenie tzw. Indywidualnego Konta Mieszkańca – konta internetowego, za pomocą którego będzie można m.in. sprawdzić swoje zobowiązania wobec gminy, dokonać płatności elektronicznych, czy sprawdzić stan załatwienia swoich spraw w urzędzie.

Z badań wynika, że realizacja e-usług w lubuskich urzędach nadal nie jest zadowalająca. Większość lubuskich urzędów podjęła jednak prace nad wdrożeniem systemu elektronicznego obiegu dokumentacji. Zdecydowana większość urzędów planowo i systematycznie komunikowała się z mieszkańcami oraz swoimi pracownikami, wykorzystując przede wszystkim tradycyjne metody, czyli spotkania. 40% badanych podmiotów wdrażało alternatywne sposoby komunikacji tj. blogi, dyskusja online, Twitter, Facebook.

### **Lubuskie e-Zdrowie**

Celem projektu jest **uruchomienie e-usług** oraz **rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej** na potrzeby świadczenia usług z zakresu ochrony zdrowia na rzecz pacjentów przez jednostki podległe Samorządowi Województwa Lubuskiego oraz efektywniejszego stosowania technik ICT w tych podmiotach. Planowane jest uruchomienie portalu informacyjnego dla pacjentów i lekarzy, na którym udostępniona zostanie Elektroniczna Dokumentacja Medyczna (EDM). Ponadto portal umożliwi pacjentom elektroniczną rejestrację na wizytę (e-rejestracja), odbiór wyników badań, płatności elektroniczne za świadczone usługi.

Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu konkurencyjności województwa lubuskiego poprzez rozwój społeczeństwa informacyjnego w obszarze ochrony zdrowia, zapewniając mieszkańcom regionu łatwiejszy dostęp do informacji i specjalistycznych usług medycznych.

### **Spółeczeństwo informacyjne**

Internet jest obecnie nieodzownym elementem codziennego życia. **Województwo lubuskie należy do grupy województw, których mieszkańcy najczęściej korzystają z komputera** (79,3% w ciągu ostatnich 3 miesięcy<sup>85</sup> - *ex aequo* z województwem kujawsko-pomorskim trzecie miejsce w kraju, po województwie pomorskim) oraz internetu (83,6% w ciągu ostatnich 3 miesięcy – trzecie miejsce w kraju). W 2019 r. z urządzeń przenośnych w celu łączenia się z internetem poza domem lub miejscem pracy korzystało 63,8% osób w wieku 16-74 lata. Badania ogólnopolskie pokazują, że najczęściej w taki sposób korzystają z internetu osoby młode oraz

---

<sup>85</sup> *Spółeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2015-2019*, Warszawa, Szczecin 2019.

mieszkające w dużych miastach, chętniej korzystając z telefonów komórkowych i smartfonów, niż z laptopów czy tabletów. Jednocześnie 53,7% Lubuszan w ciągu ostatnich 12 miesięcy zamawiało lub kupowało przez internet towary lub usługi.

Korzystanie z sieci poprzez urządzenia przenośne ułatwiają nieliczne wciąż w województwie lubuskim **hotspoty**, czyli otwarte punkty dostępu, umożliwiające połączenie z internetem (najczęściej bezprzewodowe). Według Urzędu Komunikacji Elektronicznej, liczba samorządowych hotspotów zainstalowanych w miejscach publicznych<sup>86</sup> w Polsce wynosiła 5652 (według stanu w dniu 19.10.2018 r.), czyli o 341 więcej niż w październiku 2017 r., z czego jedynie 39 znajdowało się w Lubuskim, co jest najniższym wynikiem w kraju (przoduje w tym zakresie województwo lubelskie z 1.034 punktami dostępu).

Coraz więcej osób korzysta z internetu w celu kontaktowania się z organami administracji publicznej – w 2019 r. było to 32,8%. **Elektroniczne usługi administracji publicznej** stają się jednak coraz bardziej popularne wśród społeczeństwa, ponieważ możliwość załatwienia sprawy urzędowej on-line oznacza oszczędność czasu i zasobów finansowych. Cyfryzacja administracji publicznej staje się najtańszą i najszybszą metodą dostępu obywateli do informacji publicznej przez całą dobę.

W województwie lubuskim podejmowane są **inicjatywy związane z wdrażaniem e-usług**, przykładem mogą być projekty finansowane w ramach RPO - Lubuskie 2020: *Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez wdrożenie kompleksowego systemu e-usług dla ludności świadczonych przez przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne na terenie 9 powiatów województwa lubuskiego: krośnieńskiego, międzyrzeckiego, nowosolskiego, ślubickiego, sulęcińskiego, wschowskiego, zielonogórskiego, żagańskiego i żarskiego* (wartość dofinansowania UE: 20,7 mln zł, beneficjent: Międzyrzeckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji), *Rozwój e-usług w szpitalach powiatowych w Międzyrzeczu, Sulęcinie i Sulechowie oraz w Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu* (wartość dofinansowania UE: 10,4 mln zł, beneficjent: Szpital Międzyrzecki), *Wdrożenie i rozwój e-usług w administracji samorządowej oraz podnoszenie bezpieczeństwa teleinformatycznego* (wartość dofinansowania: 7,9 mln zł, beneficjent: Gmina Niegosławice).

Epidemia koronawirusa SARS-CoV-2 potwierdziła zasadność rozbudowy infrastruktury teleinformatycznej oraz wdrażania elektronicznych usług w administracji publicznej czy przedsiębiorstwach. Nastąpił wzrost wykorzystania narzędzi elektronicznych, jako podstawowej formy komunikacji społeczeństwa. Ze względu na czasowe zamknięcie firm i instytucji publicznych jedyną formą kontaktu z klientami była komunikacja telefoniczna i elektroniczna, dlatego wprowadzono elektroniczne biura obsługi klienta, pracę zdalną dla pracowników biurowych, transmisje on-line zebrań, posiedzeń, sesji, czy częściowo zajęcia edukacyjne.

### **Inteligentne miasta**

Inteligentne miasta – *smart city*, wykorzystują technologie informacyjno-komunikacyjne w celu zwiększenia interaktywności i wydajności infrastruktury miejskiej i jej komponentów składowych, jednocześnie podejmując inwestycje w kapitał ludzki i społeczny oraz infrastrukturę komunikacyjną w celu aktywnego promowania zrównoważonego rozwoju gospodarczego i wysokiej jakości życia, w tym mądrego gospodarowania zasobami naturalnymi, przez partycypację obywatelską<sup>87</sup>. Lubuskie miasta sukcesywnie wdrażają poszczególne elementy *smart city* w takich obszarach jak transport i komunikacja, gospodarka, środowisko, inteligentne zarządzanie miastami, kapitał społeczny czy jakość życia. Wśród przykładów można wymienić m.in.: wdrażanie e-usług

---

<sup>86</sup> Za ich pośrednictwem Jednostki Samorządu Terytorialnego (JST) świadczą swoim mieszkańcom usługę dostępu do internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa. W tym celu niezbędne jest uzyskanie odpowiedniej zgody od Prezesa UKE, <http://www.uke.gov.pl/hotspoty/>, (04.01.2019).

<sup>87</sup> Azkuna I. (red.), *Smart Cities Study: International study on the situation of ICT, innovation and Knowledge in cities, The Committee of Digital and Knowledge-based Cities of UCLG*, Bilbao, 2012.

w instytucjach publicznych, termomodernizację budynków użyteczności publicznej, mikroinstalacje fotowoltaiczne na budynkach użyteczności publicznej i prywatnych, energooszczędne oświetlenia dróg i ulic, rozwój komunikacji niskoemisyjnej (budowa ścieżek rowerowych), promocja pojazdów z napędem ekologicznym, elektrycznym oraz hybrydy, tworzenie hot-spotów, innowacyjne ławki zasilane energią słoneczną, system antysmogowy pomiaru jakości powietrza – czujniki (np. Żagań, Żary, Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Nowe Miasteczko, Zbąszynek, Kęszycza, Międzyrzecz, Nowogród Bobrzański, Szprotawa, Świebodzin), nowoczesna gospodarka odpadami (Gmina Krosno Odrzańskie zastosowała specjalne czipy w kontenerach, zdalną kontrolę odbioru śmieci, system GPS).

W Lubuskich miastach wojewódzkich **idea smart znacząco rozwinęła się w obszarze transportu i komunikacji**. W Zielonej Górze zastosowano nowoczesny monitoring miejski, wymieniono autobusy na elektryczne, elektroniczne systemy płatności parkingowych, Zielonogórski Rower Miejski, wdrożono zintegrowany system zarządzania ruchem miejskim (dynamiczna informacja pasażerska, tablice zmiennej treści, inteligentna sygnalizacja świetlna ruchu drogowego i pieszego, monitoring wizyjny, ważenie pojazdów, monitoring potoków pasażerskich, bilety elektroniczne, rozpoznawanie tablic rejestracyjnych). W Gorzowie Wielkopolskim wdrażany jest system zrównoważonego transportu miejskiego (budowa nowej i modernizacja istniejącej trasy tramwajowej, zakup i wdrożenie systemu informacji pasażerskiej i monitoringu, nowe wagony tramwajowe, modernizacja hali tramwajowej i stacji obsługi, system monitoringu torów odstawkowych).

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej zachęcając miasta do tworzenia przestrzeni miejskiej przyjaznej do życia przy użyciu inteligentnych rozwiązań ogłosiło konkurs „HUMAN SMART CITIES. Inteligentne miasta współtworzone przez mieszkańców”. Wśród lubuskich samorządów udział w nim wzięła gmina Dobiegniew z projektem „Dobiegniew liderem inteligentnych ekologicznych rozwiązań” oraz gmina miejska Żagań projekt pn. „Poprawa stanu jakości powietrza oraz komfortu życia i zdrowia mieszkańców, poprzez zastosowanie innowacyjnego systemu zarządzania jakością powietrza i środowiska”.

Natomiast *Konkurs Smart City* ma na celu popularyzację osobowości i przedsięwzięć, które w znaczący sposób przyczyniły się do promocji rozwiązań, służących budowie inteligentnych miast w Polsce, oraz miast realizujących tę ideę. W 2017 r. w kategorii Człowiek Roku 2017 laureatem został Wadim Tyszkiewicz, Prezydent miasta Nowa Sól<sup>88</sup>.

#### 4.7. Bezpieczeństwo publiczne

Bezpieczeństwo publiczne w regionie zapewnione jest przez właściwe skoordynowanie służb, organów administracji publicznej i samorządowej, które dążą do zapewnienia bezpieczeństwa w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa oraz przeciwdziałają zjawiskom patologii i ochronie w szczególności dzieci i młodzieży. Podejmowane działania skoncentrowano również na podniesieniu bezpieczeństwa podczas imprez masowych (Pol'and'Rock Festival, Święto Województwa Lubuskiego, lubuskie festiwale filmowe czy żużlowe imprezy sportowe) i podniesieniu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Niezmiernie ważną inicjatywą realizowaną przez ROPS w Zielonej Górze wspólnie z Lubuską Policją jest tworzenie systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie m.in. poprzez projekty „Lubuskie przeciw przemocy” czy „Lubuska niebieska tarcza wobec przemocy”. Na szczególną uwagę zasługuje również efektywna współpraca transgraniczna lubuskiej policji i straży pożarnej z brandenburską i saksońską, przy znacznym wykorzystaniu środków pomocowych z Europejskiej Współpracy Terytorialnej.

O **poprawie bezpieczeństwa publicznego** w regionie świadczą dane statystyczne, gdzie znacząco zmniejszyła się w 2019 r. liczba wypadków drogowych o ok. 18% w stosunku do 2012 r., będących efektem wdrażanego

---

<sup>88</sup> <http://smartcityforum.pl/laureaci-konkursu-smart-city-2017/>, (04.04.2020).

„Programu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego województwa lubuskiego”. Liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję zmniejszyła się znacząco w przypadku przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu – spadek o 40%. Podobna sytuacja wystąpiła w przypadku przestępstw przeciwko mieniu – spadek o 33%, ale także przestępstw o charakterze kryminalnym – spadek o 31%. Nieznaczna poprawa nastąpiła w przypadku liczby przestępstw o charakterze gospodarczym – spadek o ok. 12%.

Samorząd Wojewódzki wspiera działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego poprzez m.in. **programy pomocowe dla policji oraz państwowej i ochotniczej straży pożarnej**, ale również poprzez programy edukacyjne skierowane do najmłodszych i osób starszych. W okresie 2012-2019 Samorząd przekazał lubuskiej Policji 1.229 sztuk urządzeń typu „DrugWipe 6S” do badania głównych grup narkotyków w ślinie, o łącznej wartości 99.713,16 zł. W 2017 r. Zarząd Województwa Lubuskiego przekazał policji profesjonalnego drona, który przeznaczono do wsparcia działań operacyjno-rozpoznawczych i poszukiwawczo-ratowniczych. W celu zwiększenia bezpieczeństwa na lubuskich akwenach Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Lubuskiego otrzymało nowe skutery wodne. Znaczące wsparcie w ramach RPO Lubuskie 2014-2020 otrzymały także jednostki ochotniczej Straży Pożarnej realizując między innymi projekty w ramach RPO dotyczące zakupów średnich samochodów ratowniczo – gaśniczych dla jednostek OSP (łącznie w ubiegłej perspektywie zakupiono ich 34). Realizowane były i są programy „Bezpieczny Strażak”.

Dużym wyzwaniem w zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego dla służb i samorządów było pojawienie się pandemii COVID-19 w marcu 2020 r. W działania mające na celu walkę z COVID-19 włączyły się wszystkie służby. Straż graniczna swoje działania skoncentrowała na zapewnieniu bezpieczeństwa podróżnych przekraczających granice na 5 drogowych i 3 pieszych przejściach granicznych. Żołnierzy Wojska Polskiego, Żandarmerię Wojskową, Wojska Obrony Terytorialnej, Policję, Straż Pożarną zaangażowano w wiele zadań wspomagających nie tylko podmioty lecznicze, ale również potrzebujące rodziny i personel medyczny, Ośrodki Pomocy Społecznej, Domy Pomocy Społecznej, samorządy, pomoc kombatantom, weteranom, transport środków medycznych i środków ochrony indywidualnej. Policja wspierała szpitale w zakresie prowadzenia wstępnej kwalifikacji pacjentów oraz nadzoru osób przebywających na kwarantannie.



## 5. SFERA ZARZĄDZANIA ROZWOJEM REGIONU

### 5.1. Sprawność instytucjonalna

#### *Zarządzanie jakością*

Współczesne urzędy administracji publicznej na przestrzeni ostatnich lat podlegają procesowi przemian. Przyczynia się do tego między innymi dynamiczny rozwój nauk w dziedzinie organizacji i zarządzania administracją publiczną oraz związana z nią wzrastająca świadomość kadry zarządzającej JST, która dostrzega konieczność poszukiwania nowych, lepszych rozwiązań doskonalących funkcjonowanie urzędów. Nie bez znaczenia jest tu również wzrost świadomości i oczekiwań społeczeństwa względem instytucji publicznych.

Poprawa efektywności funkcjonowania urzędów administracji samorządowej jest możliwa poprzez implementację nowoczesnych koncepcji, metod i technik zarządzania ukierunkowanych na poprawę jakości. Popularnym rozwiązaniem w tym zakresie są systemy zarządzania jakością zgodne z wymaganiami normy ISO 9001. Wdrożenie takiego systemu pozwala na identyfikację oraz pewnego rodzaju uporządkowanie i usystematyzowanie zarówno realizowanych w organizacji procesów, jak i działań w zakresie doskonalenia.

**System Zarządzania Jakością (SZJ)** zgodny z normą ISO 9001:2000 (ostatnia nowelizacja ISO 9001:2015) został wdrożony w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze w 2004 r. i był to pierwszy urząd marszałkowski w kraju, który otrzymał certyfikat jakości dla systemu zarządzania jakością, zgodnego z normą ISO 9001:2000. Każdego roku w okresie ważności certyfikatu jednostka, która go przyznała, przeprowadza audyty nadzoru, które mają dostarczyć dowodów na to, że system działa właściwie, jest doskonalony i zgodny z wymaganiami normy.

Z diagnozy<sup>89</sup>, zleconej przez Lubuskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne w 2015 r. wynikało, że tylko 8% badanych w województwie lubuskim gmin wdrożyło system zarządzania jakością zgodny z normą ISO 9001:2008.

#### *Potencjał strategiczny administracji samorządowej*

Województwo lubuskie, od początku swojego funkcjonowania, działa w oparciu o opracowaną strategię rozwoju, będącą najważniejszym dokumentem samorządu województwa, określającym kierunki rozwoju regionalnego i wskazującym obszary szczególnej interwencji. **Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020** została przyjęta przez Sejmik Województwa Lubuskiego Uchwałą nr XXXII/319/12 w dniu 19 listopada 2012 r. Była to druga aktualizacja strategii z 2000 r. W 2018 r. podjęto prace nad przygotowaniem zaktualizowanego dokumentu.

Obszar zarządzania strategicznego obejmuje analizę aspektów funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego w zakresie posiadania i jakości posiadanych dokumentów strategicznych. Według danych pochodzących z raportu z badania wykonanego w 2017 r. dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji („Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego”), **odsetek JST posiadających aktualną strategię rozwoju wyniósł w województwie lubuskim 88,1%**, co plasuje region na 2. miejscu w kraju (po województwie małopolskim). Wysoki jest również odsetek JST, które uwzględniły w budżecie roku bieżącego środki finansowe na realizację strategii rozwoju (45,8% – 3. miejsce w kraju). W ramach badania określono również odsetek JST realizujących strategię rozwoju – wyniósł on w województwie lubuskim 69,5% (3. pozycja w kraju).

---

<sup>89</sup> prof. dr hab. M. Bugdol, *Diagnoza efektywności usług administracyjnych świadczonych przez lubuskie samorządy gminne*, Zielona Góra 2015.

Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem w województwie w 2019 r. jest niewielki i wyniósł 9,5% (przy średniej dla kraju 31,2%), w stosunku do 2012 r. wzrósł nieznacznie o 2,1 p.p. Optymistycznym (z punktu widzenia jakości i możliwości zarządzania przestrzenią) jest fakt, iż zwiększył się w województwie (pomiędzy 2017 r. a 2019 r.) udział powierzchni obowiązujących planów miejscowych, których rysunki występują w postaci wektorowej z nadaną georeferencją z 16,8% do 27,7%.

Na rzecz efektywnego zarządzania rozwojem utworzono **Radę ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego**, będącą organem opiniotwórczo-doradczym Zarządu Województwa Lubuskiego w zakresie planowania strategicznego i rozwoju województwa lubuskiego. W celu monitorowania polityk publicznych powołano **Lubuskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne**. W ramach LRPO 2007-2013 stworzony został Regionalny System Informacji Przestrzennej (geoportal), zapewniający rzetelne, aktualne i łatwo dostępne dane związane z przestrzenią geograficzną, a w 2018 r. przyjęty został *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski*. Zarząd Województwa Lubuskiego przyjął oddolną inicjatywę Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego powołania **Lubuskiej Rady Samorządowej (LRS)** w 2020 r. Zadaniem Rady jest podejmowanie dyskusji dotyczącej polityki regionalnej województwa lubuskiego przy współudziale samorządów, proponowanie inicjatyw współdziałania lubuskich JST, opiniowanie projektów dokumentów dotyczących rozwoju województwa, inicjowanie przedsięwzięć wspierających rozwój regionu, ale również promowanie idei samorządu terytorialnego.

Zgodnie z *Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego na lata 2010-2020*, instrumentem polityki regionalnej, służącym koordynacji działań prorozwojowych podejmowanych przez rząd i samorząd województwa ukierunkowanych na osiąganie wspólnych celów rozwojowych wyznaczonych w stosunku do określonego województwa i zgodnych z celami strategii rozwoju tego województwa, jest negocjowany przez obie strony **Kontrakt Terytorialny (KT)**. KT dla Województwa Lubuskiego na lata 2014-2023 został podpisany w dniu 14 listopada 2014 r. i określił 17 przedsięwzięć podstawowych i 14 warunkowych<sup>90</sup>, których źródłami finansowania są środki przeznaczone na realizację regionalnego i krajowych programów operacyjnych, budżet państwa, budżet województwa oraz inne środki publiczne.

### **Pozyskiwanie środków zewnętrznych**

Województwo Lubuskie od początku efektywnie korzysta z funduszy Unii Europejskiej, najpierw z programów przedakcesyjnych, następnie w ramach członkostwa w UE.

W perspektywie 2007-2013 Zarząd Województwa Lubuskiego był Instytucją Zarządzającą dla **Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013 (LRPO)**. Łączna wartość zatwierdzonych wniosków o dofinansowanie (1.117 wniosków aplikacyjnych) ramach Programu wyniosła **572.272.277,50 euro** (2.535.108.962,55 zł), a wartość 1.017 zawartych (stan na dzień 31 grudnia 2016 r.) umów o dofinansowanie to 467.390.092,63 euro (2.070.491.371,36 zł). Za zajęcie drugiego miejsca w rankingu regionów (oceniano kto najszybciej i najsprawniej wydawał dotacje z regionalnych programów operacyjnych) województwo lubuskie otrzymało premię z Krajowej Rezerwy Wykonania w wysokości ponad 200 mln złotych. Została ona przeznaczona, zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej, na wzmocnienie innowacyjnej gospodarki, ochronę środowiska i inwestycje w oświatę.

---

<sup>90</sup> W maju 2017 r. podpisano aneks do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Lubuskiego, który modyfikował listę przedsięwzięć.

Średni poziom dofinansowania UE na jednego mieszkańca w Polsce w ramach programów *Umowy Partnerstwa na lata 2007-2013* wyniósł 9,4 tys. zł. Najwyższą wartością środków unijnych *per capita* – wynoszącą 13,9 tys. zł – charakteryzowało się województwo warmińsko-mazurskie. Województwo lubuskie z kwotą 9.905 zł *per capita* zajęło 8. pozycję<sup>91</sup>.

W okresie 2014-2020 przedsięwzięcia realizowane w województwie lubuskim uzyskują dofinansowanie ze środków unijnych w ramach **Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**, dla którego również Zarząd Województwa Lubuskiego pełni rolę Instytucji Zarządzającej. Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków unijnych na Program w tej perspektywie wynosi **906.929.693,00** euro. Do połowy września 2020 r. podpisano 1.083 umów o dofinansowanie na kwotę dofinansowania środkami UE 3.320.152.459,43 zł.

Na początku 2019 r. rozpoczęły się prace nad przygotowaniem lubuskiego RPO dla okresu programowania Unii Europejskiej 2021-2027. Przygotowano Założenia programu oparte o projekty rozporządzeń unijnych, które konstytuują przyszłą perspektywę finansową. Zarząd Województwa Lubuskiego przyjął dokument 2 lipca 2019 r. Z powodu braku ostatecznych wersji rozporządzeń, nieuregulowanych zagadnień związanych z zakresem wsparcia, jego podziałem pomiędzy poszczególne programy (w tym krajowe i regionalne), braku przyjętych ram finansowych oraz trwającego procesu aktualizacji SRWL, przyjęte Założenia RPO będą ulegały zmianom, w miarę krystalizacji ram wynikających z dokumentów UE, krajowych i regionalnych. Prace nad RPO na lata 2021-2027 mają charakter ciągły.

Lubuscy beneficjenci korzystają także z innych, w tym krajowych programów operacyjnych.

**Tabela 4.** Wykorzystanie środków w ramach krajowych programów operacyjnych (stan w dniu 31.08.2020 r.)<sup>92</sup>.

Nazwa programu	Liczba zawartych umów	Dofinansowanie UE do realizowanych projektów (w zł)	Przykładowe projekty
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	96	2,82 mld	budowa drogi ekspresowej S3 na odcinkach Sulechów-Nowa Sól i Nowa Sól – Kaźmierzów (łącznie kwota prefinansowania UE: ok. 1,31 mld zł) <sup>93</sup>
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	153	417,82 mln	opracowanie demonstracyjnej linii technologicznej do wysokowydajnej produkcji włókien (beneficjent Novita S.A., dofinansowanie UE: ponad 23 mln zł)
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	21	103,51 mln	Zielonogórski i Gorzowski Orange Światłowód (dostęp do szerokopasmowego internetu dla kilkudziesięciu tysięcy gospodarstw domowych oraz kilkuset jednostek edukacyjnych na terenie powiatów województwa lubuskiego), dofinansowanie UE: ok. 71 mln zł
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	191	250,18 mln	Aktywizacja osób pozostających bez pracy poprzez projekty realizowane przez Powiatowe Urzędy Pracy (łącznie wartość dofinansowania UE: ponad 114 mln zł)

Źródło: Centralny System Teleinformatyczny SL2014.

<sup>91</sup> *Przegląd regionalny 2017*, część I, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Wykres nr 33, s. 98.

<sup>92</sup> Informacje dotyczące krajowych programów operacyjnych przygotowane zostały na podstawie Centralnego Systemu Teleinformatycznego SL2014 wg stanu na 31.08.2020 r. W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku regionów, w systemie SL2014 udziały poszczególnych województw przydzielane są proporcjonalnie: udział województwa = kwota projektu dzielona przez liczbę województw. W analizie poszczególnych programów operacyjnych nie były brane pod uwagę projekty ogólnokrajowe (realizowane na terenie całego kraju). W związku z powyższym dane traktować należy jako przybliżone.

<sup>93</sup> Według stanu w dniu 31.03.2020 r.

W regionie lubuskim wdrażane są również programy transgraniczne w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej. W latach 2014-2020 realizowany jest Program Współpracy Interreg VA Brandenburgia Polska 2014-2020 z alokacją 100 mln euro, w ramach którego do października zakontraktowano 66 projektów, na łączną sumę 107,19 mln euro ze środków EFRR. Program Współpracy Interreg Polska Saksonia 2014-2020 z alokacją 70 mln euro, obejmuje po stronie lubuskiej tylko powiat żarski. W ramach tego programu zakontraktowano 9 projektów o wartości dofinansowania ponad 10 mln euro, gdzie beneficjentem wiodącym był podmiot lubuski.

Przedsięwzięcia realizowane ze wsparciem środków UE dotyczą wielu dziedzin życia, w tym infrastruktury technicznej i usług publicznych, przedsiębiorczości i innowacji, opieki zdrowotnej, ochrony środowiska i dziedzictwa kulturowego, edukacji czy rynku pracy. Beneficjenci niejednokrotnie wskazują jednak na nadmierne regulacje prawne w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.

### **Kontrakt lubuski**

W lutym 2016 r. lubuscy samorządowcy z południa województwa podpisali Kontrakt Lubuski. Umowa służyła zagwarantowaniu pieniędzy z UE na kluczowe dla regionu inwestycje w mniejszych powiatach i podpisali ją: marszałek Elżbieta Anna Polak, prezydent Nowej Soli i burmistrzowie Żar (także w imieniu Żagania) oraz Międzyrzecza, a także wójtowie gmin z tych powiatów. Dzięki partnerstwu lubuskich gmin i powiatów jednostki te miały ułatwioną walkę o unijne pieniądze z Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020, ponieważ przygotowane przez nie projekty były dodatkowo premiowane w konkursach.

Dzięki umowie zrealizowane zostały lub są w trakcie realizacji następujące przedsięwzięcia: w Nowosolskim Obszarze Funkcjonalnym – niskoemisyjny transport publiczny, w Żarsko-Żagańskim Obszarze Funkcjonalnym – niskoemisyjny transport publiczny, rozwój terenów inwestycyjnych oraz rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów, w powiecie międzyrzeckim – rozwój terenów inwestycyjnych. Pomimo dużego zainteresowania, liczba projektów partnerskich była stosunkowo niska. W perspektywie UE 2021-2027 należy spodziewać się zwiększenia partnerskiego podejścia do realizacji projektów.

## **5.2. Finanse publiczne**

Z danych pochodzących z opracowania Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze („Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie lubuskim w 2019 r.”) wynika, że w 2019 r. wynik budżetów JST ukształtował się na poziomie 25,5 mln zł. Relacja wyniku do dochodów wyniosła 0,4% tj. poprawiła się w porównaniu z 2018 r. W 2018 r. wynik budżetów JST był ujemny, na poziomie 278,5 mln zł, a relacja wyniku do ogółu dochodów wyniosła wtedy minus 4,4%.

W budżecie województwa zanotowano w 2019 r. deficyt w kwocie 36,0 mln zł (wobec minus 24,6 mln zł w 2018 r.). Relacja wyniku do dochodów województwa wyniosła minus 7,4% (wobec minus 5,7% w 2018 r.).

Spośród 80 lubuskich gmin, 31 gmin rok budżetowy 2019 zamknęło deficytem w łącznej wysokości minus 84,2 mln zł. W pozostałych 49 gminach odnotowano nadwyżkę budżetową w łącznej wysokości 135,1 mln zł. W 2018 r. deficyt wystąpił w 49 gminach, a nadwyżkę dochodów nad wydatkami zanotowano w 31 gminach.

W 2019 r. dochody JST wyniosły 7.100,7 mln zł (7.009 zł w przeliczeniu na jednego mieszkańca) i były wyższe w porównaniu z 2018 r. (6.379,1 mln zł). Wzrost dochodów zanotowano w budżetach JST wszystkich szczebli, największy w budżecie województwa (o 14,3%). W budżetach miast na prawach powiatu zanotowano wzrost na poziomie 12,5%, gmin wiejskich o 12,4%. Najmniejszy przyrost dochodów zanotowano w budżetach powiatów (na poziomie 7,0%). Głównym źródłem dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego są dochody własne, które w 2019 r. stanowiły 45,5% ogółu dochodów budżetów JST (w 2018 r. – 46,1%). Kolejne 32,6%

stanowiły dotacje, a 21,9% – subwencja ogólna. Najwyższe dochody i wydatki w 2019 r. ogółem wśród gmin (nie licząc miast na prawach powiatu) uzyskały gminy miejskie Nowa Sól (odpowiednio 200,2 mln zł i 186,2 mln zł) i Żary (odpowiednio 185,0 mln zł i 191,8 mln zł). Natomiast w przeliczeniu na 1 mieszkańca najwyższe dochody i wydatki ogółem wykazała gmina Łęknica (7.773 zł i 7.424 zł na 1 mieszkańca).

W 2019 r. wydatki JST wyniosły 7.075,2 mln zł (6.984 zł w przeliczeniu na 1 mieszkańca), tj. o 6,3% więcej niż w 2018 r., przy czym wydatki bieżące, w porównaniu z 2018 r. wzrosły o 10,2%, a wydatki majątkowe zmniejszyły się o 8,2%. Najwięcej środków JST przeznaczają na wydatki w dziale oświata i wychowanie (27,0% ogółu wydatków), a także w dziale rodzina (19,2%). W większości działów klasyfikacji budżetowej w 2019 r. zanotowano wzrost wydatków JST w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrost wydatków nastąpił m.in. w dziale rodzina (o 21,3%), oświata i wychowanie (o 6,2%) oraz w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska (o 2,6%). Niższe niż w 2018 r. były wydatki JST w dziale m.in. w transport i łączność (o 8,1%). Dochody budżetu województwa lubuskiego w 2019 r. stanowiły 6,9% dochodów JST w województwie i wyniosły 489,1 mln zł (w tym dochód własny 158,9 mln zł). Kwota wydatków ukształtowała się na poziomie 525,1 mln zł, z czego 325,3 mln zł stanowiły wydatki bieżące.

### ***Nakłady inwestycyjne budżetów JST***

Jednym z mierników pomagających określić sytuację gospodarczą regionu jest poziom wydatków majątkowych inwestycyjnych, które województwo ponosi w skali rocznej. Powiększają one majątek regionu, przyczyniając się jednocześnie do jego rozwoju społecznego i gospodarczego.

W 2019 r. wydatki majątkowe, w tym wydatki inwestycyjne jednostek samorządu terytorialnego w województwie lubuskim, były mniejsze niż w roku poprzednim i stanowiły średnio 18,3% ogółu wydatków JST.

W wartościach bezwzględnych wydatki majątkowe JST ogółem wyniosły 1.296,9 mln zł, w tym 1.276,9 mln zł stanowiły wydatki inwestycyjne, których spadek w relacji do poprzedniego roku o 8,2% wpłynął na wzrost wydatków majątkowych o 8,4%. W 2018 r., w relacji do poprzedniego roku, zanotowano wzrost wydatków majątkowych o 53,6%, a wydatków majątkowych o 53,1%.

W 2019 r. najgłębszy spadek wydatków inwestycyjnych w porównaniu z 2018 r. wystąpił w miastach na prawach powiatu (o 20,7%, wobec wzrostu o 125,1% w 2018 r.). Wydatki inwestycyjne budżetów gmin były średnio o 12,4% mniejsze niż przed rokiem, przy czym w gminach miejskich spadek ten wyniósł 21,1%, w gminach wiejskich 20,7%, a w gminach miejsko-wiejskich 2,2%. Wzrost wydatków inwestycyjnych zanotowano w budżecie województwa (o 36,1%) i budżetach powiatów (o 12,6%).

Najwyższe wydatki inwestycyjne w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2019 r. zrealizowały miasta na prawach powiatu (średnio 1385 zł, jednak było to o 22,1% mniej niż w poprzednim roku). Wydatki inwestycyjne gmin w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 793 zł i zmniejszyły się o 11,6% w skali roku, z tego w gminach wiejskich wyniosły 888 zł (o 20,8% mniej niż w 2018 r.), w gminach miejskich 846 zł (o 17,3% mniej), a w gminach miejsko-wiejskich 730 zł (o 2,3% mniej). Wydatki inwestycyjne województwa wyniosły 197 zł na 1 mieszkańca, tj. o 36,5% więcej niż w 2018 r., a powiatów 156 zł, tj. o 13,0% więcej w porównaniu z rokiem poprzednim.

### ***Wpływ pandemii COVID-19 na finanse JST***

W 2020 r. na pogorszenie sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego wpłynęła pandemia COVID-19. Wśród wielu problemów należy wymienić konieczność zwiększenia wysokości wydatków w stosunku do kwot zaplanowanych w budżecie na 2020 r. w związku z finansowaniem bieżących działań (zmiana standardów sanitarnych, dezynfekcja ulic i budynków, zabezpieczenie funkcjonowania służby zdrowia, reorganizacja

jednostek samorządowych). Drugim problemem stało się powstanie ubytków w planowanych dochodach. W związku ze spowolnieniem gospodarczym JST odnotowywały spadek wpływów z podatku dochodowego PIT i CIT, stanowiących znaczną część dochodów samorządowych. Ponadto ich dochody własne zostały nadszarpnięte w wyniku przyznawania ulg w płatności podatku od nieruchomości samorządowych. Nieprzewidziane ograniczenie wpływów budżetowych powodowało z kolei niemożliwość realizacji wszystkich planowanych działań.

Odpowiedzią rządu stały się zapisy ustawy z 19 czerwca 2020 r., tzw. **tarczy antykryzysowej 4.0**<sup>94</sup>. Regulacja ta wprowadziła ograniczone czasowo rozwiązania pozwalające na zwiększenie zadłużania się samorządów oraz utrzymanie ich płynności finansowej w dobie pandemii koronawirusa, m.in. równoważenia wydatków bieżących dochodami bieżącymi, obliczania indywidualnego wskaźnika zadłużenia, odroczenia wpłat „janosikowego”, ulg w dochodach z nieruchomości samorządowych.

Wprowadzone przepisy nie rozwiązały w pełni niekorzystnej sytuacji samorządów. Ustawa m.in. nie przewidywała pomocy dla transportu miejskiego, który bardzo ucierpiał na skutek ograniczeń wprowadzonych w związku z pandemią. Nie w pełni satysfakcjonujące dla samorządów były też zapisy dotyczące odroczenia wpłat „janosikowego”.

Zrekompensowanie samorządom części strat finansowych powstałych w wyniku pandemii koronawirusa miał na celu również uchwalony 23 lipca 2020 r.<sup>95</sup> **Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych**. Środki Funduszu w wysokości 12 mld zł przeznaczono na bezzwrotne dotacje dla: gmin, w tym miast na prawach powiatu (5 mld zł), powiatów bez miast na prawach powiatu (1 mld zł)<sup>96</sup>, w trybie konkursowym dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, w tym województw (6 mld zł).

Otrzymane środki samorządy mogły przeznaczyć na szeroko rozumiane inwestycje, np. na drogi, chodniki, żłobki, kanalizacje itp. Mogą one także stanowić wkład własny na przykład przy inwestycjach realizowanych przy wsparciu z innych środków publicznych. Założono, że środki te będzie można wydatkować do końca 2022 roku.

### 5.3. Współpraca międzynarodowa i krajowa współpraca międzyregionalna

#### *Krajowa współpraca ponadregionalna*

Współpraca gospodarcza i społeczna z sąsiednimi regionami Polski odbywa się na podstawie przyjętej w 2014 r. **Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020** (SRPZ). Dokument został opracowany przez reprezentantów z pięciu województw: dolnośląskiego, lubuskiego, opolskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego oraz ekspertów. Założenia Strategii określają przede wszystkim priorytetowe obszary współpracy, które dotyczą rozwoju infrastruktury transportowej (w ujęciu międzyregionalnym, jak i wewnątrzregionalnym), współpracy badawczej i naukowej, bezpieczeństwa energetycznego, zabezpieczenia przeciwpowodziowego, podniesienia atrakcyjności turystycznej oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju ośrodków miejskich. Wynikiem współpracy w ramach SRPZ są **ponadregionalne projekty**: Odrzańska Droga Wodna (modernizacja docelowo do IV klasy żeglowności), modernizacja linii kolejowych CE-59 („Nadodrzanek”) relacji Szczecin-Kostrzyn-Zielona Góra-Wrocław-Międzyzysie) oraz E-59 relacji Świnoujście (z odgałęzieniem na

---

<sup>94</sup> Ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 została tego samego dnia opublikowana w Dzienniku Ustaw (Dz.U. 2020 poz. 1086), a 24 czerwca 2020 r. jej przepisy weszły w życie.

<sup>95</sup> Uchwała nr 102 Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego (Monitor Polski 2020 r., poz. 662).

<sup>96</sup> Maksymalne kwoty wsparcia dla poszczególnych gmin i powiatów wskazane są w załącznikach do ww. uchwały.

Szczecin) -Poznań-Wrocław i E-30 Wrocław-Opole-Kędzierzyn Koźle), dokończenie budowy drogi S3 w ciągu Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego oraz drogi S5 na odcinku Wrocław-Poznań-Bydgoszcz, budowa drogi ekspresowej S11, budowa lub rozbudowa i wyposażenie centrów onkologii w miastach wojewódzkich Polski Zachodniej (w Lubuskim Ośrodek Radioterapii w Gorzowie Wielkopolskim oraz rozbudowa Lubuskiego Ośrodka Onkologii w Zielonej Górze), budowa linii przesyłowych 400 kV, współpraca ośrodków akademickich i przedsiębiorców Polski Zachodniej w celu komercjalizacji wiedzy (wspólne projekty na rzecz gospodarki). Sześć z tych projektów bezpośrednio dotyczy województwa lubuskiego i są one zapisane w *Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020* oraz uwzględnione w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Lubuskiego.

W dniu 20 listopada 2017 r. Sejmik Województwa Lubuskiego ustanowił rok 2018 **Samorządowym Rokiem Rzeki Odry** w województwie lubuskim – był to wyraz współpracy regionu lubuskiego z innymi województwami nadodrzańskimi w promowaniu walorów turystycznych oraz możliwości rozwoju żeglugi na Odrze. Innym projektem wynikającym ze współpracy ponadregionalnej jest budowa **Odrzańskiej Trasy Rowerowej Blue Velo**. Szlak ma liczyć blisko tysiąc kilometrów i bieć wzdłuż rzeki Odry, przez województwa: śląskie, opolskie, dolnośląskie, lubuskie i zachodniopomorskie aż do Bałtyku.

### **Współpraca międzynarodowa**

Województwo lubuskie prowadzi współpracę zagraniczną zgodnie z Priorytetami Współpracy Zagranicznej przyjętymi przez Sejmik Województwa Lubuskiego w 1999 r. i zaktualizowanymi w 2010 r. Najważniejszym partnerem Lubuskiego jest sąsiednia **Brandenburgia**, a współpraca z tym niemieckim landem obejmuje wiele obszarów tematycznych. Realizację wspólnych przedsięwzięć ułatwiają programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej Interreg Polska (Województwo Lubuskie) – Brandenburgia. Rozwinęła się też współpraca z drugim sąsiednim landem niemieckim – **Saksonią**. Lubuskie uczestniczy w określonym zakresie (głównie powiat żarski) w programie Interreg Polska – Saksonia.

Instytucjonalną formą współpracy międzyregionalnej, w której województwo lubuskie czynnie uczestniczy, jest **Polsko-Niemiecka Komisja Międzyrządowa ds. Współpracy Regionalnej i Przygranicznej**. Komisja realizuje swoje zadania z wykorzystaniem wniosków z pracy czterech komitetów, tj. Komitetu ds. Współpracy Przygranicznej, Komitetu ds. Współpracy Międzyregionalnej, Komitetu ds. Gospodarki Przestrzennej i Komitetu ds. Edukacji. W latach 2014-2016 w ramach Komitetu Gospodarki Przestrzennej wypracowano wspólną wizję rozwoju przestrzennego dla polsko-niemieckiego obszaru powiązań. Obejmuje ona obszar tzw. Partnerstwa Odry: województwa: zachodniopomorskie, lubuskie, dolnośląskie i wielkopolskie oraz kraje związkowe: Meklemburgia-Pomorze Przednie, Berlin, Brandenburgia i Saksonia. Sama inicjatywa Partnerstwa Odry, służąca pogłębianiu powiązań politycznych, gospodarczych i infrastrukturalnych między regionami po obu stronach Odry i Nysy Łużyckiej, dotyczy m. in. takich dziedzin jak transport, infrastruktura, zdrowie i turystyka.

W październiku 2020 r. Samorząd województwa wyraził zgodę na przystąpienie Województwa Lubuskiego, w charakterze członka założyciela, do **Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „Polsko-Niemiecki Geopark Łuk Mużakowa”**. Głównym jego celem jest koordynacja, ułatwianie i wspieranie polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej pomiędzy jego członkami: Krajem Związkowym Brandenburgia, Wolnym Państwem Saksonia oraz Rzeczpospolitą Polską

Współpraca partnerska województwa lubuskiego, poza dwoma sąsiednimi landami niemieckimi, obejmuje kilkanaście innych regionów Europy i Azji. Ogółem **województwo lubuskie ma 15 regionów partnerskich**. Wieloletnie, intensywne kontakty z francuskim **Departamentem le Lot** koncentrują się m.in. na wymianie doświadczeń w zakresie polityki regionalnej, ochrony przeciwpożarowej i zwalczaniu klęsk żywiołowych oraz wymianie młodzieży. We Włoszech partnerem Lubuskiego jest **Abruzja**, a w Grecji **Kreta**. W Europie Środkowej i Wschodniej porozumienia zawarte zostały z regionami w: Rosji – **Obwód Pskowski, Obwód Wołogodzki;**

Białorusi – **Obwód Homelski**, Słowacji - Samorządowe **Województwo Nitrzańskie**, Mołdawii - **Municypium Kiszyniów** oraz Ukrainy - **Obwód Iwano - Frankowski i Sumski**, a ostatnie umowy podpisano z serbską Prowincją Autonomiczną **Wojwodiny** oraz czeskim **Krajem Libereckim**. Jedynym pozaeuropejskim regionem, który współpracuje z województwem lubuskim jest chińska prowincja **Hainan**.

Już ponad 25 lat aktywnie działają **Euroregiony: Sprewa-Nysa-Bóbr** oraz **Pro Europa Viadrina**, które powstały w 1993 r. Dzięki zarządzanym przez euroregiony Funduszom Małych Projektów Interreg, lubuskie samorządy i organizacje pozarządowe zrealizowały setki spotkań i innych projektów z partnerami z Niemiec.

W Brukseli działa **Biuro Regionalne Województwa Lubuskiego**. Zajmuje się m.in. promocją regionu na forum unijnym oraz udzielaniem informacji związanych z polityką regionalną, zmianami prawnymi oraz decyzjami zapadającymi w organach UE. Biuro dba o jak najlepszy wizerunek województwa oraz lobbuje na rzecz jego interesów w Komisji Europejskiej, Parlamencie i Komitecie Regionów.

#### 5.4. Promocja regionu

Samorząd Województwa Lubuskiego podjął we współpracy m.in. z instytucjami kulturalnymi, sportowymi, winiarzami i organizacjami pozarządowymi liczne działania mające na celu stworzenie atrakcyjnego wizerunku województwa i promocję marki **Lubuskie Warte Zachodu**. Promocja turystyczna odbywała się podczas krajowych i zagranicznych imprez targowych, natomiast gospodarcza – podczas misji gospodarczych.

Funkcjonujące w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze **Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów** oraz **Centrum Obsługi Inwestora** pozwalają na wzrost poziomu umiędzynarodowienia polskich firm sektora MŚP. W latach 2012-2019 centra systematycznie udzielały przedsiębiorcom informacji w zakresie niezbędnym do planowania, organizowania i realizacji eksportu i/lub inwestycji poza granicami Polski. Wydawano publikacje, m.in. „Katalog Produktów Eksportowych Województwa Lubuskiego” i „Katalog Terenów Inwestycyjnych Województwa Lubuskiego” i „Odkryj Lubuskie”, organizowano konferencje, kongresy, wyjazdy studyjne i ponad 60 spotkań dla przedsiębiorców. Przedsiębiorcy mieli również możliwość uczestniczenia w sesjach Lubuskiej Akademii Rozwoju, podczas których poruszane były tematy z zakresu funduszy unijnych, ogólnie biznesu i rozwoju zawodowego. Ponadto Lubuskie prezentowane było na targach przemysłowych i inwestycyjnych, a lokalni przedsiębiorcy mieli możliwość udziału w kilkunastu misjach gospodarczo-samorządowych (w 2012 r. – Londyn, w 2014 r. – Miami, w 2015 r. – Kreta/Ateny, Skandynawia oraz USA, w 2016 r. – Białoruś/ Homel, w 2017 r. – Belgia/Bruksela, Luksemburg, Włochy/Mediolan, podczas Hannover Messe, USA/Miami – Camacol, Kazachstan, Chiny oraz Korea Płd., w 2018 r. – Francja, Rumunia, Wielka Brytania, Hiszpania, Niemcy, w 2019 r. – Niemcy, Hiszpania, Chiny). Efektem misji jest nawiązanie trwałych kontaktów międzynarodowych, co przekłada się na wzrost wymiany handlowej, głównie eksportu do państw europejskich, USA i Meksyku. Misje te pozwoliły już ponad 200 firmom z regionu zaprezentować swój eksportowy potencjał.

Samorząd Województwa od lat funduje również nagrody dla uczestników i laureatów konkursu pn. **Lubuski Lider Biznesu** (od 2013 r. z dodatkową kategorią pn. **Lubuski Lider Innowacji**) oraz konkursu dla branży budowlanej pn. **Lubuski Mister Budowy**, nominuje także firmy i podmioty do innych prestiżowych konkursów.

Od początku istnienia województwa lubuskiego, czyli od 1999 r., organizowane jest **Święto Województwa Lubuskiego**. W 2010 r., podczas jego obchodów, została po raz pierwszy zaprezentowana szerokiej publiczności marka „Lubuskie warte zachodu”, której celem było stworzenie wizerunku województwa jako miejsca, w którym warto inwestować, dobrze się mieszka i które warto odwiedzić.

Samorząd województwa wspiera organizatorów festiwalu w Kostrzynie nad Odrą (do 2018 r. był to *Przystanek Woodstock*, następnie zmieniono nazwę na **Pol'And'Rock Festival**). Od 2011 r. na terenie festiwalu



województwo przygotowuje dla uczestników specjalną lubuską strefę. Prezentuje ona co roku inny temat przewodni, a jej celem jest promocja turystyczna regionu oraz propagowanie działań samorządu, m.in. prozdrowotnych i zachęcających do aktywności. Podczas każdej edycji festiwalu organizowana jest również konferencja prasowa z udziałem ambasadorów regionu, na której m.in. promowane są lubuskie produkty tradycyjne.

W latach 2012 - 2017 region lubuski był prezentowany m.in. na targach turystycznych w kraju (Poznań, Wrocław, Warszawa, Łódź, Szczecin, Opole, Kraków) i za granicą (Berlin, Cottbus, Bordeaux). W tym czasie realizowane były kampanie promocyjne Lubuskiego Szlaku Wina i Miodu oraz lubuskiego pszczelarstwa, Lubuskich Parków Krajobrazowych i Narodowych oraz Lubuskiego Szlaku Militariów i Fortyfikacji. Wspierane są również przedsięwzięcia służące kultywowaniu tradycji naszego regionu, w tym kulinarnych, m.in. poprzez organizację corocznego konkursu Nasze Kulinarne Dziedzictwo-Smaki Regionów, czy Lubuskiego Święta Plonów.

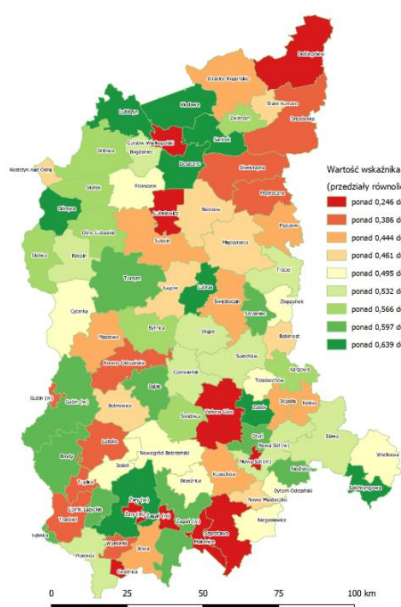
W celu podtrzymania tradycji związanych z uprawą winorośli i produkcją wina na terenie Ziemi Lubuskiej oraz integracji środowisk winiarskich, w 2015 r. utworzono **Lubuskie Centrum Winiarstwa** (LCW). LCW, zlokalizowane w pobliżu 35-hektarowej Winnicy Samorządowej, prowadzi działalność dydaktyczno-edukacyjną, obsługę ruchu turystycznego tj. turystów indywidualnych oraz grup zorganizowanych. Na jego terenie odbyło się również w latach 2015-2017 wiele imprez promocyjnych, w tym m.in.: Majówka na Winnicy Samorządowej, I i II Winobranie Na Winnicy Samorządowej, I i II Święto Młodego Lubuskiego Wina, Weekendy Otwartych Winnic. W 2019 r. w LCW odbyły się ponadto I seminarium pn.: Wina musujące specjalnością lubuskiego winiarstwa oraz Światowy Dzień Pszczół, cykl warsztatów winiarskich pn. "Wakacyjna przygoda z winiarstwem", sierpniowe Miodobranie, wystawa Augusta Gremplera. Lubuskie Centrum Winiarstwa współpracuje z Uniwersytetem Zielonogórskim, który wykorzystuje do wspólnych projektów winnicę samorządową oraz zaplecze technologiczne centrum.

Od momentu jego otwarcia w 2015 r., LCW odwiedziło ponad **55 tysięcy osób** (tylko w 2019 r. ok. 10 tysięcy), zarówno indywidualnych zwiedzających, jak i uczestników organizowanych imprez, wydarzeń, spotkań i warsztatów. Każdemu z nich oferowana była kompleksowa informacja na temat atrakcji regionu, foldery, mapy turystyczne oraz informatory.

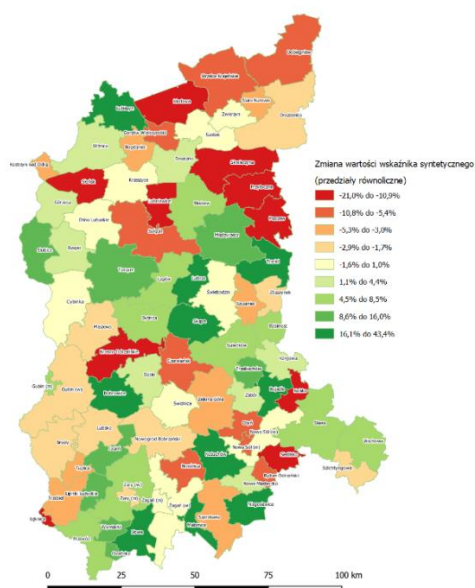
## 6. ANALIZA ZRÓŻNICOWAŃ I POTRZEB ROZWOJOWYCH

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) wskazała obszary zagrożone trwałą marginalizacją, czyli gminy, w których występuje kumulacja problemów społecznych i ekonomicznych. Wyznaczono je na podstawie analizy 14 wybranych wskaźników<sup>97</sup>. W województwie lubuskim do gmin z kumulacją problemów społecznych zaliczone zostały gminy: Dobiegniew, Gozdnica, Małomice i Niegosławice, natomiast do gmin z kumulacją problemów ekonomicznych: Gubin (gmina wiejska) oraz Brody. Wykonany w 2018 r. raport pn. **Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej gmin województwa lubuskiego wraz z badaniem ich potrzeb rozwojowych**<sup>98</sup> miał na celu rozwinięcie badań wykonanych na potrzeby SOR oraz KSRR2030 i sporządzenie pogłębionej diagnozy gmin w skali regionu. Raport przedstawia sytuację lubuskich gmin w obszarach: demograficznym, gospodarczym i społecznym oraz całościową syntetyczną informację na temat poziomu ich rozwoju, wynikającą z uwzględnienia wszystkich wcześniej wymienionych obszarów. Autorzy przeanalizowali szereg wybranych wskaźników statystycznych, a także dane zawarte w aktualnych raportach, dokumentach strategicznych i publikacjach naukowych. Przeprowadzono również badanie ankietowe, w ramach którego gminy wskazały najbardziej oczekiwane z ich punktu widzenia inwestycje o charakterze ponadlokalnym.

Rysunek 17. Mapa ilustrująca sytuację demograficzną (2017 r.).



Rysunek 18. Dynamika zmian w demografii (2013 – 2017 r.).



<sup>97</sup> pod red. P. Śleszyńskiego, *Delimitacja obszarów strategicznej interwencji państwa: obszarów wzrostu i obszarów problemowych*, praca zespołowa IGiPZ PAN, Warszawa 2016.

<sup>98</sup> Rozdział opracowano na podstawie raportu *Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej gmin województwa lubuskiego wraz z badaniem ich potrzeb rozwojowych* przygotowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze przez ekspertów firmy Bluehill sp. z o.o. w 2018 r.

## Demografia

Biorąc pod uwagę sytuację demograficzną (określoną na podstawie 5 wskaźników bazowych<sup>99</sup>), warto zauważyć, że do kategorii gmin o trudnej sytuacji, z niekorzystną tendencją w ostatnich latach, należą wszystkie największe gminy miejskie, tj. Zielona Góra, Gorzów Wielkopolski, Nowa Sól, Żary oraz Żagań. Na tą sytuację składa się przede wszystkim niekorzystna struktura wieku (znaczna liczba osób w wieku poprodukcyjnym) oraz relatywnie niski wskaźnik przyrostu naturalnego. Rysunek 17. przedstawia wizualizację rozkładu geograficznego wartości wskaźnika syntetycznego w obszarze demografii (złożonego z 5 wskaźników bazowych), a rysunek 18. dynamikę zmian w demografii w latach 2013-2017.

Jako liderów w tej kategorii można wskazać takie gminy jak: Lubrza, Deszczno, Kłodawa i Zabór, które są relatywnie niewielkie pod względem liczby ludności. Warto również zwrócić uwagę na inne gminy, w których pomimo plasowania się poniżej średniej, nastąpiła poprawa sytuacji na przestrzeni ostatnich lat, np. Bobrowice, Kożuchów czy Bojadła. Skupisko gmin wykazujących w latach 2013-2017 bardzo niekorzystną tendencję w demografii znajduje się przede wszystkim w północno-wschodniej części województwa (m.in. Skwierzyna, Pszczew, Przytoczna). Najbardziej negatywny trend w zakresie wskaźników demograficznych zanotowano w gminie Lubniewice.

## Gospodarka

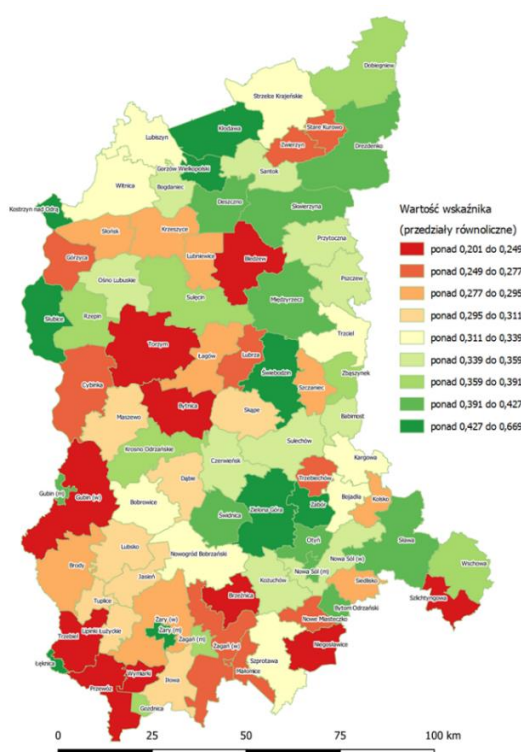
Pod względem gospodarczym<sup>100</sup> w czołówce znajdują się duże ośrodki miejskie takie jak: Zielona Góra, Gorzów Wielkopolski, Żary oraz Nowa Sól. Warto zwrócić uwagę, że szczególnie wokół dwóch największych miast w województwie lubuskim występuje strefa silnego oddziaływania gospodarczego na sąsiednie gminy. Należą do nich m.in. Zabór, Świdnica, Otyń, Kłodawa oraz Deszczno. Wysoką pozycję gospodarczą posiada również gmina Świebodzin, leżąca na przecięciu głównych dróg województwa oraz gminy przygraniczne, położone wzdłuż istotnych szlaków komunikacyjnych w kierunku Niemiec (Kostrzyn nad Odrą, Słubice, Gubin oraz Łęknica). Rysunek nr 19. przedstawia wizualizację rozkładu geograficznego wartości wskaźnika syntetycznego w obszarze gospodarki (złożonego z 10 wskaźników), a rysunek nr 20. dynamikę zmian w gospodarce w latach 2013-2017.

---

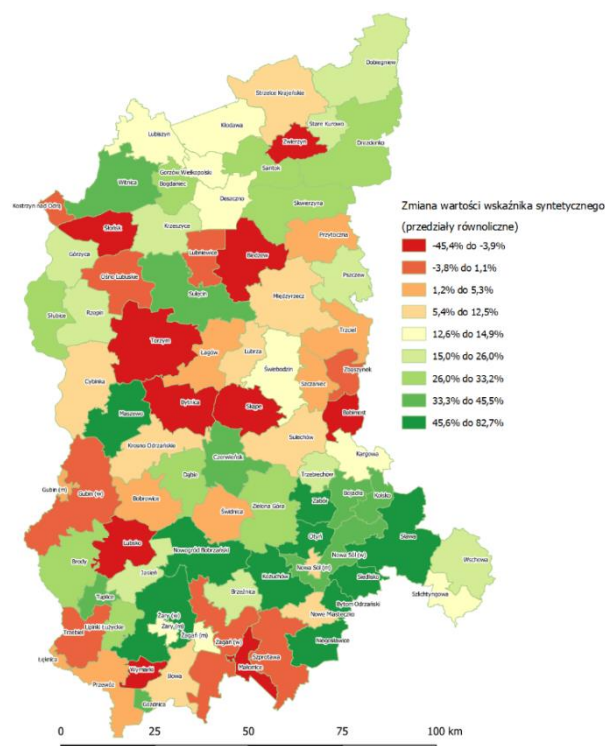
<sup>99</sup>Analizowano następujące wskaźniki: *Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców, Wskaźnik starości, Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym, Saldo migracji na pobyt stały gminne wg płci (wymeldowania ogółem, kobiety na 1000 mieszkańców), Saldo zameldowań i wymeldowań na pobyt stały na 1000 mieszkańców.*

<sup>100</sup> Analizowano następujące wskaźniki: *Dochody budżetów gmin na 1 mieszkańca, Udział wydatków na drogi publiczne w wydatkach ogółem, Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności, Podmioty gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców, Podmioty nowo zarejestrowane na 10 tys. ludności, Udział terenów zabudowanych i zurbanizowanych, Udział użytków rolnych, Udział gruntów leśnych, Wartość projektów realizowana z Funduszy Europejskich per capita, Liczba podmiotów gospodarczych w usługach wyższego rzędu na 1000 mieszkańców.*

**Rysunek 19.** Mapa ilustrująca sytuację gospodarczą (2017 r.).



**Rysunek 20.** Dynamika zmian w gospodarce (2013 – 2017 r.).



Analizując drugą stronę zestawienia, tj. gminy najsłabsze gospodarczo, mamy do czynienia głównie z gminami wiejskimi, rzadziej miejsko-wiejskimi. Mają one przeważnie charakter rolniczy (Niegosławice, Szlichtyngowa oraz Brzeźnica) lub leśny (Bytnica, Przewóz, Wymiarki, Gubin - gmina wiejska, Torzym, Bledzew, Trzebiel). Na terenie tych gmin występują bardzo niskie wartości wskaźników związanych z rozwojem przedsiębiorczości. Zwrócić należy uwagę, że w raporcie opracowanym pod kierownictwem prof. Śleszyńskiego na potrzeby SOR, gmina wiejska Gubin została również wskazana jako zagrożona marginalizacją ze względu na problemy gospodarcze. W przypadku gminy Brody, również zaliczonej w SOR do tej grupy, w ekspertyzie firmy Bluehill z 2018 r. sytuacja ekonomiczna przedstawia się korzystniej i wyprzedza ona w tej kategorii szereg wyżej wymienionych gmin. W latach 2013-2017 silny wzrost gospodarczy odnotowano w okolicach Nowej Soli, Żar oraz Zielonej Góry.

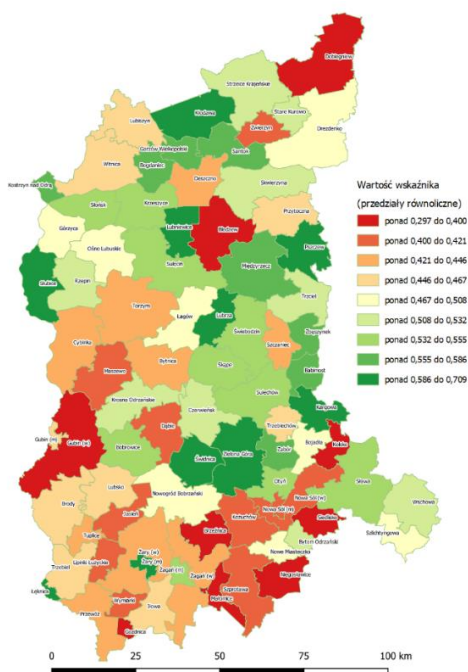
W tym aspekcie aglomeracja Gorzowa Wielkopolskiego w mniejszym stopniu oddziałuje na lokalne wzrosty i poprawę sytuacji ekonomicznej okolicznych gmin. Analizując mapę można zidentyfikować gminy, które na podstawie wskaźników przyjętych do analizy zostały uznane za słabe gospodarczo w 2017 r., ale pomimo tego notują dynamiczny wzrost. Obszary największych wzrostów w obszarze gospodarki to paradoksalnie nie duże gminy miejskie, ale raczej gminy wiejskie i miejsko-wiejskie, w których niewielka ilościowo zmiana (np. w zakresie liczby nowych podmiotów gospodarczych), może przełożyć się na znaczny wzrost wskaźnika w ujęciu procentowym. Często negatywne tendencje na przestrzeni ostatnich lat mają miejsce w przypadku gmin słabszych gospodarczo, co skutkować może jeszcze większym zwiększaniem dystansu w przyszłości.

## Spółeczeństwo

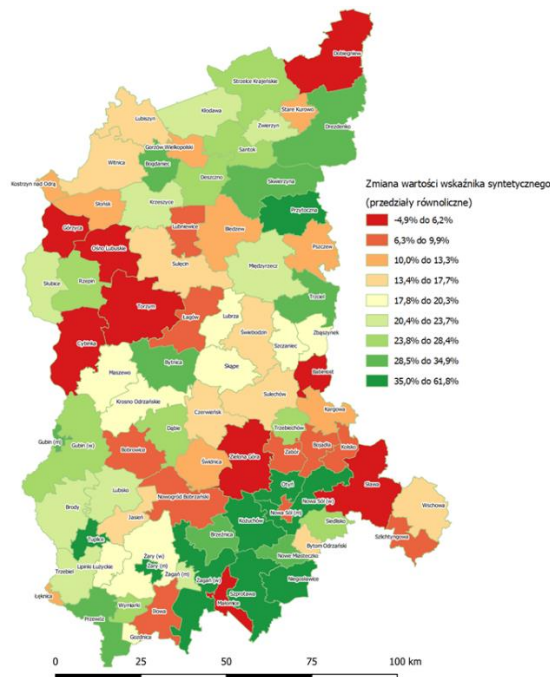
Analizując gminy województwa lubuskiego pod kątem sytuacji społecznej<sup>101</sup> (2017 r.) warto zwrócić uwagę, że najkorzystniejsza sytuacja występuje w takich gminach jak Słubice, Pszczew, Świdnica czy Lubniewice. Najmniej korzystnie wypadają natomiast: Brzeźnica, Bledzew, Gubin (gmina wiejska) i Siedlisko. W grupie dziesięciu gmin o najsłabszej sytuacji społecznej znajdują się również Niegosławice, Gozdnicza, Małomice i Dobiegniew, wskazane także w SOR jako obszary z kumulacją problemów społecznych. Rysunek nr 21. przedstawia wizualizację rozkładu geograficznego wartości wskaźnika syntetycznego w obszarze społecznym (złożonego z 9 wskaźników), a rysunek 22. dynamikę zmian w społeczeństwie w latach 2013-2017.

Jeśli chodzi o sytuację społeczną, zaobserwować można generalną poprawę na przestrzeni ostatnich lat. Tylko jeden przedział obejmuje gminy ze spadkami wartości wskaźników (spadki dotyczą tylko czterech gmin). Tak więc zmiany w sytuacji społecznej można uznać generalnie za korzystne. Z tego względu warto zwrócić uwagę na gminy z największą dynamiką wzrostów. Obszar silnej koncentracji wzrostów znajduje się w południowej części regionu, w sąsiedztwie Nowej Soli (ale nie w samym mieście) oraz w mniejszym stopniu w północno-wschodniej części województwa (z wyjątkiem Dobiegniewa i Starego Kurowa).

**Rysunek 21.** Mapa ilustrująca sytuację społeczną (2017 r.).



**Rysunek 22.** Dynamika zmian w społeczeństwie (2013 – 2017 r.).



## Sytuacja ogółem

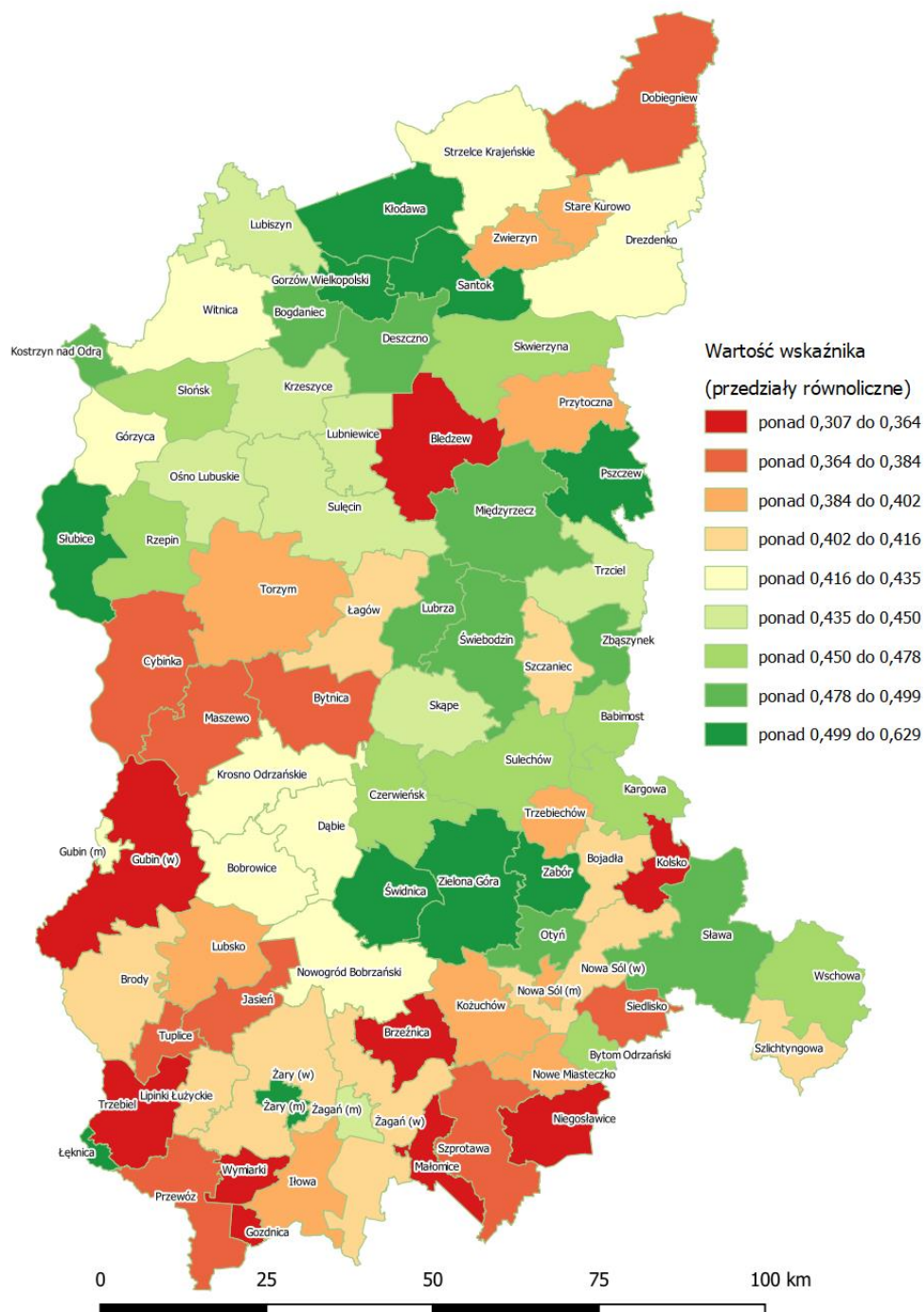
Analizując przestrzenne zróżnicowanie ogólnej sytuacji gmin w województwie lubuskim można stwierdzić, że najbardziej korzystna sytuacja zauważalna jest przede wszystkim w dużych ośrodkach miejskich takich jak:

<sup>101</sup> Analizowano następujące wskaźniki: Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego, Powierzchnia użytkowa mieszkań oddana do użytku na 1 mieszkańca, Liczba uczestników imprez na 1000 mieszkańców, Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat, Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków, Udział obszarów chronionych przyrodniczo, Frekwencja w ogólnopolskich wyborach powszechnych, Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców, Liczba bezrobotnych na 100 osób w wieku produkcyjnym.



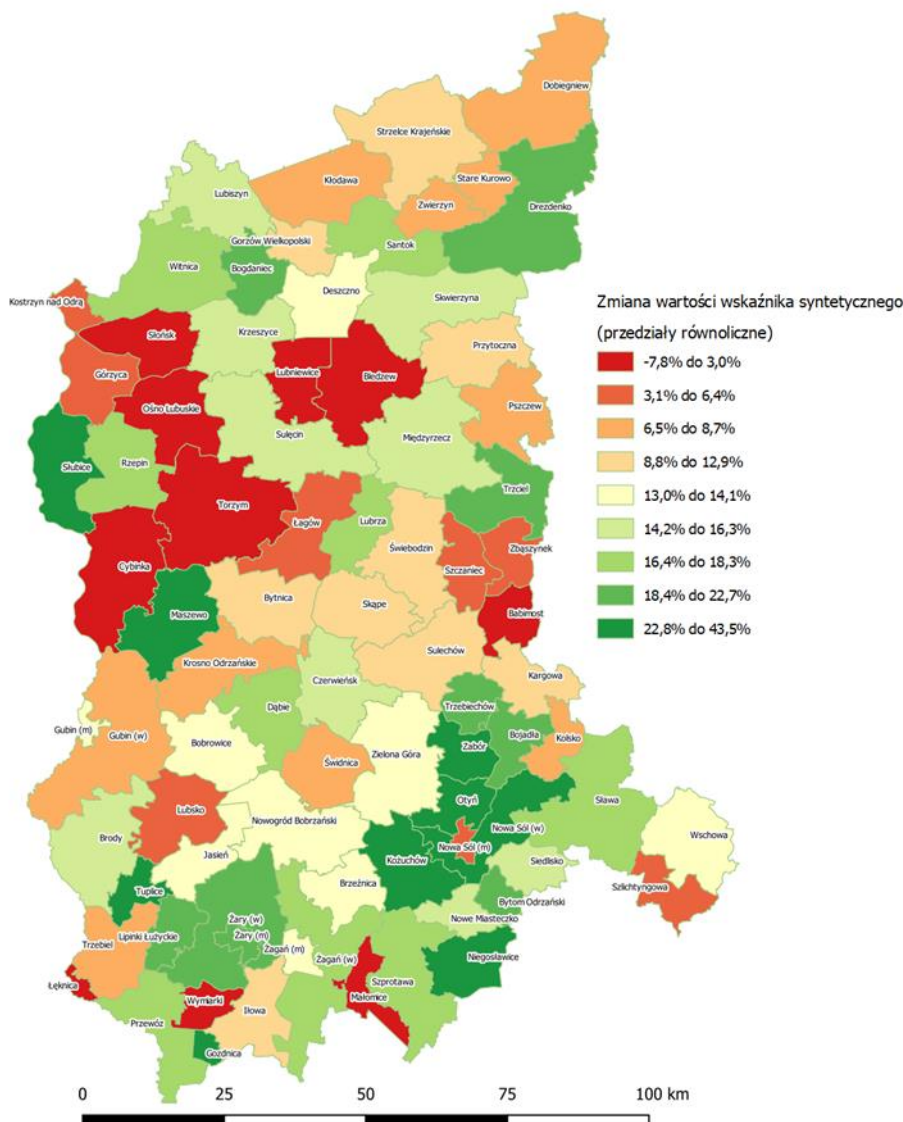
Zielona Góra, Gorzów Wielkopolski (wraz z ich obszarami funkcjonalnymi) oraz Żary, w miastach przygranicznych (Słubice, Łęknica, Kostrzyn nad Odrą), a także w Pszczewie i Sławie. Warto zwrócić uwagę, że są w województwie gminy, które uzyskują relatywnie wysoką pozycję w każdym z obszarów (Słubice, Kłodawa, Łęknica oraz Zabór). Rysunek nr 23. przedstawia wizualizację ogólnej sytuacji gmin województwa lubuskiego, z uwzględnieniem wszystkich obszarów.

**Rysunek 23.** Mapa ilustrująca sytuację ogółem (2017 r.).



Biorąc pod uwagę sytuację ogółem, warto zauważyć, że tylko kilka gmin zanotowało pogorszenie swojej sytuacji. Do kategorii gmin, które uzyskały niską ocenę ogółem i charakteryzują się negatywną tendencją w ostatnich latach należą Wymiarki, Bledzew i Torzym. Na taki stan składa się przede wszystkim niekorzystna sytuacja w gospodarce oraz w społeczeństwie. Największa koncentracja gmin o niekorzystnych tendencjach otacza Słubice i Rzepin. Ponadto niekorzystne zjawiska zachodzą w takich gminach, jak: Lubniewice, Babimost i Małomice. Zwraca przy tym uwagę fakt, że korzystnym zmianom gospodarczym nie zawsze towarzyszą zmiany demograficzne lub społeczne, przy czym zmiany społeczne wydają się generalnie w większym stopniu powiązane z rozwojem ekonomicznym gmin.

**Rysunek 24.** Dynamika zmian dla sytuacji ogółem (2013-2017 r.).



### **Potrzeby rozwojowe gmin**

W ramach realizowanej ekspertyzy przeprowadzono badanie głównych ponadlokalnych potrzeb rozwojowych gmin, które zgłoszone zostały z perspektywy lokalnej. Przedstawiciele gmin najczęściej, jako najbardziej priorytetowe, wskazywali inwestycje drogowe (w tym modernizację drogi krajowej nr 18 (A18), przebudowę dróg wojewódzkich i powiatowych, budowę obwodnic, mostów na Odrze) oraz kolejowe (przywrócenie połączeń, modernizację linii i zakup taboru). W dalszej kolejności wskazywane były przedsięwzięcia związane z szeroko

rozumianym dostarczaniem mediów (uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej, rozbudowę infrastruktury energetycznej, rozwój sieci gazowniczych). Istotne z punktu widzenia gmin są również dalsze inwestycje w rozwój przedsiębiorczości (tworzenie parków przemysłowych i uzbrajanie terenów inwestycyjnych), cyfryzacji (rozwój szerokopasmowych sieci światłowodowych) oraz wsparcie rozwoju turystyki, sportu i rekreacji. Gminy leżące wzdłuż rzeki Odry i Warty zgłaszały konieczność dalszego wzmacniania ochrony przeciwpowodziowej. Samorządy położone w większej odległości od głównych szlaków komunikacyjnych zwracały uwagę na zwiększanie efektywności transportu międzygminnego na potrzeby dojazdu do miejsc pracy oraz w celu rozwoju turystyki i rekreacji na terenie gmin wiejskich, w tym leśnych. Dość liczne były również wskazania potrzeb w zakresie inwestycji w OZE.

### **Główne wnioski z analizy**

Gminy województwa lubuskiego cechuje duże zróżnicowanie pod względem podstawowych charakterystyk (gminy z przewagą terenów zurbanizowanych, gminy rolnicze, gminy z przewagą terenów leśnych), wobec czego kierunki rozwoju gmin powinny być dostosowane do ich głównych przewag i potencjałów. Podstawowe problemy, z jakimi borykają się gminy województwa lubuskiego wiążą się z niekorzystnymi procesami demograficznymi związanymi z depopulacją, starzeniem się lokalnych społeczności oraz migracjami. Wskaźnik obciążenia demograficznego wykazuje negatywną tendencję dla wszystkich gmin województwa lubuskiego. Jest to trend o tyle niepokojący, że mamy do czynienia z niedoszacowaniem ubytku ludności związanym z częstym pozostawianiem w rejestrach gminnych osób, które faktycznie zmieniły miejsce zamieszkania.

Jakkolwiek w gminach województwa lubuskiego mamy do czynienia z relatywnie wysokim poziomem rejestracji nowych podmiotów gospodarczych, to jednak „stare” firmy, działające na rynku nie zawsze dobrze radzą sobie w zmieniającej się rzeczywistości. Przejawem tego jest występujące w ponad połowie gmin województwa lubuskiego zmniejszanie się liczby podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców. Niewystarczająca aktywność rynkowa przedsiębiorców jest traktowana jako jeden z poważniejszych problemów natury gospodarczej również przez przedstawicieli samorządów gmin.

Jedną z częściej zgłaszanych barier rozwojowych jest niewystarczająca dostępność komunikacyjna poszczególnych gmin. Niezaspokojone są również ich potrzeby w zakresie inwestycji w bazową infrastrukturę techniczną (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne). Ma to znaczenie nie tylko z punktu widzenia podnoszenia jakości życia mieszkańców, ale także jest istotne jako czynnik mający znaczenie w procesie ubiegania się o inwestorów.

Jednym z większych problemów gmin jest niedoinwestowanie w szeroko rozumianą infrastrukturę społeczną. Dotyczy to instytucji kultury czy ośrodków sportowych i rekreacyjnych. Badania wykazały niedoinwestowanie w obszarze sprzyjającym podnoszeniu jakości kapitału ludzkiego, ale również mogącym mieć znaczenie w procesie kształtowania podstaw pod przyszły rozwój (np. w obszarze turystyki).

W lubuskich gminach niedostatecznie wykorzystywane są również możliwości pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Konieczne są także dalsze działania związane z podnoszeniem efektywności energetycznej budynków i walki ze smogiem.

Jako podstawowe ograniczenie w skutecznym pozyskiwaniu funduszy unijnych, lubuskie gminy wskazywały przede wszystkim konieczność zapewnienia wkładu własnego na realizowane przedsięwzięcia.



## 7. OTOCZENIE ZEWNĘTRZNE I PROGNOZOWANE TRENDY ROZWOJOWE

### 7.1. Otoczenie zewnętrzne

Otoczenie zewnętrzne województwa stanowią czynniki i procesy wpływające na jego funkcjonowanie i rozwój, przynosząc szanse, ale i zagrożenia, którym należy sprostać. Można wskazać na jego wymiar ekonomiczny, społeczny, technologiczny czy prawno-ustrojowy.

#### **Unia Europejska**

Na sytuację społeczno-gospodarczą województwa lubuskiego silnie oddziałują procesy zachodzące w całej Unii Europejskiej. W sferze gospodarczej główny nacisk położony jest na innowacje i gospodarkę opartą na wiedzy. W ostatnich dziesięcioleciach siłą napędową około dwóch trzecich wzrostu gospodarczego w Europie były innowacje. Oczekuje się, że w latach 2021–2027 inwestycje w badania naukowe i innowacje wygenerują do 100 tys. nowych miejsc pracy w sektorze badań naukowych i innowacji. Zgodnie z propozycją rozporządzeń Polityki Spójności UE Polska zobowiązana jest przeznaczyć z alokacji EFRR min. 35% na CP1 *Bardziej inteligentna Europa* dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej<sup>102</sup>. Duże nadzieje na środki na innowacje wiążą się także z Europejskim Funduszem Obronnym (EDF), który został zaproponowany jako narzędzie polityki przemysłowej UE, służące dofinansowaniu z budżetu Unii badań naukowych nad innowacyjnymi technologiami obronnymi oraz programów rozwoju uzbrojenia i sprzętu wojskowego.

Drugim ważnym obszarem działań UE, znajdującym także zrozumienie w polityce krajowej i regionalnej, są kwestie środowiska. Na początku grudnia 2019 r. Europejska Agencja Środowiska opublikowała raport „Środowisko Europy 2020 — stan i prognozy” (SOER 2020). Stwierdzono w nim, że Europa nie osiągnie swoich celów na 2030 r., jeśli w ciągu najbliższych dziesięciu lat nie zostaną podjęte pilne działania w kwestii niepokojącego tempa utraty różnorodności biologicznej, zwiększającego się wpływu zmian klimatycznych oraz nadmiernej konsumpcji zasobów naturalnych. Polska jest zobowiązana do wydatkowania min. 30% (12.034 mln euro) na CP2 *Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna Europa* dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetyki, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem.

Wśród propozycji Komisji Europejskiej na rozwój UE w kolejnych latach należy zwrócić także uwagę na aspekty mające na celu lepszą integrację sektorów transportu, energii i technologii cyfrowych, aby przyspieszyć dekarbonizację i cyfryzację gospodarki UE, a także rozwiązania w zakresie ekologicznej mobilności, magazynowanie energii oraz inteligentnych sieci.

Wprowadzanie rozwiązań gospodarki o obiegu zamkniętym, obniżenie emisyjności wytwarzania energii elektrycznej, poprawa efektywności energetycznej budynków i inwestycje w bardziej ekologiczny transport są w stanie skierować gospodarkę na tory rozwoju, które będą w większym stopniu zrównoważone środowiskowo. Rozbudowa sieci szerokopasmowej umożliwi równy dostęp do internetu. Biorąc pod uwagę powyższe prognozy oraz zapowiedziane kierunki strumieni finansowych w ramach perspektywy UE 2021-2027 należy się spodziewać zwiększania poziomu inwestycji w ekologiczne źródła ciepła i energii, niskoemisyjny transport oraz działania na rzecz adaptacji do zmian klimatu.

Unia Europejska musi się także zmierzyć ze skutkami *Brexitu*, który może negatywnie wpłynąć na sytuację wielu polskich firm eksportujących towary i usługi na rynek brytyjski oraz Polaków tam pracujących. Propozycja

---

<sup>102</sup> Założenia do Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, lipiec 2019 r.

ustanowienia mechanizmu UE na rzecz demokracji, praworządności i praw podstawowych może z kolei grozić obciążeniem Polsce części funduszy unijnych.

### **Transgraniczność**

Sąsiedztwo niemieckich landów Brandenburgii i Saksonii oraz bliskość Berlina ma duży wpływ na możliwości rozwojowe województwa lubuskiego. Lubuskie aktywnie brało udział w opracowaniu Wspólnej Koncepcji Przyszłości 2030 dla polsko-niemieckiego obszaru powiazań<sup>103</sup>. Dokument jest wizją planistyczno-przestrzenną, określającą jak powinien wyglądać obszar po obu stronach Odry i Nysy Łużyckiej w 2030 roku. Koncepcja obejmuje terytorium czterech krajów związkowych: Meklemburgii-Pomorza Przedniego, Brandenburgii, Berlina i Saksonii po stronie niemieckiej oraz czterech województw: dolnośląskiego, lubuskiego, zachodniopomorskiego i wielkopolskiego po stronie polskiej. Obszar ten jest jednocześnie terenem działań inicjatywy Partnerstwo Odry. Na obszarze tym o powierzchni 160.000 km<sup>2</sup> zamieszkuje 21 mln ludzi. Wspólnie w 2014 r. wytworzono tu produkt krajowy brutto w wysokości 430 mld EUR.

Determinantą rozwoju polsko-niemieckiego obszaru powiazań jest sieć największych miast i ich obszarów funkcjonalnych, którą tworzą: Berlin, Wrocław, Drezno, Lipsk, Poznań i Szczecin. Tę sieć rosnących metropolii uzupełniają miasta posiadające wiodące funkcje administracyjne: Poczdam, Zielona Góra, Gorzów Wielkopolski i Schwerin. Każde z tych miast ma różnorodne funkcje w dziedzinie gospodarki, turystyki, transportu, nauki, kultury i polityki. Do tego dochodzi gęsta sieć średnich i małych miast oraz różnorodne obszary wiejskie z ich specyficznymi walorami.

Istotną osią polsko-niemieckiego obszaru powiazań jest rzeka Odra z jej dopływem Nysą Łużycką, które razem z innymi rzekami i drogami wodnymi kształtują geografie wspólnego obszaru gospodarczego. Wspólna Koncepcja Przyszłości 2030 formułuje wytyczne rozwoju skierowane na obszary działania o szczególnym znaczeniu dla przyszłego rozwoju, jak: wykorzystanie zalet policentrycznej struktury osadniczej, poprawa połączeń transportowych, inwestowanie w ludzi, promowanie trwałego i zrównoważonego wzrostu, zabezpieczanie podstaw dla wysokiej jakości życia.

Obszar transgraniczny przynosi zarówno szanse, jak i zagrożenia. Dla lubuskich firm dużym atutem jest możliwość pozyskiwania klientów z zagranicy. Niemiecki klient korzysta przykładowo z usług stomatologicznych, medycy estetycznej czy także z zakupu polskich towarów np. budowlanych, mebli<sup>104</sup>. Potencjał technologiczny niemieckiego przemysłu (np. powstająca pod Berlinem wielka fabryka Tesli) stwarza szansę na kooperację i wzrost innowacyjności lubuskiej gospodarki. Również uruchomienie w listopadzie 2020 r. portu lotniczego Berlin-Brandenburg im. Willy'ego Brandta (które miało być pierwotnie oddane do użytku w 2012 r.) będzie znacznie oddziaływać na obszar Polski zachodniej w obszarze transportu lotniczego.

Natomiast lubuscy przedsiębiorcy wskazują na wciąż realne zagrożenie odpływu pracowników do Niemiec. Obawy dotyczą m.in. zachęt uczniów do kontynuacji nauki w Niemczech, gdzie funkcjonuje system dualny i uczniowie podczas nauki otrzymują dosyć wysokie wynagrodzenie. Spadek bezrobocia w Brandenburgii, oznacza, że spora część stanowisk jest nieobsadzona, zatem może być kierowana oferta w stronę pracowników z Polski<sup>105</sup>.

---

<sup>103</sup> Dokument został opracowany przez Komitet ds. Gospodarki Przestrzennej Polsko-Niemieckiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Regionalnej i Przygranicznej, <https://www.kooperation-ohne-grenzen.de/pl/koncepcja-przyszlosci/>, (20.04.2020).

<sup>104</sup> <https://www.money.pl/gospodarka/zlodzieje-samochodow-odeszli-do-przeszlosci-teraz-polska-kojarzy-sie-niemcom-z-chirurgia-plastyczna-i-oknami-6457346205275777a.html>, (20.04.2020).

<sup>105</sup> <https://www.brandenburgia.pl/bezrobocie-w-brandenburgii-na-rekordowo-niskim-poziomie/>, (20.04.2020).

W Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego do 2030 r. założono, że zmniejszy się stopień peryferyjności obszarów przygranicznych poprzez zwiększenie ich dostępności w relacjach wewnątrz krajowych i międzynarodowych. Zwiększy się integracja obszarów leżących po obu stronach granicy, co prowadzić będzie do stopniowego kształtowania transgranicznych obszarów funkcjonalnych. Obszary te sprawniej niż dotychczas wykorzystywać będą potencjał ludzki, środowiskowy, turystyczny, edukacyjny oraz kulturalny dla celów rozwojowych. Niestety, należy zauważyć, że nie zostały w krajowej polityce regionalnej zaproponowane żadne instrumenty finansowe wspierające pogranicze. Od wielu lat współpraca polsko-niemiecka opiera się na unijnych programach współpracy transgranicznej Interreg, umożliwiających transgraniczne inwestycje w kilku wybranych dziedzinach oraz małe projekty partnerskie w ramach działań euroregionów.

### **Otoczenie krajowe**

Według raportu UE<sup>106</sup>, w ogólnym ujęciu, Polska jest dobrze zintegrowana gospodarczo z UE i z resztą świata, a jej gospodarka jest zrównoważona wewnętrznie i zewnętrznie. Saldo obrotów bieżących Polski w 2019 r. pozostawało bliskie równowadze, a zadłużenie zagraniczne netto dalej malało. Struktura eksportu jest w dalszym ciągu bardzo zróżnicowana i stopniowo zmienia się na korzyść zaawansowanych technologicznie produktów i usług o wysokiej jakości. Zadłużenie sektora publicznego i prywatnego pozostaje niskie w porównaniu ze średnią UE.

Jednym z najważniejszych długoterminowych wyzwań jest zapewnienie stopniowego przechodzenia na gospodarkę opartą na wiedzy, wytwarzającą zaawansowane produkty i usługi. Polska gospodarka jest wciąż mało innowacyjna, energochłonna i w dużym stopniu zależna od paliw kopalnych. Podstawowe znaczenie ma zatem ograniczenie emisji gazów cieplarnianych przez obniżenie emisyjności wytwarzania energii elektrycznej i zmniejszenie energochłonności.

Województwo lubuskie słabo wypada w rankingach innowacyjności regionów – nie tylko na poziomie europejskim ale również krajowym. Z drugiej strony, region charakteryzuje się wysoką wartością eksportu do Niemiec w całości produkcji przemysłowej, co świadczy o konkurencyjności przedsiębiorstw. Region jest otoczony przez znacznie większe województwa i landy z silnymi metropoliami: Poznaniem, Wrocławiem, Szczecinem, Berlinem i Dreznem. To międzymetropolitalne położenie stwarza zagrożenia związane z tzw. wymywaniem zasobów, w tym zdolnej i ambitnej młodzieży. Równocześnie daje jednak szansę korzystnej kooperacji z partnerami dysponującymi znacznymi możliwościami technologicznymi i finansowymi.

W 2010 r. Samorząd Województwa Lubuskiego był jednym z inicjatorów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do 2020 r.<sup>107</sup>, nad którą pracowali samorządowcy pięciu województw: lubuskiego, zachodniopomorskiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego i opolskiego oraz eksperci i przedstawiciele rządu. Mimo, iż strategia nie spełniła nadziei na dodatkowe środki finansowe dla tej części Polski, współpraca z sąsiednimi regionami jest potrzebna i powinna być kontynuowana.

## **7.2. Prognozowane trendy rozwojowe**

Prognozowane trendy rozwojowe należy rozumieć jako nowe zjawiska, czynniki identyfikujące uwarunkowania rozwoju społeczno-gospodarczego, które kształtują warunki funkcjonowania podmiotów publicznych, prywatnych, okołobiznesowych oraz wpływają na jakość życia mieszkańców. Kształtowane w perspektywie długoterminowej są głównie wynikiem czynników zewnętrznych. Województwo lubuskie będzie musiało sprostać tendencjom

---

<sup>106</sup> Europejski semestr 2020: Ocena postępów w zakresie reform strukturalnych, zapobiegania zakłóceniom równowagi makroekonomicznej i ich korygowania oraz wyniki szczegółowych ocen sytuacji na mocy rozporządzenia (UE) nr 1176/2011, Sprawozdanie krajowe – Polska 2020, Dokument Roboczy Służb Komisji, Bruksela, 26.02.2020 r.

<sup>107</sup> Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 przyjęta uchwałą nr 60 Rady Ministrów w dniu 30 kwietnia 2014 r.

identyfikowanym na poziomie ogólnoświatowym i europejskim<sup>108</sup> oraz regionalnym. Wśród najbardziej charakterystycznych procesów można wymienić transformację społeczno-demograficzną, postępującą rewolucję cyfrową w życiu jednostki i gospodarce, jak również zmiany klimatu i potrzeby ochrony środowiska.

## **Spółeczeństwo**

Procesy demograficzne zachodzące w ostatnich latach w województwie lubuskim są tożsame z trendami ogólnoświatowymi, ale również z przemianami ludnościowymi w Europie Środkowo-Wschodniej. Zgodnie z **prognoząmi demograficznymi GUS** liczba ludności w województwie lubuskim będzie stale się zmniejszać. Zaobserwować można dość istotne zmiany w strukturze wieku mieszkańców regionu, a mianowicie istotny spadek liczby młodych ludzi, przy wzroście liczby osób starszych. Wpływ na strukturę ludności w regionie ma bardzo niski współczynnik dzietności, jak również wzrost ruchu migracyjnego.

**Starzejące się społeczeństwo i odpływ mieszkańców z regionu** będą w znaczny sposób wpływać na liczbę pracujących oraz potrzeby pracodawców w zakresie zatrudnienia, a także na dostęp do miejsc pracy. Nowym, zauważalnym zjawiskiem na rynku pracy stali się imigranci zarobkowi, których w ostatnich latach znacząco przybyło w województwie lubuskim. Jednak prognozowanie skali tego zjawiska w najbliższych latach jest utrudnione, choć potrzeby rynku pracy prawdopodobnie będą sprzyjać przyjmowaniu imigrantów zagranicznych. Wymaga to jednak zmian prawnych i systemowych.

Dokonująca się rewolucja cyfrowa kreuje **nowe procesy społeczne**, wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego. Wyraźnie zauważalna jest zmiana stylu życia Lubuszan wykorzystujących usługi i produkty cyfrowe w życiu codziennym, zarówno w indywidualnych gospodarstwach domowych, jak i w przestrzeni publicznej. W dłuższej perspektywie zmiany te wpłyną na podniesienie jakości ich życia – szczególnie rozwiązania wykorzystujące internet rzeczy. Zwrócić także należy uwagę na **rozwój technologii informacyjnych**, bowiem informacja w trybie natychmiastowym obiega media i sieci społecznościowe oraz rozwija się zakres usług cyfrowych, do których dostęp ma każdy poprzez internet (e-bankowość, e-administracje, e-edukacja, telemedycyna, zakupy w sieci).

Warto dostrzec także procesy osłabiania się więzi rodzinnych oraz mobilność, przy czym trendy technologiczne wskazują, że w przyszłości mobilność będzie połączeniem fizycznego przemieszczania się i obecności wirtualnej, co pociągnie to za sobą kolejne istotne przemiany społeczne.

## **Gospodarka**

Proces określany mianem **rewolucji przemysłowej 4.0.** opiera się na zwiększaniu się tempa rozwoju technologii, obejmującej m.in. internet rzeczy, robotyzację, sztuczną inteligencję, autonomiczne samochody, druk 3D, nano i biotechnologię, komputery kwantowe<sup>109</sup>. Warto także wspomnieć o dużych zbiorach danych i eksploracji tych danych (big data). Wytwarzanie produktów i usług cyfrowych jest dziś ważną gałęzią gospodarki. Postęp technologiczny wymusza zmiany modeli biznesowych w obszarze produkcji, konsumpcji, transportu i dostaw.

Zmiany zachodzące w regionalnej gospodarce wpisują się w czwartą rewolucję przemysłową, a dynamiczny rozwój przemysłu oparty na nowoczesnych technologiach w połączeniu z niskimi kosztami produkcji zwiększa jego konkurencyjność. Innowacyjny (nowoczesny) przemysł tradycyjny jest lubuską inteligentną specjalizacją zbudowaną na bazie specyfiki regionu, charakteryzującego się silną obecnością tradycyjnych sektorów gospodarki tj. przemysłu metalowego, motoryzacyjnego, drzewnego, meblarskiego i papierniczego. Zauważalny

---

<sup>108</sup> Por. *Światowe tendencje do 2030 r.: czy UE jest w stanie sprostać przyszłym wyzwaniom?*, ESPAS, Urząd Publikacji Unii Europejskiej, Luksemburg 2017.

<sup>109</sup> Por. K. Schwab, *Czwarta rewolucja przemysłowa*, przekład A.D. Kamińska, Wydawnictwo Studio EMKA, Warszawa 2018.

jest konsekwentny rozwój tradycyjnych gałęzi przemysłu, wykorzystujących nowe technologie. Rozwój lubuskiej gospodarki jest spójny z koncepcją inteligentnej reindustrializacji polskiego przemysłu opartej na nowoczesnych technologiach, ogłoszonej w SOR.

**Wykorzystanie technologii cyfrowych** jest zauważalne we wszystkich strategicznych obszarach rozwoju społeczno-gospodarczego województwa lubuskiego. Dostęp do internetu szerokopasmowego stanowi jedną z podstawowych potrzeb społecznych i gospodarczych. Rozwój cyfryzacji stymuluje dynamiczny rozwój przemysłu, energetyki, edukacji, transportu, smart cities, czy administracji publicznej. Technologie cyfrowe kształtują nowy model gospodarki.

Zastosowanie technologii cyfrowych w rozwoju gospodarczym regionu przełożyło się na zainteresowanie wykorzystaniem przestrzeni kosmicznej oraz związanych z nią technologii zarówno w zakresie dostarczania usług komercyjnych i publicznych. Województwo lubuskie posiada potencjał naukowy oraz biznesowy, umożliwiający realizowanie działań z zakresu sektora kosmicznego, którego rozwój będzie oddziaływał na pozostałe branże.

### **Środowisko**

W przyjętej przez rząd Polityce Ekologicznej Państwa 2030 (PEP) za najważniejsze trendy w obszarze środowiska uznano **nasilające się skutki zmian klimatu**, zwiększającą się konkurencję o zasoby naturalne, rosnącą presję na ekosystemy, przybierający na znaczeniu wpływ środowiska na zdrowie człowieka, wyczerpywanie się dotychczasowych źródeł finansowania ochrony środowiska<sup>110</sup>.

Niekorzystne zmiany klimatu stały się odczuwalne w regionie lubuskim i mogą mieć poważne skutki dla dalszej perspektyw rozwoju m.in. lubuskiego rolnictwa oraz wpływać na środowisko przyrodnicze i społeczne. Prognozowane oddziaływanie dla obszaru Europy Środkowo-Wschodniej zgodnie z PEP obejmuje **częstsze ekstrema temperatury, większą intensywność opadów mogącą powodować powodzie o każdej porze roku, wzrost częstotliwości i intensywności huraganów, a także występowanie susz**. W projekcie planu przeciwdziałania skutkom suszy wskazano, że obszar województwa lubuskiego jest zagrożony suszą rolniczą (wynik suszy atmosferycznej) i hydrologiczną (obniżenie poziomu wód podziemnych)<sup>111</sup>.

Szczególnie zauważalne korzystne zmiany następują w świadomości Lubuszan, którzy wyrażają potrzebę życia w czystym środowisku. W życiu codziennym przejawia się to koniecznością zmniejszenia poziomu emisji substancji zanieczyszczających powietrze i gazów cieplarnianych, dotyczy to zarówno gospodarstw indywidualnych, jak i przedsiębiorstw. Edukacja ekologiczna i zmiany prawne spowodowały, że przy jednoczesnej rosnącej ilości odpadów komunalnych, następuje permanentny rozwój selektywnego zbierania i segregacji odpadów komunalnych. Spodziewany jest trend rozwoju w oparciu o **gospodarkę o obiegu zamkniętym**, dążącą do wydajnej produkcji, świadomej konsumpcji, po gospodarowanie odpadami i uzyskanie surowców wtórnych, które są ponownie wprowadzane do obiegu w gospodarce.

Trendy w rozwoju zielonej gospodarki wymagają także odpowiedniego podejścia do pozyskiwania energii. Prognozy na poziomie rządowym wskazują, że ze względu na potrzebę spełnienia celu **OZE** w elektroenergetyce w 2030 r. na poziomie 31,8% zakłada się wzrost udziału OZE w wytwarzaniu energii elektrycznej, zwłaszcza po 2022 r. (fotowoltaiki) oraz morskiej energetyki wiatrowej (od 2025 r.)<sup>112</sup>.

---

<sup>110</sup> Polityka ekologiczna Państwa 2030, dokument przyjęty przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r.

<sup>111</sup> Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, 12.08.2019, Warszawa

<sup>112</sup> Wnioski z analiz prognostycznych – załącznik nr 2 do Zaktualizowanego projektu Polityki energetycznej Polski do 2040 roku, Projekt – w. 2.1 – 08.11.2019, Ministerstwo Energii, Warszawa 2019.

Biorąc pod uwagę powyższe prognozy oraz zapowiedziane kierunki strumieni finansowych w ramach perspektywy UE 2021-2027 spodziewać należy się zwiększania poziomu inwestycji w ekologiczne źródła ciepła i energii, niskoemisyjny transport oraz adaptacji do zmian klimatu.

### 7.3. Pandemia COVID-19 w Europie – skutki i wyzwania

Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) ogłosiła 11 marca 2020 r. stan pandemii z uwagi na rozprzestrzeniające się poza granice Chin zarażenia SARS-CoV-2. Aby zapobiec rozprzestrzenianiu się choroby władze wielu krajów wprowadziły szereg ograniczeń w życiu społeczno-gospodarczym. Nastąpiło silne osłabienie aktywności w sektorze przemysłowym i usługach oraz spadek popytu. Wynika to m.in. z zamykania fabryk i zaburzenia łańcuchów wartości (import podzespołów z Chin), szczególnie w takich sektorach jak motoryzacja czy elektronika. Niektóre sektory gospodarki w Europie, w tym w Polsce wiosną 2020 r. praktycznie stanęły. Dotyczy to np. turystyki, transportu pasażerskiego, kultury czy rekreacji.

Aby złagodzić skutki finansowe dla obywateli i całej gospodarki, Komisja Europejska przyjęła plan działań stanowiący kompleksową reakcję gospodarczą na pandemię COVID-19. KE zapowiedziała również przekierowanie wszystkich dostępnych funduszy strukturalnych na działania w kontekście koronawirusa<sup>113</sup>.

21 lipca 2020 r. przywódcy europejscy osiągnęli porozumienie w sprawie planu odbudowy i europejskiego długoterminowego budżetu na lata 2021–2027. Uzgodniono, że ponad 50 proc. ogólnego długoterminowego budżetu UE i instrumentu odbudowy *Next Generation EU* – razem ok. 1,8 bln euro – wesprze nowoczesną politykę i nakieruje Europę na zrównoważoną odbudowę gospodarki zwiększającą jej odporność.

UE szybko przekierowała fundusze spójności, by pomóc państwom członkowskim w obliczu kryzysu:

- **37 mld EUR z budżetu UE**, by wesprzeć systemy opieki zdrowotnej, małe i średnie firmy oraz rynki pracy poprzez **inicjatywę inwestycyjną w odpowiedzi na koronawirusa**,
- **do 28 mld EUR z funduszy strukturalnych** z puli środków krajowych na lata 2014–2020 nieprzydzielonych jeszcze na projekty,
- **do 800 mln EUR z Funduszu Solidarności UE** dla krajów najbardziej dotkniętych pandemią, możliwe dzięki poszerzeniu zakresu funduszu o kryzysy zdrowia publicznego.

UE dodatkowo uelastyczniła też użytkowanie funduszy strukturalnych. Dzięki tzw. inicjatywie inwestycyjnej „plus” w odpowiedzi na koronawirusa:

- państwa członkowskie mogły **przenosić pieniądze między funduszami** stosownie do swoich potrzeb,
- można było przekierowywać zasoby do **regionów najbardziej poszkodowanych**, gdyż zawieszone zostały warunki uprawniające regiony do otrzymania środków,
- od 1 lipca 2020 r. do 30 czerwca 2021 r. państwa członkowskie miały możliwość ubiegania się o **stuprocentowe finansowanie z budżetu UE** programów związanych ze skutkami pandemii<sup>114</sup>.

Inicjatywę będącą odpowiedzią na kryzys uruchomił również finansowany z programu „Horyzont 2020” **Europejski Instytut Innowacji i Technologii (EIT)**. Poprzez dodatkowe środki w wysokości **60 mln EUR** dla

---

<sup>113</sup> Komisja Europejska, Gospodarka, [https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/economy\\_pl](https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/economy_pl), (8.04.2020).

<sup>114</sup> COVID-19: reakcja UE na skutki gospodarcze, Rada Europejska, Rada Unii Europejskiej, <https://www.consilium.europa.eu/pl/policies/coronavirus/covid-19-economy/>, (20.10.2020).

innowatorów opracowujących rozwiązania wielkoskalowe, które pomogą rozwiązać problemy społeczno-gospodarcze.

Negatywne skutki pandemii COVID-19 zauważalne były we wszystkich krajach członkowskich UE. Komitet Regionów w opublikowanym w październiku 2020 r. raporcie<sup>115</sup> wskazał na główne obszary problemowe, które dotknęły regiony unijne. Ponad 90% regionów i gmin UE oczekiwała spadku przychodów w efekcie kryzysu wywołanego pandemią. W szczególności silnie dotknięte kryzysem zostały przedsiębiorstwa z sektora MŚP i turystyki (z powodu zamknięcia granic). Najbardziej wrażliwą grupę społeczną stanowili młodzi ludzie w wieku przedszkolnym i szkolnym, niewiele szkół dysponowało wysokocyfrowym wyposażeniem dlatego zauważono pogłębiające się różnice cyfryzacji w regionach UE. Istotnym wyzwaniem będzie niedopuszczenie do powstania "straconego pokolenia COVID-19" w edukacji i na rynku pracy.

Pandemia COVID-19 odcisnęła swoje piętno na systemach zdrowotnych we wszystkich krajach UE. Dużym problemem była mała liczba testów, niewystarczająca ilość sprzętu wysokospecjalistycznego – w tym respiratorów, a przede wszystkim brak odpowiedniej ilości personelu medycznego. Występowały ogromne dysproporcje regionalne w zakresie opieki szpitalnej w UE, np. liczba łóżek na oddziałach intensywnej terapii i/lub duża różnica liczby zatrudnionych w sektorze zdrowia w różnych regionach. Pandemię odczuwają też w szczególności kobiety: prawie 80% miejsc pracy z sektora opieki zdrowotnej w UE zajmowały kobiety. Podobny procent udziału kobiet odnosi się do ilości miejsc pracy na pierwszej linii frontu w sektorze sprzedaży. Zauważono także wzrost stosowania przemocy wobec kobiet i dziewcząt w czasie zamknięcia.

W związku z pandemią COVID-19 wprowadzono radykalne ograniczenia aktywności społecznej i gospodarczej oraz bariery w podróżowaniu. W szczególnie trudnej sytuacji znalazły się osoby starsze, wymagające wsparcia i opieki, jak również osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, w tym dzieci. Pozytywnym skutkiem ubocznym był wzrost znaczenia usług cyfrowych w gospodarce, były one częściej wykorzystywane do pracy i zakupów w okresie restrykcji społecznych. W efekcie nastąpiło również przyspieszenie rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

W Polsce rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. wprowadzono stan zagrożenia epidemicznego, a następnie od dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii. Rząd Polski zaproponował z początkiem kwietnia 2020 r. tzw. tarczę antykryzysową, czyli pakiet rozwiązań, który ma niwelować skutki kryzysu wywołanego pandemią COVID-19. Propozycje oparto na pięciu filarach: ochronie miejsc pracy i bezpieczeństwu pracowników, finansowaniu przedsiębiorców, ochronie zdrowia, wzmocnieniu systemu finansowego, inwestycjach publicznych. Wartość wsparcia oferowanego w ramach tarczy oszacowano na ok. 212 mld złotych<sup>116</sup>. Z uwagi na pogłębiający się kryzys i niezadowolenie obywateli oraz podmiotów biznesowych przygotowano dodatkowy pakiet wspierający społeczeństwo i gospodarkę<sup>117</sup>.

Niewątpliwie negatywne skutki pandemii będą odczuwalne dla gospodarki i społeczeństwa na całym świecie przez najbliższe lata. Jednak ich skalę trudno oszacować. Z pewnością wpłyną one na realizację celów rozwojowych zawartych w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.

---

<sup>115</sup> *Barometer of Regions and Cities*, Europejski Komitet Regionów, Bruksela, 2 października 2020 r.

<sup>116</sup> *Tarcza antykryzysowa*, <https://www.gov.pl/web/tarczaantykryzysowa>, (8.04.2020).

<sup>117</sup> *Rozszerzamy tarczę antykryzysową*, <https://www.gov.pl/web/tarczaantykryzysowa/rozszerzamy-tarcze-antykryzysowa-nowych-rozwiazan-dla-firm-pracownikow-i-rolnikow>, (8.04.2020).

## II. ANALIZA SWOT

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
SFERA SPOŁECZNA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nowe kierunki studiów uruchamiane na uczelniach województwa (m.in. kierunek lekarski);</li> <li>• Rozwijającą się infrastruktura kształcenia zawodowego i współpraca szkół z pracodawcami;</li> <li>• Wysoki wskaźnik zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>• Dobrze rozwinięta sieć szpitali;</li> <li>• Rozwijająca się infrastruktura ochrony zdrowia i ratownictwa medycznego (bazy pogotowia lotniczego, radioterapia, Centrum Zdrowia Matki i Dziecka);</li> <li>• Najniższe zadłużenie SPZOZ w kraju do 2019 r.;</li> <li>• Rosnący kapitał społeczny, aktywność organizacji i sektora ekonomii społecznej oraz rozwój instytucjonalny społeczeństwa obywatelskiego (lokalne grupy działania, budżety obywatelskie JST);</li> <li>• Relatywnie dobry poziom bezpieczeństwa publicznego;</li> <li>• Opracowane i wdrażane programy polityki senioralnej i młodzieżowej;</li> <li>• Wsparcie procesów rewitalizacji w gminach;</li> <li>• Promocja sportu i upowszechnianie aktywności sportowej;</li> <li>• Bogate, różnorodne zasoby dziedzictwa kulturowego oraz zróżnicowana oferta kulturalna;</li> <li>• Otwartość wspólnoty regionalnej na wielokulturowość.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mała liczba ludności, niski przyrost naturalny, emigracja;</li> <li>• Niekorzystna struktura wiekowa - starzenie się społeczeństwa;</li> <li>• Braki w infrastrukturze i ofercie usług społecznych, szczególnie skierowanej do seniorów;</li> <li>• Niewielka liczba studentów, w tym studentów zagranicznych;</li> <li>• Niski poziom współpracy regionalnych uczelni wyższych z międzynarodowym środowiskiem akademickim;</li> <li>• Niedostateczna liczba instytucji opieki nad dziećmi do lat 3;</li> <li>• Niski wskaźnik edukacji przedszkolnej na terenach wiejskich;</li> <li>• Migracja młodych ludzi do większych ośrodków aglomeracyjnych w Polsce (np. Poznań, Wrocław) i za granicę;</li> <li>• Zwiększająca się liczba zgonów z powodu chorób cywilizacyjnych;</li> <li>• Utrudniony dostęp do ambulatoryjnej opieki zdrowotnej i specjalistycznych usług medycznych m.in. na skutek niedoboru lekarzy;</li> <li>• Znaczna grupa młodzieży NEET – nie uczącej się, nie pracującej, ani też nie szkolącej się;</li> <li>• Zły stan techniczny wielu zabytków architektury, konieczność pilnych, kosztownych remontów;</li> <li>• Wysokie bezrobocie w powiatach krośnieńskim, międzyrzeckim, strzelecko-drezdeneckim i żagańskim;</li> <li>• Trudna sytuacja na rynku pracy wśród kobiet, długotrwale bezrobotnych, mieszkańców wsi, osób powyżej 50 roku życia i młodzieży do 30 roku życia;</li> <li>• Znacząca liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej;</li> <li>• Niedostateczne wsparcie podmiotów ekonomii społecznej na obszarach wiejskich.</li> </ul>



SFERA GOSPODARCZA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nowe kierunki badań na uczelniach województwa (m.in. w sektorze kosmicznym);</li> <li>• Wysoki poziom eksportu i korzystny bilans handlowy województwa;</li> <li>• Wysoki udział przemysłu w strukturze gospodarki regionalnej;</li> <li>• Aktywnie działające strefy przemysłowe (Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, strefy aktywności gospodarczej, parki przemysłowe i naukowo-technologiczne);</li> <li>• Wyznaczone kluczowe obszary rozwoju gospodarczego – Regionalne Inteligentne Specjalizacje;</li> <li>• Atrakcyjne obszary inwestycyjne dla inwestorów, w tym zagranicznych;</li> <li>• Wysoka przedsiębiorczość i zaradność ekonomiczna mieszkańców regionu;</li> <li>• Relatywnie wysoka liczba imigrantów zarobkowych;</li> <li>• Inicjatywa Rozwoju Parku Technologii Kosmicznych (Centrum Badań Kosmicznych PAN);</li> <li>• Potencjał rodzimych firm w obszarze nowoczesnych technologii;</li> <li>• Rozwinięty sektor MŚP i formy jego wsparcia przez samorząd;</li> <li>• Obszary atrakcyjne dla turystyki weekendowej i aktywnej oraz rekreacji;</li> <li>• Winiarstwo i enoturystyka jako wyróżnik regionu;</li> <li>• Rozwój rolnictwa ekologicznego i produktów regionalnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak silnego ośrodka naukowo-gospodarczego;</li> <li>• Słabe zagospodarowanie i wykorzystanie niektórych terenów przeznaczonych pod inwestycje;</li> <li>• Niewielka liczba dużych, rozpoznawalnych firm;</li> <li>• Wciąż stosunkowo niska aktywność zawodowa ludności;</li> <li>• Niskie zainteresowanie wykształceniem zawodowym wśród młodzieży;</li> <li>• Niskie zainteresowanie kształceniem ustawicznym;</li> <li>• Niski poziom nakładów i zatrudnienia w sektorze B+R;</li> <li>• Słaby poziom transferu innowacji;</li> <li>• Trudności z pozyskaniem pracowników w wielu branżach;</li> <li>• Wysoka cena produktów regionalnych i ich mała dostępność;</li> <li>• Brak spójnej oferty turystycznej oraz nieefektywna współpraca pomiędzy podmiotami działającymi w obszarze turystyki (samorządy, LOTUR, PTTK i inne);</li> <li>• Braki w infrastrukturze bazy noclegowej i konferencyjnej, w szczególności o wysokim standardzie.</li> </ul>
SFERA PRZESTRZENNA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Korzystne położenie geograficzne w Europie Środkowej - przy granicy polsko-niemieckiej na skrzyżowaniu tranzytowych szlaków komunikacyjnych o znaczeniu międzynarodowym;</li> <li>• Policentryczna sieć osadnicza;</li> <li>• Rozwijające się powiązania miejskich obszarów funkcjonalnych;</li> <li>• Bardzo dobra dostępność komunikacyjna regionu: autostrady, drogi ekspresowe (autostrada A2, droga ekspresowa S3 - zaliczane do sieci TEN-T),</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niedostatecznie rozwinięte funkcje metropolitalne Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry;</li> <li>• Konkurencyjny charakter dwóch największych ośrodków miejskich o zbliżonej wielkości (Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry);</li> <li>• Niezadowalający poziom usług publicznych w miastach średnich i małych;</li> <li>• Zróżnicowana terytorialnie sytuacja społeczno-gospodarcza gmin;</li> <li>• Nieład urbanistyczny na obszarach miejskich</li> </ul>

<p>drogi kolejowe (linia kolejowa C-E 59, E-20);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potencjał transportowy Odrzańskiej Drogi Wodnej i MDW E70 (Warta- Noteć);</li> <li>• Akceptowalna odległość i dobry dojazd do/z sąsiednich portów lotniczych (Berlin, Poznań, Wrocław, Szczecin) oraz dobra infrastruktura regionalnego lotniska Zielona Góra;</li> <li>• Zadowolająca gęstość dróg;</li> <li>• Rosnąca poprawa stanu dróg wojewódzkich;</li> <li>• Rozwijająca się sieć ścieżek rowerowych;</li> <li>• Rozbudowana infrastruktura teleinformatyczna i powszechne korzystanie z internetu;</li> <li>• Korzystne warunki klimatyczne dla rozwoju sektora energetyki odnawialnej;</li> <li>• Potencjał surowców energetycznych (gaz ziemny, węgiel brunatny) i bogactw naturalnych;</li> <li>• Uporządkowana gospodarka ściekowa w większości miast;</li> <li>• Proekologiczne elektrociepłownie wykorzystujące paliwo z lokalnych złóż gazu ziemnego;</li> <li>• Cenne walory przyrodnicze regionu: wysoka lesistość, duża liczba jezior, liczne obszary chronione oraz unikatowe na skalę europejską osobliwości przyrodnicze;</li> <li>• Czyste, w małym stopniu przekształcone środowisko naturalne na przeważającej części województwa.</li> </ul>	<p>i niekontrolowana suburbanizacja;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niezadowolający stan techniczny niektórych odcinków dróg, w tym stanowiących dojazdy do sieci TEN-T;</li> <li>• Brak przepraw mostowych i obwodnic miast w ważnych ciągach komunikacyjnych województwa;</li> <li>• Niezadowolający stan infrastruktury kolejowej i brak elektryfikacji niektórych linii;</li> <li>• Niewystarczająca zewnętrzna i wewnętrzna dostępność kolejowa pod względem połączeń;</li> <li>• Zdegradowane drogi wodne (rzeka Odra, Warta, Noteć), brak żeglowności;</li> <li>• Niezadowolająca jakość i częstość połączeń komunikacji publicznej, w szczególności obszarów wiejskich z miastami;</li> <li>• Słabe skomunikowanie i wykorzystanie regionalnego lotniska Zielona Góra;</li> <li>• Niewystarczająca liczba transgranicznych połączeń komunikacyjnych z Niemcami;</li> <li>• Słaby rozwój sieci najwyższych napięć oraz zły stan elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej;</li> <li>• Wysoki poziom strat ciepła w przesyle oraz lokalne braki w dostępności do sieciowego gazu ziemnego;</li> <li>• Znaczny udział „niskiej emisji”, wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza, szczególnie w miastach;</li> <li>• Niezadowolający stan urządzeń melioracyjnych i przeciwpowodziowych;</li> <li>• Problemy z osadami poczyszczalnianymi;</li> <li>• Brak spalarni odpadów;</li> <li>• Niezadowolający stan czystości rzek;</li> <li>• Trudności rozwojowe niektórych gmin związane z dużym zalesieniem i/lub pokryciem obszarami chronionymi;</li> <li>• Niedostateczne wykorzystanie zasobów mineralnych województwa;</li> <li>• Niewystarczająco rozwinięta infrastruktura wodno-kanalizacyjna na obszarach wiejskich;</li> <li>• Niekompletna sieć tras rowerowych.</li> </ul>
---	--

SFERA ZARZĄDZANIA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozwinięta promocja regionu (gospodarcza i turystyczna);</li> <li>Aktywna współpraca transgraniczna (m.in. w ramach programu Interreg) i współpraca zagraniczna z regionami partnerskimi;</li> <li>Wykorzystanie polityki jakości w funkcjonowaniu samorządu województwa;</li> <li>Kształtowanie procesów rozwojowych w samorządach terytorialnych w oparciu o programowanie strategiczne;</li> <li>Efektywne wdrażanie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w obszarach funkcjonalnych Zielonej Góry i Gorzowa Wielkopolskiego;</li> <li>Lokalne Grupy Działania jako doświadczone partnerstwo terytorialne na obszarach wiejskich;</li> <li>Wysoki poziom wydatków inwestycyjnych w samorządach terytorialnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niedostateczna współpraca pomiędzy dwoma ośrodkami wojewódzkimi regionu;</li> <li>Zauważalne deficyty we współpracy administracji publicznej z instytucjami otoczenia biznesu;</li> <li>Mała liczba projektów partnerskich w samorządach terytorialnych;</li> <li>Brak pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego znacznej części obszarów województwa;</li> <li>Słabe wykorzystanie internetu w kontaktach z administracją publiczną.</li> </ul>
SZANSE	ZAGROŻENIA
SFERA SPOŁECZNA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ułatwiony dostęp do informacji i wiedzy dzięki rozwojowi technologii informacyjnych i komunikacyjnych;</li> <li>Możliwość pozyskania spoza województwa kadr w zakresie nowoczesnych technologii;</li> <li>Społeczne zrozumienie w skali krajowej dla potrzeb rozwoju onkologii, geriatry oraz tzw. srebrnej gospodarki;</li> <li>Rozwój turystyki medycznej;</li> <li>Skuteczna polityka migracyjna i system integracji cudzoziemców;</li> <li>Możliwość wykorzystania środków unijnych na rozwój usług społecznych;</li> <li>Inicjatywy i programy wspierające seniorów na poziomie krajowym i UE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niekorzystny trend demograficzny, zmniejszająca się liczba ludności;</li> <li>Niedobory na rynku pracy, w tym związane z migracją zatrudnionych obcokrajowców;</li> <li>Atrakcyjność szkolnictwa niemieckiego (szczególnie zawodowego) dla lubuskiej młodzieży;</li> <li>Niedostateczne rozwiązania systemowe w zakresie wspólnego kreowania oferty edukacji zawodowej i technicznej pomiędzy pracodawcami a sektorem edukacyjnym;</li> <li>Niedofinansowanie służby zdrowia;</li> <li>Deficyt kadry medycznej;</li> <li>Skutki reformy szkolnictwa wyższego marginalizujące mniejsze uczelnie;</li> <li>Negatywne skutki społeczne pandemii COVID - 19.;</li> <li>Pojawienie się tzw. „straconego pokolenia COVID-19”;</li> <li>Obciążenie systemu zdrowia spowodowane długotrwałymi skutkami pandemii COVID -19.</li> </ul>

SFERA GOSPODARCZA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Koncentracja środków zewnętrznych na Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach;</li> <li>Ograniczanie kosztów funkcjonowania podmiotów gospodarczych na całym świecie - poszukiwanie miejsc atrakcyjnych inwestycyjnie;</li> <li>Wzrost atrakcyjności gospodarczej w związku ze znaczną poprawą dostępności zewnętrznej;</li> <li>Rozwój usług transgranicznych i możliwość pozyskiwania klientów z zagranicy;</li> <li>Upowszechnianie zdrowego stylu życia poprzez propagowanie aktywnych form wypoczynku i rekreacji, oraz popyt na wysokiej jakości żywność m.in. ekologiczną;</li> <li>Rozwój zielonej gospodarki;</li> <li>Znaczące środki UE na innowacje po 2020 roku.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Duża konkurencja w pozyskiwaniu inwestorów, w tym renomowanych dużych firm;</li> <li>Ograniczenia finansowe we wspieraniu sektora rolnictwa;</li> <li>Silna i atrakcyjna oferta i promocja turystyczna ze strony innych regionów;</li> <li>Brak rządowego wsparcia rozwoju konkurencyjności miast wojewódzkich;</li> <li>Spowolnienie gospodarki spowodowane negatywnymi skutkami pandemii COVID-19.</li> </ul>
SFERA PRZESTRZENNA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bliska odległość dużych ośrodków metropolitalnych – Berlin, Poznań, Szczecin i Wrocław;</li> <li>Polityka UE nakierowana na rozwój odnawialnych źródeł energii, w tym znaczna ilość środków finansowych przeznaczonych na nowoczesne, niskoemisyjne technologie energetyczne;</li> <li>Realizacja planów rozwoju elektroenergetycznych sieci przesyłowych oraz dystrybucyjnych na terenie województwa lubuskiego;</li> <li>Możliwości dostarczania gazu ziemnego z różnych kierunków, w tym świadczenia usług dystrybucji przez kilka podmiotów;</li> <li>Wsparcie rozwoju miast średnich i małych ze środków krajowych i unijnych;</li> <li>Rządowe plany modernizacji Odrzańskiej Drogi Wodnej;</li> <li>Wspólne regionalne inicjatywy dotyczące udrożnienia MDW E70 Warta-Noteć;</li> <li>Znaczące środki zewnętrzne na rozwój infrastruktury przeciwpowodziowej.</li> <li>Otwarcie nowego lotniska Berlin-Brandenburg.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utrudnienia administracyjne w dostępie do zasobów naturalnych;</li> <li>Niedostrzeganie deficytów infrastruktury kulturalnej z poziomu krajowego;</li> <li>Zmiany klimatyczne i coraz częściej występujące niekorzystne zjawiska atmosferyczne (w tym powodzie, wichury i susze);</li> <li>Możliwe problemy z wyprowadzeniem mocy z dużych źródeł wytwórczych związanych z brakiem rozbudowy linii wysokich napięć;</li> <li>Kongestia transportowa na obszarach miejskich (tzw. „wąskie gardła”);</li> <li>Nieefektywność działań w zakresie ochrony powietrza na poziomie krajowym;</li> <li>Niewystarczające działania zapobiegające negatywnym skutkom zmian klimatu.</li> </ul>

SFERA ZARZĄDZANIA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Znaczące dla województwa środki finansowe UE po 2020 roku przeznaczone na działania innowacyjne;</li> <li>• Ułatwiona z racji położenia współpraca transgraniczna i międzyregionalna (w wymiarze międzynarodowym i krajowym);</li> <li>• Wzmocnienie i integracja programowania strategicznego i przestrzennego;</li> <li>• Rozwój instrumentów terytorialnych (ZIT, RLKS, „mały ZIT”) oraz rozwój współdziałania partnerskiego.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zmiany w polityce spójności UE, skutkujące redukcją środków, szczególnie na obszarach wiejskich;</li> <li>• Dalsze niedostrzeganie znaczenia i skali problemów województwa lubuskiego i całego pogranicza zachodniego przez krajowe ośrodki decyzyjne;</li> <li>• Nadmierne regulacje prawne w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych;</li> <li>• Tendencje centralistyczne rządu ograniczające kompetencje samorządu.</li> </ul>

### III. PRZEDSIĘWZIECIA STRATEGICZNE KLUCZOWE DLA REALIZACJI CELÓW STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030

#### Cel strategiczny 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna

##### 1. Rozwój oferty parków naukowo-technologicznych i przemysłowych

Rozwój parków przemysłowo-technologicznych, z uwzględnieniem realizacji koniecznych inwestycji i projektów:

- 1) Park Naukowo-Technologiczny Uniwersytetu Zielonogórskiego sp. z o.o.: utworzenie Centrum Wdrożeń Ergonomicznych (CWE), działającego w celu poprawy ergonomii stanowisk pracy, kształtowania struktury przestrzennej stanowisk pracy oraz wdrażania innowacyjnych rozwiązań dla przemysłu, poprawa warunków do prowadzenia nowatorskich badań oraz opracowywania rozwiązań i wdrożeń z zakresu nanotechnologii, budownictwa zrównoważonego, odnawialnych źródeł energii, technologii dla zdrowia człowieka, modułowego budownictwa socjalnego i kryptografii, działania w ramach regionalnych inteligentnych specjalizacji: Zielona Gospodarka, Innowacyjny Przemysł, Zdrowie i Jakość Życia.
- 2) Gorzowski Ośrodek Technologiczny Park Naukowo-Przemysłowy sp. z o.o., m. in.: utworzenie Centrum Badań i Rozwoju Sztucznej Inteligencji w Gorzowie Wielkopolskim, którego celem jest zorientowanie na biznes w dziedzinie innowacyjnych technologii opartych na metodach sztucznej inteligencji w obszarze biogospodarki, wody, rolnictwa i zmian klimatycznych oraz Transgranicznego Centrum Nauk Przyrodniczych i Technicznych w Stanowicach, spełniającego funkcję edukacyjną oraz promującą zachowania proekologiczne.
- 3) Regionalne Centrum Technologii i Wiedzy „INTERIOR” sp. z o.o., m.in.: utworzenie funduszu seed capital/venture capital dla startupów oraz usług proinnowacyjnych platformy startowe, budowa inkubatora przedsiębiorczości dla inteligentnej specjalizacji „Zielona Gospodarka” w postaci modelowego budynku pasywnego, stworzenie Klastra Innowacyjnego Biznesu oraz rozszerzenie oferty Parku Interior poprzez zakup infrastruktury badawczo-rozwojowej.
- 4) Budowa i rozwój Europejskiego Centrum Elektromobilności, jako miejsca propagowania i rozwijania wiedzy i technologii w zakresie elektromobilności na poziomie regionalnym, krajowym, transgranicznym i europejskim. W ramach Europejskiego Centrum Elektromobilności funkcjonować będą takie instytucje jak: Akademia Elektromobilności, Inkubator Elektromobilności, Akcelerator Elektromobilności, Polska Izba Rozwoju Elektromobilności, kancelaria prawna dedykowana elektromobilności, a docelowo również laboratoria specjalistyczne oraz Technikum Elektromobilności i Kierunek bądź Studia Podyplomowe

z zakresu elektromobilności Uniwersytetu Zielonogórskiego. Jednym z głównych elementów infrastrukturalnych do propagowania wiedzy będzie Centrum Kongresowo-Wystawiennicze i Centrum Szkoleniowe.

**2. Budowa i rozwój działalności Parku Technologii Kosmicznych**

Dokończenie budowy Parku Technologii Kosmicznych (PTK) w Zielonej Górze oraz jego rozwój w celu stworzenia w województwie lubuskim wiodącego ośrodka przemysłowo-badawczego inżynierii kosmicznej i satelitarnej oraz innowacyjnego przemysłu. Projekt zakłada również wyposażenie PTK, a w kolejnych latach m.in.: unowocześnianie infrastruktury laboratoryjnej, komercjalizację badań, inkubowanie innowacyjnych firm.

**3. Centrum Doradztwa Patentowego – Lubuski Fundusz Patentowy**

Projekt systemowy Lubuski Fundusz Patentowy obejmuje prowadzenie funduszu, którego celem i główną ideą będzie kapitałowe wspieranie komercjalizacji przedsięwzięć wymagających ochrony patentowej, a jego celem będzie podniesienie efektywności komercjalizacji wynalazków powstających w województwie lubuskim. Fundusz zakłada pogłębienie relacji ze środowiskiem naukowym i badawczym, a także umożliwienie bezpośredniego dostępu do know-how, patentów, wzorów przemysłowych oraz wynalazków. Misją funduszu będzie pomoc naukowcom, wynalazcom, wizjonerom i innowacyjnym firmom (w tym startup-om) w procesie uzyskiwania patentów i komercjalizacji efektów swojej pracy oraz otrzymania pomocy w uzyskaniu praw ochronnych.

**4. Lubuski System Innowacyjnych Start-upów**

Projekt systemowy mający na celu prowadzenie na terenie całego województwa spójnych działań z zakresu wsparcia działalności startup-owej, m.in. poprzez granty/bony dla młodych firm na dofinansowanie udziału w targach, misjach, wystawach, kongresach, spotkaniach B2B, wsparcie kampanii promocyjnych, dostępu do aplikacji i narzędzi niezbędnych do prowadzenia nowoczesnego biznesu, szkoleń i warsztatów. W ramach działań nakierowanych na innowacyjność pozostałych programów, startupy o profilu programistycznym mogą wspierać tworzenie innowacyjnych aplikacji.

**5. Ograniczenie niskiej emisji w województwie lubuskim – nowoczesne źródła ciepła**

Wsparcie finansowe dla inwestycji polegających na likwidacji źródeł tzw. „niskiej emisji” w sektorze budynków użyteczności publicznej oraz w sektorze bytowo – komunalnym, obejmującym zarówno indywidualne źródła wytwarzania ciepła, jak również małe ciepłownie komunalne, a także termomodernizację tych budynków. Zadanie obejmować będzie wymianę starych pieców, kotłów i urządzeń grzewczych na paliwo stałe i zamontowanie nowego efektywnego źródła ciepła, a także realizację przyłączy do sieci ciepłowniczej. Inwestycje polegające na zamontowaniu nowego źródła ciepła powinny uzyskać wsparcie finansowe tylko w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym terenie nie jest uzasadnione ekonomicznie.

**6. Zakład termicznego przekształcania odpadów**

Projekt zakłada budowę instalacji termicznego przekształcania odpadów o wydajności pozwalającej zagospodarować frakcję kaloryczną wytwarzaną w instalacjach komunalnych, głównie województwa lubuskiego. Biorąc pod uwagę instalacje przetwarzania odpadów komunalnych zlokalizowane w województwie lubuskim, wytwarzające frakcję kaloryczną, wydajność instalacji termicznego przekształcania odpadów powinna być na poziomie 150 – 200 tys. Mg/rok. Projekt zakłada wykorzystanie sprawdzonej i technicznie dojrzałej technologii spalania w standardach BAT. Przedsięwzięcie wybudowane i eksploatowane będzie w tzw. kogeneracji, czyli będzie wytwarzać jednocześnie energię elektryczną i ciepło, które kierowane mogłoby być do miejskiej sieci ciepłowniczej. Jest to najbardziej efektywny sposób odzysku energii zawartej w odpadach. Zakład będzie obsługiwał całe województwo lubuskie. Proponowana lokalizacja – Gorzów Wielkopolski, z uwzględnieniem wymogów środowiskowych.

**7. Lubuska Szkoła Przyszłości**

Przedsięwzięcie obejmie kompleksowe działania na rzecz rozwoju kształcenia podstawowego i ponadpodstawowego ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia zawodowego i ustawicznego, wsparcie

placówek w zakresie nabywania przez uczniów umiejętności, kształtowania odpowiednich postaw oraz modernizacji infrastruktury, współpracę szkół z przedsiębiorcami w odpowiedzi na wyzwania rynku pracy – Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji. Lubuska Szkoła Przyszłości ma aktywnie odpowiadać na potrzeby przedsiębiorców tak, aby oferta szkolenia zawodowego była silnie skorelowana z ich potrzebami w ramach innowacyjnej gospodarki.

**8. Stypendia dla studentów kierunku lekarskiego, pielęgniarstwa i/lub położnictwa**

Stypendia dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim przyznawana będą studentom III, IV, V lub VI roku studiów, którzy na podstawie podpisanej umowy i określonych w niej warunków, zobowiążą się m. in. do podjęcia zatrudnienia jako lekarz w podmiocie leczniczym na terenie Województwa Lubuskiego. Stypendia dla studentów kształcących się na kierunkach pielęgniarstwo lub położnictwo przyznawane będą studentom III roku studiów I stopnia oraz I i II roku studiów II stopnia, którzy na podstawie podpisanej umowy stypendialnej i określonych w niej warunków zobowiążą się do odpracowania pobranego stypendium w podmiocie leczniczym na terenie Województwa Lubuskiego.

**9. Eksploatacja złóż miedzi na terenie województwa lubuskiego**

Przedsięwzięcie zakłada budowę kopalni miedzi wraz z niezbędną infrastrukturą, w tym rozbudowę układu dróg, systemu elektroenergetycznego oraz pozostałej infrastruktury technicznej. Ma ono na celu wykorzystanie istniejącego potencjału w zakresie eksploatacji złóż miedzi zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego, co znacząco wpłynęłoby na wzrost gospodarczy całego regionu. Rozwój zagłębia miedziowego wpłynąłby również na rozbudowę układu dróg, systemu elektroenergetycznego czy pozostałej infrastruktury, polepszając dzięki temu warunki bytowe mieszkańców regionu. Lokalizacja zakładu górniczego, wymagałaby wzmocnienia układu zasilania południowej części województwa, co będzie miało odzwierciedlenie w pozostałych gałęziach gospodarki, stwarzając tym samym dogodne warunki dla rozwoju przedsiębiorczości.

**10. Smart village – Inteligentna wioska**

Projekt pilotażowy, który zakłada założenie w jednym z lubuskich sołectw nowoczesnej, inteligentnej wioski, samowystarczalnej energetycznie (na bazie OZE), z dostępem do szerokopasmowego internetu. Koncepcja Inteligentnych wiosek funkcjonuje już w społeczeństwach zachodnioeuropejskich i ma na celu zapewnienie mieszkańcom jak najlepszej przestrzeni do życia oraz wyrównanie poziomu życia z miastami, m.in. poprzez wdrożenie cyfrowych technologii i innowacji społecznych, rozwój usług publicznych, lepsze wykorzystanie zasobów i minimalizację negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Wybudowanie wioski modelowej nastąpi w oparciu o sektor publiczny, społeczny oraz prywatny. Wskazane jest powielanie modelu także w innych gminach.

**11. Systemowe wsparcie produktów regionalnych**

Promocja produktów regionalnych województwa lubuskiego opartych między innymi o tradycje winiarskie i pszczelarskie, organizację kampanii promocyjnych sektora agroturystycznego i producentów regionalnych o zasięgu krajowym i międzynarodowym oraz regionalnych targów produktów regionalnych, tradycyjnych i lokalnych.

**12. Budowa wzorcowego pasywnego budynku biurowego wraz z Inkubatorem Przedsiębiorczości**

Budynek stanowić będzie regionalną wizytówkę promującą i stymulującą ekobudownictwo oraz energooszczędne, oparte na OZE rozwiązania technologiczne, które mają na celu zminimalizowanie zużycia energii w trakcie eksploatacji. Budynek biurowy - Zielony Urząd / Green Office powstanie na potrzeby departamentów „funduszowych” UMWL w Zielonej Górze promując wybór dobrych i efektywnych rozwiązań przyjaznych środowisku oraz pozwoli na zminimalizowanie kosztów eksploatacyjnych i klimatycznych. Pasywny budynek biurowy jako przedsięwzięcie pilotażowe przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i budownictwa indywidualnego. Natomiast lokalizacja w sąsiedztwie projektowanego Parku Technologii Kosmicznych na terenie Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego umożliwi jego wykorzystanie również dla Inkubatora Przedsiębiorczości.



**13. Lubuskie Talenty – Program Stypendialny**

Celem przedsięwzięcia jest wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych. Niezmiennie istotny jest również efekt wyzwolenia procesu rywalizacji wśród uczniów, którą uznaje się za jeden ze skuteczniejszych sposobów motywowania uczniów do nauki, dzięki której lubuski rynek pracy może otrzymać dobrze przygotowaną kadrę pracowników.

**14. Lubuscy Seniorzy**

Przedsięwzięcie obejmuje szerokie wsparcie oraz aktywizację seniorów m.in. poprzez uruchamianie nowych i rozwój obecnie świadczonych usług społecznych. W ramach projektu zakłada się m.in. organizację miejsc opieki i usług opiekuńczych nad osobami zależnymi, szczególnie osobami starszymi, w tym tworzenie na obszarze województwa lubuskiego centrów aktywności senioralnej. Tego typu inicjatywy w znacznym sposób zapobiegają umieszczaniu osób starszych w instytucjach pomocowych. W ramach działań niezbędne jest zwiększenie liczby usług opiekuńczych i asystenckich świadczonych w miejscu zamieszkania oraz rozwijanie usług opiekuńczych w formie tzw. opieki wytnieniowej.

**15. Specjalistyczne wsparcie osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym**

Wsparcie dla osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym skoncentrowane jest na zapewnieniu specjalistycznego wsparcia terapeutycznego i poradnictwa, które w założeniach ma przełożyć się na poprawę jakości psychospołecznego funkcjonowania beneficjentów pomocy. Głównym narzędziem realizacji powyższego założenia będą punkty interdyscyplinarnej pomocy, oferujące dostęp do usług cechujących się największym deficytem, jeśli chodzi o dostępność tj.: psychoterapii, terapii uzależnień, wsparcia psychologicznego, poradnictwa prawnego oraz warsztatów ukierunkowanych na zwiększenie zdolności opiekuńczo-wychowawczych rodziców.

**16. Partnerska współpraca na rzecz rozwoju usług społecznych w regionie**

Przedsięwzięcie dotyczy koordynowania rozwoju usług społecznych poprzez wspieranie partnerskiej współpracy gminnych i powiatowych jednostek samorządu terytorialnego z podmiotami ekonomii społecznej i solidarnej, zwłaszcza w zakresie usług społecznych w tym usług innowacyjnych. Ponadto celem koordynacji, będzie budowanie systemu wsparcia usług społecznych, które po zakończeniu finansowania z EFS będą dalej stanowić element polityki społecznej gminy i powiatu finansowanej ze środków własnych oraz źródeł zewnętrznych.

**17. Centrum Obszarów Wiejskich i Mediacji**

Przedsięwzięcie ma wymiar edukacyjny dla młodzieży oraz seniorów i funkcjonuje także jako centrum mediacyjne na obszarach wiejskich, za pomocą którego rozwiązuje się lokalne konflikty. Mediacje, pod okiem reprezentantów ze świata nauki i samorządu, mogą stanowić alternatywę dla długotrwałych i kosztownych procesów sądowych. Niewątpliwie ważnym punktem jest także w/w wymiar edukacyjny. Centrum Obszarów Wiejskich to byłby także punkt, gdzie każdy mieszkaniec dowiedziałby się, o jakie środki może się ubiegać i gdzie (łącznie z rolnikami). Centrum Obszarów Wiejskich to także aktywizacja, szeroko pojęta współpraca z Niemcami czy szkolenia dla organizacji pozarządowych.

**18. Modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia w województwie lubuskim w celu poprawy dostępności do usług medycznych**

Modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia służy poprawie dostępności i jakości świadczonych usług medycznych. Niezbędne jest stałe dostosowywanie podmiotów leczniczych do nowoczesnych standardów. Większość obiektów/budynków, w których siedziby mają jednostki ochrony zdrowia, jest wyeksploatowana i wymaga nakładów finansowych na remonty, rewitalizacje, termomodernizacje. Zakres inwestycji będzie ustalony w regionalnym sektorowym programie ochrony zdrowia.



#### **19. Programy polityki zdrowotnej**

Opracowanie i wdrażanie programów polityki zdrowotnej wynika z rozpoznanych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców województwa. Ukierunkowane są w szczególności na profilaktykę chorób nowotworowych oraz innych chorób cywilizacyjnych. Programy to jeden z instrumentów realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego zadań w obszarze zdrowia na rzecz społeczności lokalnej.

#### **20. Promocja lubuskiego dziedzictwa kulturowego**

Przedsięwzięcie zakłada stworzenie bazy informacyjnej i promocji dziedzictwa kulturowego regionu w oparciu o nowoczesne techniki digitalizacji i upowszechniania zasobów. Baza pozwoli na tworzenie produktów markowych i klastrów kulturowych na potrzeby ochrony zabytków i turystyki kulturowej. Przewidziane działania towarzyszące promocji regionu, to publikacje, tworzenie i uczestnictwo w szlakach turystycznych, organizacja koncertów, spektakli teatralnych, plenerów artystycznych itp. Wsparcie ochrony zabytków w celu podniesienia atrakcyjności regionu. Wspieranie niezbędnych inwestycji i wartościowych projektów, w tym w zakresie upowszechniania regionalizmu.

#### **21. Aktywne lubuskie**

Rozwój rekreacji, sportu i turystyki w województwie lubuskim m.in. poprzez aktywizację sportową dzieci i młodzieży, wspieranie aktywności turystycznej, a także wsparcie klubów sportowych i zawodników w celu podnoszenia poziomu sportowego i organizacyjnego. Istotną kwestią będzie również rozwój infrastruktury sportowej służącej do organizacji imprez rangi regionalnej, krajowej i międzynarodowej.

#### **22. Lubuskie Centrum Wsparcia Inicjatyw Obywatelskich**

Przygotowanie i realizacja projektów mających za zadanie wzmocnienie współpracy administracji publicznej i sektora organizacji pozarządowych, z uwzględnieniem zlecania zadań publicznych podmiotom III sektora. Ważnym elementem przedsięwzięcia jest animowanie powstawania i wzmocnianie działalności istniejących organizacji, wsparcie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych oraz koordynacji działań tego sektora w województwie lubuskim.

#### **23. Utworzenie uzdrowiska w gminie Łagów**

Działania na rzecz uzyskania statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej, zaś po powołaniu do życia zakładów lecznictwa uzdrowiskowego – statusu uzdrowiska. Łagów, będący „perłą lubuskiej turystyki”, posiada na swoim terenie lecznicze wody mineralne i geotermalne oraz złoża torfów borowinowych. Zaplanowane działania w ramach tego przedsięwzięcia obejmują: przeprowadzenie badań surowców leczniczych i klimatu, uzyskanie na ich podstawie świadectw potwierdzających lecznicze właściwości surowców i klimatu, zaprojektowanie i konsultacja lokalizacji i rozmieszczenia urbanistycznego stref ochrony uzdrowiskowej „A”, „B” i „C”, uregulowanie warunków wydobywania surowca, poprawę gospodarowania ściekami, odpadami, neutralizację zagrożeń środowiskowych, promocję idei uzdrowiskowej wśród mieszkańców, lokalnych organizacji, przedsiębiorców, oraz pozyskanie inwestorów skłonnych do powołania do życia zakładów lecznictwa uzdrowiskowego lub powołanie ich w ramach własnej spółki komunalnej.

### **CEL strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu**

#### **24. Multimodalne centra logistyczne**

Przedsięwzięcie obejmuje stworzenie multimodalnych centrów logistycznych na obszarach kluczowych dla transportu drogowego, kolejowego oraz wodnego wraz z wykorzystaniem lotniska Zielona Góra/Babimost w kontekście ruchu międzynarodowego: węzła drogi ekspresowej S3 i autostrady A2, Międzynarodowej Drogi Wodnej E30 oraz linii kolejowej E20 i zakładające budowę na terenie lotniska Zielona Góra/Babimost dworca towarowego do obsługi cargo i działań celno-skarbowych, zespołu magazynów składowych i składów celnych, zabezpieczenie obsługi Urzędu Celnego i Skarbowego w pomieszczenia i urządzenia kontroli, utworzenie węzła multimodalnego wraz z Centrum Transport-Spedycja-Logistyka oraz budowę multimodalnego terminalu kontenerowego w porcie Sulechów/Cigacice na Odrze, a także budowę

multimodalnego centrum logistycznego (transport drogowy, kolejowy i żegluga śródlądowa) w Gorzowie Wielkopolskim wraz z terminalem – portem rzeczny na rzece Warcie.

**25. Kontynuacja budowy i modernizacji sieci autostrad i dróg ekspresowych na terenie województwa lubuskiego**

Poprawa i dostosowanie infrastruktury autostrad i dróg ekspresowych do obecnego i przyszłego natężenia ruchu, wraz z poprawą dostępności tych ciągów komunikacyjnych dla mieszkańców województwa lubuskiego, poprzez realizację następujących zadań: przebudowa lubuskiego odcinka drogi krajowej nr 18, polegająca na podniesieniu jej do standardów autostradowych – autostrada A18, budowa węzłów autostradowych w rejonie miejscowości Łagów, Myszęcín oraz Świecko w ciągu autostrady A2, przebudowa odcinka autostrady A2 na odcinku Świecko - Granica Państwa, budowa MOP-ów na lubuskim odcinku drogi ekspresowej S3, rozbudowa węzła S3 Gorzów-Południe, budowa węzła północnego S3 w Sulechowie, rozbudowa węzła S3 Niedoradz do pełnego węzła obsługującego wszystkie kierunki, opracowanie koncepcji i harmonogramu budowy drogi ekspresowej S22 od granicy państwa w Kostrzynie nad Odrą do granicy z województwem wielkopolskim oraz drogi ekspresowej S3 bis od węzła Sulechów Północ, przez Zieloną Górę, Żary/Żagań, Zgorzelec do granicy RP/CS (dalej z Liberca istniejącą drogą ekspresową do Pragi).

**26. Modernizacja dróg krajowych wraz z budową obwodnic**

Poprawa i dostosowanie infrastruktury dróg krajowych do obecnego i przyszłego natężenia ruchu, w tym:

- 1) kompleksowa rozbudowa drogi krajowej 22 w całym przebiegu: od granicy z Niemcami do granicy z województwem wielkopolskim, wraz z budową obwodnic miejscowości: Słońsk, Krzeszyce, Gorzów Wielkopolski, Strzelce Krajeńskie, Dobiegniew;
- 2) poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz dostępności ciągów komunikacyjnych, poprzez modernizację odcinków dróg krajowych oraz realizację budowy obwodnic miejscowości: Przytoczna w ciągu drogi krajowej nr 24, Torzym w ciągu drogi krajowej nr 92, Słubic, Cybinka, Krosno Odrzańskie w ciągu drogi krajowej nr 29, Słubice - połączenie DK 29 z DK 31, Górzycza, Kostrzyn nad Odrą w ciągu drogi DK 31 i DK 22, Lipinki Łużyckie, Żagań, Szprotawa, Szlichtyngowa, Wschowa i Dębowa Łęka w ciągu drogi krajowej nr 12, Dąbie, Leśniów Wielki, Kargowa w ciągu drogi krajowej nr 32, północna obwodnica Gorzowa Wielkopolskiego, przedłużenie obwodnicy południowej Zielonej Góry w ramach drogi krajowej nr 27 do rozbudowanego węzła S3 Niedoradz, połączenie drogi S3 od węzła S3 Sulechów Północ, z uwzględnieniem mostu w Pomorsku, do południowej obwodnicy Zielonej Góry i wjazdu na DK32;
- 3) przebudowa dróg krajowych (nr 29 na odcinku Granica Państwa – Granica Województwa Lubuskiego, polegająca na jej dostosowaniu do obecnego i przyszłego natężenia ruchu oraz nr 27 na odcinku Zielona Góra- Żary w standardzie 2+1 wraz z budową obwodnicy Nowogrodu Bobrzańskiego;
- 4) Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku DK 18 Żary- Żagań do standardu drogi klasy GP polegająca na jej dostosowaniu do obecnego i przyszłego natężenia ruchu.

**27. Budowa i modernizacja przepraw mostowych**

Poprawa dostępności komunikacyjnej poprzez budowę i przebudowę przepraw mostowych na lubuskich odcinkach rzek, w tym m.in.: budowa przepraw mostowych na rzece Odrze w rejonie miejscowości Kostrzyn nad Odrą w ciągu drogi krajowej nr 22 i w rejonie miejscowości Krosno Odrzańskie w ciągu drogi krajowej nr 29, budowa mostu zachodniego na rzece Warcie w Gorzowie Wielkopolskim, budowa mostu na Odrze w miejscowości Pomorsko wraz z budową nowej drogi od Zielonej Góry do planowanego mostu i dalej do planowanej budowy węzła północnego Sulechów w ciągu drogi ekspresowej S3, budowa mostu przez Odrę w Połecku w ciągu DW 138, budowa mostu łączącego północną część Słubic i Frankfurt nad Odrą. Budowa i modernizacja innych obiektów mostowych leżących na sieci drogowej województwa lubuskiego w celu dostosowania ich do wymaganych parametrów technicznych.

**28. Inwestycje priorytetowe na drogach wojewódzkich**

Inwestycje na drogach wojewódzkich polegające na przebudowie, rozbudowie lub budowie nowych odcinków dróg i mostów realizowane będą w oparciu o zatwierdzany przez Zarząd Województwa

Lubuskiego *Plan inwestycji priorytetowych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2021-2027*. Nadal istniejącym problem jest niedostosowanie sieci drogowej do wzrastających potrzeb ruchowych. W związku z tym, konieczne jest inwestowanie w infrastrukturę drogową na ciągach dróg prowadzących m.in. do węzłów autostradowych i ekspresowych znajdujących się w sieci TEN-T (A-2, planowana A-18, S-3 a także A-4).

**29. Modernizacja sieci dróg lokalnych wraz z budową obwodnic**

Poprawa i dostosowanie infrastruktury dróg powiatowych i gminnych do obecnego i przyszłego natężenia ruchu, wraz z poprawą dostępności tych ciągów komunikacyjnych dla mieszkańców województwa lubuskiego, budowa obwodnic miejscowości w ciągu dróg powiatowych i gminnych, między innymi poprzez przebudowę dróg łączących mniejsze ośrodki miejskie z siedzibami władz gminnych oraz powiatowych lub drogami prowadzącymi pośrednio lub bezpośrednio do dróg wpisanych do sieci TEN-T. Budowa obwodnic miejscowości w ciągu dróg powiatowych i gminnych, które pozytywnie wpłyną na poprawę BRD.

**30. Modernizacja oraz budowa nowych odcinków linii kolejowych**

Modernizacje realizowane będą na podstawie Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku oraz następnego programu wieloletniego, obejmującego inwestycje na liniach kolejowych. Dla województwa lubuskiego szczególnie ważna będzie modernizacja i elektryfikacja linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż-Kostrzyn z budową na stacji Kostrzyn torów łączących z linią nr 273 w stronę Zielonej Góry i Szczecina. Dla szybkiego połączenia stolic województwa niezbędne jest zwiększenie przepustowości linii kolejowej nr 358 na odcinku Zbąszynek-Czerwieńsk z uwzględnieniem dojazdu do portu lotniczego Zielona Góra-Babimost oraz modernizacja i elektryfikacja linii nr 367 Zbąszynek- Gorzów Wielkopolski. Ponadto należy uwzględnić potrzebę stworzenia nowej osi komunikacyjnej Żagań/Żary-Zielona Góra-Sulechów-Świebodzin-Międzyrzecz-Gorzów Wielkopolski-Szczecin, na bazie istniejących, nowych i zlikwidowanych linii kolejowych. Oczekiwana jest również dalsza modernizacja linii nr 273 Wrocław-Zielona Góra Gł.-Szczecin Gł. oraz nr 351 Poznań Gł.- Szczecin Gł. Ponadto istotne będą modernizacje linii kolejowych nr 370 Zielona Góra -Żary, nr 282 na odcinku Węgliniec – Żary, nr 358 Czerwieńsk- Guben, nr 275 na odcinku Miłkowice - Żagań-Lubsko oraz 14 na odcinku Leszno-Wschowa-Głogów-Szprotawa-Żagań-Żary-Forst, a także linii nr 364 na odcinku Wierzbno-Międzyrzecz– Rzepin oraz nr 363 na odcinku od granicy z województwem wielkopolskim do Skwierzyny.

**31. Poprawa stanu technicznego pasażerskich stacji i przystanków kolejowych wraz z budową centrów przesiadkowych na terenie województwa lubuskiego**

Program Inwestycji Dworcowych (PID) jest jednym z projektów przewidzianych do realizacji w ramach *Strategii na rzecz odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*. W wyniku podejmowanych działań na dworcach poprawi się poziom obsługi pasażerów oraz nastąpi integracja kolei z innymi gałęziami transportu. Na liście dworców PKP przewidzianych do modernizacji jest obecnie 8 dworców z województwa lubuskiego, wobec czego należy podjąć działania w celu uwzględnienia w programie większej ilości lubuskich obiektów z uwzględnieniem ich przebudowy na centra przesiadkowe.

**32. Rozbudowa Portu Lotniczego Zielona Góra/Babimost wraz z poprawą dostępności komunikacyjnej w układzie regionalnym i transgranicznym**

Przedsięwzięcie obejmujące projekty rozwojowe związane z poprawą bezpieczeństwa przy operacjach lotniczych i obsłudze pasażerów oraz dostępnością komunikacyjną, w tym: poprawa stanu technicznego infrastruktury lotniskowej i wyposażenia zabezpieczającego bezpieczeństwo operacji lotniczych oraz bezpieczeństwa pasażerów, modernizacja i rozbudowa stanu technicznego infrastruktury i urządzeń służby kontroli ruchu lotniczego oraz rozbudowa i modernizacja urządzeń dla ochrony meteorologicznej lotniska, zakup nowego sprzętu ratunkowo-gaśniczego dla Lotniskowej Służby Ratowniczo-Gaśniczej, rozbudowa i modernizacja drogi wojewódzkiej DW 304 w celu poprawy dostępności komunikacyjnej poprzez budowę nowego przebiegu DW 304 łączącej drogę krajową DK32 z obwodnicą m. Babimost, w tym budowę obwodnicy Nowego Kramska, budowa dojazdu dla transportu publicznego wraz z parkingiem oraz pieszo-rowerowym ciągiem między przyszłym przystankiem kolejowym Nowe Kramsko Lotnisko a terminalem Portu

Lotniczego, budowa drugiego toru kolejowego między Babimostem a Kolesinem z przystankiem Nowe Kramsko Lotnisko oraz infrastrukturą przeładunkową dla multimodalnego centrum logistycznego.

**33. Program ekologicznego transportu zbiorowego**

Głównym celem jest rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury i wyposażenie taboru transportu publicznego w obszarze funkcjonalnym Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry, a także o zasięgu regionalnym. Jako kontynuacja dotychczasowych działań niezbędne jest uzupełnienie brakującej infrastruktury związanej z transportem niskoemisyjnym, w tym budowa nowych linii tramwajowych, kolejowych i autobusowych, rozwój kolei aglomeracyjnej, centrów przesiadkowych oraz zapewnienie nowoczesnego taboru (autobusowego, kolejowego, tramwajowego) spełniającego normy ekologiczne, a w szczególności dostosowanego do zmian w otoczeniu (m.in. dostosowanie do wymagań osób z niepełnosprawnościami). Na poziomie wojewódzkim głównym celem przedsięwzięcia jest zakup i dostawa nowych hybrydowych zespołów trakcyjnych wyposażonych fabrycznie w napęd elektryczny oraz agregaty prądotwórcze zasilające zespół trakcyjny na liniach niezelektryfikowanych. Pojazdy zostaną przeznaczone do realizacji przewozów pasażerskich w ruchu międzyregionalnym i regionalnym. Ponadto powinna nastąpić optymalizacji stacji, przystanków kolejowych oraz połączeń pod kątem zwiększenia dostępności komunikacyjnej z uwzględnieniem struktury osadniczej i transportowej.

**34. Modernizacja Odrzańskiej Drogi Wodnej E30 i Międzynarodowej Drogi Wodnej E70**

Modernizacja i dostosowanie Odrzańskiej Drogi Wodnej E30 i Międzynarodowej Drogi Wodnej E70 (Warta, Noteć) do klasy IV, w tym wyznaczenie nowego przebiegu drogi wodnej E70, a także wpisanie obu dróg do sieci kompleksowej TEN-T. Projekt zakłada stworzenie warunków do pełnienia przez rzeki województwa lubuskiego funkcji w transporcie towarowym i osobowym (turystycznym) i włączenia ich do europejskiego systemu dróg wodnych śródlądowych oraz tworzenia centrów logistyczno-operacyjnych na bazie portów żeglugi śródlądowej, m.in. w Nowej Soli, Cigacicach, Krośnie Odrzańskim, Kostrzynie nad Odrą, Słubicach i Gorzowie Wielkopolskim.

**35. Rozbudowa infrastruktury rowerowej na terenie województwa lubuskiego**

Budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych na terenie województwa lubuskiego, z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości powstających szlaków łączących ze sobą stolice województw z pozostałymi miejscowościami subregionów. Preferowane będą również projekty dróg rowerowych stanowiące kontynuację już istniejących ciągów oraz łączących miejscowości w ramach powiatów oraz gmin. Główny nacisk będzie kładziony na uzyskanie połączeń budowanych dróg rowerowych: z już istniejącą infrastrukturą kolejową, wykorzystanie nieczynnej infrastruktury kolejowej, a także z już istniejącą infrastrukturą rowerową wybudowaną ze środków krajowych lub europejskich.

**36. Budowa i modernizacja źródeł wytwórczych opartych na zasobach lokalnych**

W ramach przedsięwzięcia zakłada się budowę i modernizację źródeł wytwórczych znajdujących się na terenie województwa lubuskiego, które wykorzystują lub będą wykorzystywały lokalne zasoby takie jak gaz ziemny czy energię odnawialną, w celu ograniczenia deficytu energetycznego. Ze względu na liczne i korzystne uwarunkowania w zakresie ekologicznych paliw lokalnych, należy położyć szczególny nacisk na realizację projektów wykorzystujących potencjał regionu, tworząc nowe „zielone” miejsca pracy, przy jednoczesnym zachowaniu wysokich standardów środowiskowych, w tym zwiększaniu jakości powietrza poprzez działania modernizacyjne.

**37. Budowa i modernizacja kluczowych odcinków sieci elektroenergetycznej**

Realizacja kluczowych odcinków sieci elektroenergetycznej jest niezbędnym elementem dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego województwa lubuskiego. Działania w ramach projektu będą dotyczyły m.in. budowy nowych stacji elektroenergetycznych najwyższych napięć Zielona Góra oraz Żagań wraz z sieciami przesyłowymi, a także wyprowadzenia sieci dystrybucyjnej wysokich napięć z tych stacji oraz z Baczyny k. Gorzowa Wielkopolskiego. Rozbudowa linii przesyłowych wraz z systemem dystrybucyjnym na poziomie wysokiego napięcia zagwarantuje stabilność regionalnego systemu elektroenergetycznego.

**38. Poprawa ochrony przeciwpowodziowej w województwie lubuskim**

Poprawa ochrony przeciwpowodziowej przez nowoczesną gospodarkę wodną, modernizację, rozbudowę i budowę urządzeń wodnych, zbiorników retencyjnych, kanałów lateralnych oraz budowę/rozbudowę i poprawę stanu wałów przeciwpowodziowych. Regulacja rzeki Warty.

**39. Program zapobiegania suszy**

„Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim” i inne przedsięwzięcia zapobiegania suszy obejmujące m.in.: budowę ujęć wód podziemnych do poboru na cele nawodnień rolniczych, budowę oraz przebudowę urządzeń melioracyjnych, opracowanie projektu zintegrowanego systemu monitoringu suszy, działania inwestycyjne w zakresie kształtowania zasobów wodnych przez zwiększanie sztucznej retencji oraz zmierzające do zwiększania lub odtwarzania naturalnej retencji. Kompleksowe działania na rzecz zagospodarowania wód opadowych i przeciwdziałania powstawaniu miejskich wysp ciepła.

**40. Edukacja ekologiczna w lubuskich gminach**

Celem projektu jest upowszechnianie wiedzy o środowisku i wzmacnianie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa lubuskiego. Wysoka świadomość ekologiczna jest ważnym czynnikiem przeciwdziałania zmianom klimatu i degradacji środowiska. Lubuskie gminy będą realizować programy powszechnej edukacji ekologicznej. Obejmie ona w szczególności uczniów szkół podstawowych, jak również inne grupy wiekowe. Realizatorami projektu będzie samorząd województwa, samorządy gminne i powiatowe, organizacje pozarządowe i inne proekologiczne podmioty.

**Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę**

**41. Rozszerzenie działalności Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera**

Projekt systemowy mający na celu kontynuację prowadzenia Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów, w ramach którego oferowane są przedsiębiorcom bezpłatne usługi o charakterze informacyjnym w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej za granicą kraju oraz w obszarze przyciągania do Polski inwestorów zagranicznych. Jest to kontynuacja projektu systemowego Ministra Gospodarki/ Rozwoju.

**42. Promocja gospodarcza regionu**

Projekt systemowy mający na celu prowadzenie spójnej promocji walorów gospodarczych województwa lubuskiego, obejmującego główne segmenty: wsparcie eksporterów i działalności eksportowej oraz inwestycyjnej poza granicę kraju lubuskich firm za granicą, wsparcie działań funkcjonującego COI i COIE w ramach działalności pro eksport i pro BIZ, wsparcie startupów, promocję gospodarczą województwa w kraju i za granicą. W ramach projektu zostanie stworzony system, który w sposób kompleksowy będzie wspierał firmy w działalności na rynkach zagranicznych (misje gospodarcze wyjazdowe), wzrost napływu inwestycji zagranicznych i krajowych do regionu (misje gospodarcze przyjazdowe) oraz promocję gospodarczą.

**43. Rozwój Infrastruktury Informacji Przestrzennej województwa lubuskiego**

Celem głównym przedsięwzięcia w początkowej fazie jest zapewnienie warunków do świadczenia nowoczesnych e-usług, co wymaga zaktualizowania istniejących i budowy nowych baz danych przestrzennych oraz budowy Regionalnego Węzła Infrastruktury Informacji Przestrzennej integrującego bazy danych wytworzone na wszystkich szczeblach samorządu terytorialnego jak i w poszczególnych podmiotach administracji publicznej. System będzie oparty na georeferencyjnych danych w odniesieniu do których będą budowane tematyczne zbiory danych udostępniane na portalu mapowym. Kolejna faza realizacji przedsięwzięcia polega na dalszym rozwoju infrastruktury informacji przestrzennej polegającym na pogłębionej aktualizacji zakresu tematycznego udostępnionych na portalu mapowym warstw informacyjnych oraz ich cykliczne poszerzanie dzięki czemu użytkownik będzie miał dostęp do różnorodnych, wiarygodnych danych pogrupowanych w różne kategorie tematyczne umożliwiające wykonywanie analiz przestrzennych poprzez zapytania atrybutowe oraz wykonywanie e-usług.

**44. Rozwój e-usług i e-administracji w województwie lubuskim**

Celem głównym przedsięwzięcia jest rozwój e-usług świadczonych przez jednostki samorządu terytorialnego, jednostki ochrony zdrowia oraz jednostki kultury, wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne na rzecz mieszkańców województwa lubuskiego. Projekt będzie stanowił kontynuację projektów "Lubuski e-Urząd II" oraz "Lubuskie e-Zdrowie". W związku z potrzebą usprawniania funkcjonowania administracji publicznej poprzez efektywny rozwój e-administracji, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze wdrażać i doskonalić będzie system elektronicznego zarządzania dokumentacją EZD PUW. Oznacza to odchodzenie od obecnego systemu tradycyjnego (papierowego) na rzecz elektronicznego obiegu dokumentów. Pozwoli to na polepszenie przepływu informacji i usprawni komunikację wewnętrzną i zewnętrzną. Ważnym elementem przedsięwzięcia będzie stworzenie regionalnego Centrum Usług Wspólnych i Data Center, które będzie dostarczało cyfrowe usługi przetwarzania i przechowywania danych, zapewniało stałą dostępność i bezpieczeństwo danych oraz umożliwi dostęp do najnowszych technologii IT. Dodatkowo projekt zakłada likwidację tzw. „białych plam”, aby umożliwić wszystkim mieszkańcom województwa dostęp do e-usług.

**45. Ograniczenie negatywnych skutków społecznych i gospodarczych pandemii COVID-19**

Przedsięwzięcie ma na celu wdrożenie działań niwelujących gospodarcze i społeczne skutki pandemii koronawirusa w regionie lubuskim. W wymiarze ekonomicznym obejmuje działania na rzecz wsparcia przedsiębiorczości (m.in. wsparcie eksportu, produkcji, itp.), rynku pracy, pakiety działań dla konkretnych branż, które poniosły największe straty (m.in. turystyka, gastronomia, transport). Konieczne jest wprowadzenie instrumentów wsparcia sektora lubuskich przedsiębiorców poprzez wykorzystanie środków alokowanych w regionalnym programie operacyjnym. W wymiarze społecznym prowadzone będą działania na rzecz wspierania włączenia społecznego, szczególnie gospodarstw domowych, które ucierpiały ekonomicznie i społecznie, jak również projekty edukacyjne. Koniecznym będzie wzmocnienie jednostek systemu ochrony zdrowia. Ważnym elementem przedsięwzięcia będzie aktywna polityka w zakresie finansów publicznych, w tym zaangażowanie środków unijnych.

**46. Stworzenie produktu turystycznego o randze międzynarodowej w oparciu o potencjał Światowego Geoparku UNESCO „Łuk Mużakowa” oraz Parku Mużakowskiego**

Celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie rangi Światowego Geoparku UNESCO „Łuk Mużakowa” oraz Parku Mużakowskiego i wykreowanie obszaru parków na jeden z głównych produktów turystycznych województwa lubuskiego. Wymaga to spełnienia wielu wymagań w zakresie geologii i krajobrazu, geoochrony, ochrony dziedzictwa kulturowego, geoturystyki i zrównoważonego rozwoju oraz nakładów na infrastrukturę. Przedsięwzięcie obejmuje działania polegające przede wszystkim na eksponowaniu nowych obszarów i obiektów oraz ich skomunikowaniu siecią dróg rowerowych i szlaków, rozbudowie lokalnej infrastruktury, w tym turystycznej, rekreacyjnej oraz ochrony środowiska, a także stworzeniu sieci obiektów informacji turystycznej w oparciu o innowacyjne technologie ICT.

## IV. KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU STRATEGII

Proces konsultacji projektu strategii rozpoczął się 18 grudnia 2019 r. na podstawie uchwały nr 69/1037/19 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia projektu Strategii Województwa Lubuskiego 2030 w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych, oceny ex-ante, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgodnień z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie. Konsultacje zakończyły się w dniu 31 stycznia 2020 r.

Samorząd województwa, przy formułowaniu strategii współpracował z jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego, samorządem gospodarczym i zawodowym, administracją rządową, organizacjami pozarządowymi, szkołami wyższymi oraz regionami sąsiednimi. Projekt SRWL 2030 podlegał także konsultacjom z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz uzgodnieniom z dyrektorami regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Informacja o konsultacjach i zaproszenie do udziału w nich zamieszczone zostały na stronie lubuskie.pl, w Biuletynie Informacji Publicznej UMWL w Zielonej Górze, na tablicach informacyjnych urzędu marszałkowskiego, na ekoportal.pl, a także rozesłane pocztą listową oraz elektroniczną do lubuskich jednostek samorządu terytorialnego, Radnych Województwa Lubuskiego i lubuskich parlamentarzystów, członków Rady ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego, lubuskich szkół wyższych oraz regionów sąsiednich: województwa zachodniopomorskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego i landów Brandenburgia oraz Saksonia. Ogłoszenie o konsultacjach projektu SRWL 2030 zostało również opublikowane w prasie o zasięgu regionalnym.

Projekt Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 został przesłany Ministrowi Funduszy i Polityki Regionalnej oraz przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Został rozpatrzony na posiedzeniu Zespołu do Spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska w dniu 20 stycznia 2020 r. Realizując zapisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wniesiono również o dokonanie uzgodnień w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Pisma skierowano do Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej w: Poznaniu, Wrocławiu, Bydgoszczy i Szczecinie.

W trakcie konsultacji odbyły się dwa otwarte spotkania konsultacyjne: w Zielonej Górze oraz w Gorzowie Wielkopolskim. Łącznie wzięło w nich udział 237 uczestników.

Spotkanie w Zielonej Górze miało miejsce 22 stycznia 2020 r. w Wojewódzkiej i Miejskiej Bibliotece Publicznej im. C. Norwida. Uczestnikom przekazane zostały główne założenia strategii do roku 2030, zmiany w dokumentach unijnych i krajowych wpływających na dokumenty regionalne, harmonogram opracowania strategii, potencjały i deficyty województwa, wyzwania rozwojowe oraz wizja, cele i przedsięwzięcia kluczowe określone w strategii. Omówiono również zasady planowania strategicznego, hierarchię celów, kwestie spójności SRWL 2030 z krajowymi i ponadregionalnymi dokumentami strategicznymi oraz wytycznymi UE, system monitorowania strategii oraz jej ramy finansowe. Łącznie w spotkaniu udział wzięło 127 osób, złożono ustnie 37 uwag/wniosków.

Otwarte spotkanie konsultacyjne w Gorzowie Wielkopolskim odbyło się 24 stycznia 2020 r. w siedzibie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej. Również poprzedzone zostało wprowadzeniem w tematykę opracowania strategii. W spotkaniu udział wzięło 110 osób, złożono ustnie 38 uwag/wniosków.

Poza otwartymi spotkaniami konsultacyjnymi odbyły się również inne spotkania poświęcone konsultacjom zapisów strategii. Projekt SRWL 2030 omawiany był 23 stycznia 2020 r. podczas posiedzenia Rady ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego, skupiającej przedstawicieli najważniejszych w regionie instytucji

współodpowiedzialnych za rozwój województwa lubuskiego, w tym m.in.: administracji rządowej i samorządowej, organizacji pozarządowych, uczelni wyższych, jednostek badawczo-rozwojowych oraz organizacji zrzeszających lubuskich przedsiębiorców, a także podczas spotkania z lubuskimi parlamentarzystami (27 stycznia 2020 r.) i seminarium zorganizowanego w dniu 29 stycznia 2020 r. na Uniwersytecie Zielonogórskim przez Lubuski Sejmik Gospodarczy, Uniwersytet Zielonogórski oraz Lubuskie Towarzystwo na Rzecz Rozwoju Energetyki. Łącznie podczas powyższych trzech spotkań zgłoszono 85 uwag.

W okresie trwania konsultacji wszyscy chętni mieli możliwość złożenia swoich uwag, postulatów i propozycji, korzystając z zamieszczonego na stronach internetowych formularza. Formularz konsultacyjny można było złożyć w jeden z następujących sposobów: drogą elektroniczną, korespondencyjną, osobiście w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz podczas otwartych spotkań konsultacyjnych. Łącznie w okresie od 18 grudnia 2019 r. do 31 stycznia 2020 r. wpłynęło do Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze 98 formularzy zawierających łącznie 688 uwag/wniosków do projektu strategii. Wśród wniosków złożonych w poprawny sposób (na formularzu) większość stanowiły uwagi przekazane przez lubuskie jednostki samorządu terytorialnego (47 jst), stowarzyszenia i fundacje (15 podmiotów, w tym lokalne grupy działania). Swoje uwagi przekazało także 7 osób fizycznych – mieszkańców województwa lubuskiego. Zdecydowana większość formularzy przesłana została pocztą elektroniczną niż listową. 20 podmiotów/osób przekazało uwagi w innej formie, niż na formularzu, a 11 po terminie zakończenia konsultacji.

Zgłoszone uwagi zostały zweryfikowane przez Zespół roboczy ds. Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. W dniu 28 lutego podane do publicznej wiadomości zostało zaakceptowane przez Zarząd Województwa Lubuskiego sprawozdanie z konsultacji, zawierające zestawienie uwag, wniosków i propozycji przekazanych na formularzach w terminie konsultacji oraz wniesionych podczas spotkań zorganizowanych w czasie konsultacji. Propozycje te stały się podstawą do dalszych prac nad treścią strategii oraz przeprowadzenia oceny ex-ante i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Konsultacje społeczne w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 wersja 2.0. zostały rozpoczęte 12 maja 2020 r. i trwały do 2 czerwca 2020 r.

Informacja o prowadzonych konsultacjach została podana do publicznej wiadomości. Udostępniono informację w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy informacyjnej „Tablica Ogłoszeń” w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, przy ul. Podgórnej 7, w holu budynku na parterze oraz na stronie BIP w zakładce „ogłoszenia” i „dokumenty programowe”. Ogłoszenia zamieszczono również w prasie o zasięgu odpowiednim do rodzaju dokumentu tj. w Gazecie Lubuskiej (data emisji: 16 i 25 maja 2020 r.) i w lokalnym wydaniu Gazety Wyborczej (data emisji: 15 i 22 maja 2020 r.).

Zgodnie z obowiązującym w czasie trwania konsultacji stanem prawnym, tj. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, formy konsultacji obejmujące kontakt osobisty/ustny (w tym zgłoszenie ustne do protokołu) zostały ograniczone. Ze względu na trwanie ograniczeń z ww. tytułu, podczas całego okresu trwania konsultacji, nie było możliwości wniesienia uwag w formie ustnej do protokołu oraz zapoznania się z papierową wersją dokumentów w siedzibie Departamentu UMWL w Zielonej Górze.

W okresie od 12 maja do 2 czerwca 2020 r. do Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze wpłynęło 6 formularzy zawierających łącznie 45 uwag/wniosków. Wśród wniosków złożonych w poprawny sposób (na formularzu) większość stanowiły uwagi przekazane przez lubuskie jednostki samorządu terytorialnego (3 JST). Swoje uwagi przekazała także 1 jednostka podległa UMWL w Zielonej Górze oraz 1 jednostka administracji rządowej, jak również 1 osoba fizyczna – mieszkaniec województwa lubuskiego. Wszystkie formularze przesłane zostały pocztą elektroniczną.



Zespół roboczy ds. Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego dokonał szczegółowej analizy zgłoszonych uwag pod kątem ich zasadności i możliwości uwzględnienia w zapisach Strategii. Zarząd Województwa Lubuskiego w dniu 23 czerwca 2020 r. przyjął raport z przebiegu konsultacji i podał go do publicznej wiadomości.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) dokonano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 (wersja 2.0.) z właściwymi organami. W dniu 29 maja 2020 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (pismo znak: WZŚ.410.119.2020.DT) oraz w dniu 10 czerwca 2020 r. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gorzowie Wielkopolskim (pismo znak: NZ.9022.173.2020.MZ) pozytywnie zaopiniowali przekazany tym instytucjom projekt SRWL 2030 (wersja 2.0.).

Projekt strategii został przedstawiony do zaopiniowania stronie pracowników i stronie pracodawców Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, był także przedmiotem dyskusji z partnerami ze strony niemieckiej – landem Brandenburgia oraz Saksonia. W październiku 2020 r. dokument był omawiany i konsultowany z członkami Rady ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego, którzy przedstawili dodatkowe propozycje uzupełnienia zapisów.

## V. OCENA EX-ANTE PROJEKTU

Ewaluacja ex-ante<sup>118</sup> stanowi ocenę projektu Strategii Województwa Lubuskiego 2030 przyjętego przez Zarząd Województwa w dniu 10 grudnia 2019 r. Głównym celem przeprowadzonej ewaluacji była kompleksowa ocena projektu Strategii oraz przedstawienie wniosków i rekomendacji w celu podniesienia jakości dokumentu. Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji ex-ante wynika z zapisów *Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295 z późn. zm.).

Ocena ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 została przeprowadzona przez firmę badawczą, która oceniła projekt SRWL 2030 wysoko, jako bazujący na rzetelnej diagnozie i ukierunkowany na rzeczywiste potrzeby rozwojowe regionu. Prace nad projektem Strategii toczyły się w sposób metodycznie uzasadniony i z dużym zaangażowaniem interesariuszy zewnętrznych.

W ewaluacji ex-ante zastosowano kilka metod i narzędzi badawczych, a mianowicie: analiza danych zastanych – desk research (dokumenty strategiczne, programowe, akty prawne, raporty o zasięgu regionalnym, krajowym i UE); telefoniczne wywiady pogłębione – TDI (ustrukturyzowane wywiady z kluczowymi uczestnikami procesu tworzenia projektu SRWL 2030) oraz panel ekspertów – specjalistów z obszaru polityki rozwoju, polityk UE i polityki regionalnej.

Szczegółowej analizie poddano takie składowe elementy projektu SRWL 2030 jak: ocena kompletności diagnozy do projektu SRWL 2030 oraz trafności prognozy trendów rozwojowych; ocena spójności wewnętrznej dokumentu; ocena trafności wymiaru terytorialnego interwencji (głównie Obszary Strategicznej Interwencji) oraz ocena spójności zewnętrznej projektu SRWL 2030 z nadrzędnymi krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi. W tym kontekście Ewaluator przedstawił następujące wnioski:

### **Kompletność diagnozy do projektu SRWL 2030**

Część diagnostyczna przygotowana została właściwie i pozwoliła na zidentyfikowanie najważniejszych potrzeb i potencjałów rozwojowych, a w konsekwencji właściwe opracowanie części kierunkowej projektu. Cele operacyjne korespondują z opracowaną diagnozą, elementami analizy SWOT i zidentyfikowanymi wyzwaniami, ale pewne zastrzeżenia budzi niesatysfakcjonujące ujęcie uwarunkowań transgranicznych oraz zewnętrznych (w pewnym stopniu uwarunkowania te uwzględnione są w prognozowanych trendach rozwojowych).

### **Trafność prognozy trendów rozwojowych**

Niewystarczające uwzględnienie istotnych megatrendów globalnych, zmian następujących w Europie i Unii Europejskiej oraz wykorzystanie części dotyczącej prognozowanych trendów rozwojowych do opisu uwarunkowań zewnętrznych. Zaproponowano rozszerzenie zakresu prezentacji trendów rozwojowych.

### **Spójność wewnętrzna dokumentu**

Analiza spójności wewnętrznej dokumentu wykazała wysoką spójność. Strategia stanowi spójną całość dobrze odpowiadającą na wymagania stawiane przed strategiami wojewódzkimi. Pewne zastrzeżenia dotyczyły kilku elementów analizy SWOT i diagnozy strategicznej. Część kierunkowa projektu wykazała wysoki poziom spójności, zarówno w układzie pionowym (hierarchii celów), jak i poziomym (współzależności celów).

---

<sup>118</sup> Badanie ewaluacyjne pn. „Ewaluacja ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030” zostało zrealizowane przez firmę badawczą Geoprofit w styczniu 2020 r.

## **Trafność wymiaru terytorialnego interwencji (głównie Obszary Strategicznej Interwencji)**

W projekcie Strategii wyjaśniono zasady delimitacji OSI, następnie wymieniono miasta i gminy zaliczone do OSI, jednak nie wykorzystano zawartości KSRR, by wskazać zakres interwencji, co zrobiono w przypadku drugiej grupy OSI, czyli obszarów wskazanych z poziomu regionalnego. Kluczową cechą wskazanych OSI jest ich merytoryczne uzasadnienie wynikające z zapisów Planu Przestrzennego Zagospodarowania Województwa Lubuskiego. Analiza umożliwiła stwierdzenie spójności celów rozwoju przestrzennego zapisanych w PZPWL 2030 z celami strategicznymi i operacyjnymi zaprojektowanymi w Strategii. Warto zwrócić uwagę, że w zdecydowanej większości można mówić o wysokim stopniu spójności. Jednakże Ewaluator rekomenduje wprowadzenie do Strategii zapisów dotyczących planowanego zakresu interwencji w miastach i gminach zaliczonych do OSI „krajowych” oraz w miastach średniej wielkości i gminach podlegających marginalizacji zaliczonych do OSI na poziomie krajowym, zgodnie z zapisami KSRR.

## **Spójność zewnętrzna projektu SRWL 2030 z nadrzędnymi krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi**

Analiza wykazała spójność projektu SRWL 2030 ze SOR oraz KSRR na poziomie celów, jak i wskazanych obszarów. Jednakże zdaniem Ewaluatora warto uszczegółowić poszczególne związki, ponieważ nie we wszystkich przypadkach można mówić o spójności bezpośredniej oraz dotyczącej wszystkich zagadnień poruszanych w celach.

Zapisy projektu SRWL 2030 zachowują spójność z obecnie projektowanymi lub uchwalanymi krajowymi strategiami zintegrowanym, które stanowią bezpośrednie przełożenie krajowej SOR.

Założenia projektu SRWL 2030 i cele w nim określone wpisują się w założenia polityki spójności projektowanej po 2021 r. oraz przekładają się na spójność wstępnych założeń do RPO dla województwa lubuskiego na lata 2021-2027.

Wskazane zostały szczegółowe rekomendacje odnoszące się do poszczególnych elementów składowych dokumentu tj.:

### **1. Dokument wraz z załącznikami**

Rekomendacja 1. Włączenie analizy SWOT do części zasadniczej, zaraz po wnioskach z diagnozy społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego.

Rekomendacja 2. Włączenie do części zasadniczej prognozowanych trendów rozwojowych, które mogłyby stanowić osobny rozdział poprzedzający wnioski z diagnozy lub część rozdziału diagnostycznego (w tym przypadku sugerujemy zmianę tytułu na „Synteza diagnozy strategicznej”).

Rekomendacja 3. Poprawa redakcyjna tabel wskazujących spójność dokumentu ze strategiami unijnymi i krajowymi. Sugerowane jest również wykorzystanie tabel spójności przygotowanych w ramach przeprowadzonej ewaluacji.

### **2. Diagnoza**

Rekomendacja 4. Uwzględnienie istotnych mega-trendów światowych (np. określonych w SOR) oraz wykorzystanie części dotyczącej prognozowanych trendów rozwojowych do opisu uwarunkowań zewnętrznych.

### **3. Część kierunkowa**

Rekomendacja 5. Modyfikacja tytułów przedsięwzięć na bardziej ogólne, wzorem już zastosowanych tytułów. Przykładowo, przedsięwzięcie „Region przyjazny środowisku – ograniczenie niskiej emisji” jest znacznie bardziej „otwarte” na różne formy wsparcia, niż „Centrum Obszarów Wiejskich i Mediacji”. Warto również rozważyć zasadność określania dokładnej lokalizacji danego przedsięwzięcia.

### **4. Przekształcenia przestrzeni**

Rekomendacja 6. Opracowanie mapy obrazującej oczekiwane kierunki procesów rozwojowych, a w związku z tym rozważenie możliwości wykreowania obszaru rozwoju na linii Zielona Góra – Gorzów Wielkopolski (możliwe, że cały ten obszar będzie składał się z kilku obszarów funkcjonalnych).

Rekomendacja 7. Wprowadzenie do Strategii (rozdz. Wymiar terytorialny) zapisów dotyczących planowanego zakresu interwencji w miastach i gminach zaliczonych do OSI „krajowych”, zgodnie z zapisami KSRR.

### **5. Spójność wewnętrzna i zewnętrzna**

Rekomendacja 8. Wprowadzenie do Strategii (rozdz. Wymiar terytorialny) zapisów jednoznacznie wskazujących zakres interwencji w miastach średniej wielkości i gminach podlegających marginalizacji zaliczonych do OSI na poziomie krajowym, zgodny z zapisami KSRR.

### **6. System realizacji Strategii**

Rekomendacja 9. Zmiana tytułu rozdz. 10.1. lub modyfikacja pierwszego zdania w tym rozdziale, wyłączająca monitoring.

Rekomendacja 10. Doprecyzowanie zagadnienia raportowania monitoringu, zarówno na poziomie celów, jak i projektów strategicznych oraz dookreślenie relacji pomiędzy Raportem o stanie województwa a raportami monitoringowymi.

Wszystkie rekomendacje i zalecenia wskazane przez Ewaluatora zostały uwzględnione.

## **VI. PODSUMOWANIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Podstawę prawną przeprowadzenia Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) dla przedmiotowego dokumentu (SRWL 2030) stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 została opracowana przez IPROEKO Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie. Wykonana została stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zawartości i stopnia szczegółowości projektu Strategii zgodnie z przepisami prawa.

Głównym celem prognozy było określenie potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko, jaki może wystąpić w wyniku opracowania SRWL 2030. Prognoza jest dokumentem wspierającym proces decyzyjny i procedurę konsultacji, wskazując na możliwe negatywne skutki i formułuje zalecenia dotyczące przeciwdziałania oraz minimalizacji. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały wzięte pod uwagę w pełnym zakresie. W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono, iż założenia SRWL 2030 są proekologiczne. Niemniej jednak w wyniku realizacji niektórych zapisów mogą powstać pewne niekorzystne oddziaływania krótkotrwale ograniczone do terenu prowadzenia prac i najbliższego otoczenia związanych z rozwojem infrastruktury technicznej (projekty infrastruktury sektora energetycznego, wodociągowo-kanalizacyjnego, transportowego oraz te związane z rozwojem terenów przemysłowych, eksploatacją kopalni czy przetwarzaniem odpadów). Ocena oddziaływań na środowisko pozostałych zamierzeń jest znacznie trudniejsza do określenia z uwagi na fakt, iż często są to tzw. projekty „miękkie” tj. nieinwestycyjne.

Prawidłowe planowanie inwestycji i przeprowadzanie prac z poszanowaniem przepisów prawnych zagwarantuje odpowiedni stopień zabezpieczenia gatunków chronionych oraz cennych siedlisk, a co za tym idzie zachowania różnorodności biologicznej.

### **Opinie właściwych organów**

Zgodnie z Ustawą OOŚ dokonano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy z właściwymi organami. Zakres i stopień szczegółowości został wyznaczony przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 2 stycznia 2020 r. (znak: WZŚ.411.1.2020.DT) oraz Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 21 stycznia 2020 r. (znak: NZ.9022.552.2019/2020.MZ). Wszystkie ustalenia wyznaczone w pismach zostały uwzględnione w treści SOOŚ.

W dniu 29 maja 2020 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (pismo znak: WZŚ.410.119.2020.DT) oraz w dniu 10 czerwca 2020 r. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gorzowie Wielkopolskim (pismo znak: NZ.9022.173.2020.MZ) pozytywnie zaopiniowali przekazany tym instytucjom w dniu 12 maja 2020 r. dokument pod nazwą: „Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 (wersja 2.0)” wraz z prognozą oddziaływania tego dokumentu na środowisko.

### **Informacja nt. postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko**

W ramach prac nad SOOŚ przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływań na środowisko w aspekcie transgranicznym. Potencjalne oddziaływanie transgraniczne związane z realizacją zapisów SRWL 2030 uzależnione będzie od lokalizacji oraz charakteru poszczególnych inwestycji wdrażanych w jej ramach. Największe zagrożenie potencjalnych oddziaływań transgranicznych mogą nieść ze sobą inwestycje infrastrukturalne, jeśli zostaną zlokalizowane w pobliżu granicy.

## **Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Przeprowadzona analiza treści SRWL 2030 pod kątem możliwości identyfikacji rozwiązań alternatywnych do tych, jakie zostały zawarte w treści Strategii wskazała, iż:

- zapisy SRWL 2030 są rezultatem wszechstronnego rozpoznania uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych, gospodarczych, społecznych i prawnych oraz długotrwałej dyskusji wielu interesariuszy;
- wszystkie istotne cele środowiskowe szczebla międzynarodowego i krajowego są w projekcie Strategii uwzględnione w sposób pełny i należyty;
- z zapisów Strategii wyłania się jednoznaczny i spójny zbiór zasad i kierunków prowadzenia polityki rozwoju regionalnego województwa;
- wśród przewidywanych oddziaływań Strategii na środowisko i ludzi dominują oddziaływania pozytywne a nieuniknione oddziaływania negatywne, w tym zwłaszcza związane z rozwojem systemu transportowego, są możliwe do ograniczenia.

Zdefiniowane w SRWL 2030 zapisy cechuje wysoki poziom ogólności. Natomiast cele, które są ze sobą komplementarne (wzajemnie się uzupełniają, pozwalają osiągać efekt synergii), odnoszą się do istniejących polskich i unijnych wymagań i regulacji prawnych w zakresie rozwoju regionalnego. W dokumencie kładziony jest nacisk na działania w kierunku realizacji postulatów zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego w ramach zdefiniowanych obszarów strategicznej interwencji mających stanowić o sile przestrzeni województwa lubuskiego. Zaprzestanie realizacji któregoś z celów stałoby nie tylko w sprzeczności z ogólnym paradygmatem rozwoju regionalnego wyznaczonego przez dokumenty wyższego rzędu (unijne, ale i krajowe jak SOR, KSRR 2030), lecz także skutkowałoby istotnym nieuzasadnionym osłabieniem możliwości skutecznej realizacji innych celów (w tym celów służących ochronie środowiska i zrównoważonemu rozwojowi społeczno-gospodarczemu).

### **Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Wnioski.**

Analiza SRWL 2030 przeprowadzona w ramach Prognozy OOŚ umożliwiła wyciągnięcie następujących wniosków:

1. Realizacja zapisów SRWL 2030 przyczyni się do przybliżenia województwa lubuskiego do wypełnienia szeregu wymaganych przepisami prawa wspólnotowego celów związanych z ochroną środowiska (m.in. w zakresie dotyczącym poprawy jakości powietrza atmosferycznego, jakości wód powierzchniowych, oczyszczania ścieków, gospodarki odpadami).
2. Ocenia się, że realizacja Strategii będzie miała generalnie pozytywny wpływ na środowisko (w tym w rozumieniu na życie i zdrowie ludzi) i przyczyni się do zmniejszenia ilości i natężenia problemów związanych z jakością środowiska w województwie.
3. Zapisy SRWL 2030 oraz zawarte w niej cele strategiczne, operacyjne kierunki interwencji oraz przedsięwzięcia strategiczne należy uznać za spójne wewnętrznie i pozostające w spójności z zapisami dokumentów strategicznych na poziomie globalnym, europejskim i krajowym. Strategia będzie realizowała cele wskazane w tych dokumentach strategicznych i przyczyniała się do ich wypełniania.
4. Wdrażanie zapisów Strategii skutkować będzie przeprowadzeniem różnych zamierzeń inwestycyjnych w zakresie budowy/modernizacji/rozbudowy (projekty infrastrukturalne). Ich realizacja będzie często wiązać się z potencjalnym negatywnym oddziaływaniem na środowisko (głównie na etapie budowy, rzadziej

eksploatacji). Dlatego też dla tego typu obiektów będzie konieczność przeprowadzenia indywidualnych ocen oddziaływania na środowisko.

5. Nie stwierdzono podstaw do możliwości wystąpienia istotnego transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z zapisami zawartymi w Dziale VI ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).
6. Realizacja SRWL 2030 oprócz działań inwestycyjnych proponuje też szereg zamierzeń o charakterze nieinwestycyjnym (działania legislacyjne, organizacyjne, promocyjno-edukacyjne itd.). Działania te będą powodować pozytywny efekt synergii w stosunku do przedsięwzięć inwestycyjnych.
7. Brak realizacji zapisów Strategii prowadzić będzie do stopniowego pogarszania stanu środowiska całego województwa, co wpłynie także na zubożenie różnorodności biologicznej, prawidłowego funkcjonowania ekosystemów i współtworzących je gatunków.

**Informacja nt. metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

Zdaniem wykonawcy prognozy, zaproponowany w SRWL 2030 zestaw wskaźników jest trafnie dobrany z uwagi na zidentyfikowane problemy ochrony środowiska oraz kierunki interwencji przewidziane w Strategii.

W ramach Prognozy OOS zalecono rozważenie możliwości włączenia do procesu monitorowania fakultatywnych wskaźników oceny wpływu wdrażania ustaleń SRWL 2030 na środowisko i warunki zrównoważonego rozwoju województwa lubuskiego. Częstotliwość monitorowania poszczególnych wskaźników powinna być przedmiotem odrębnych ustaleń z poszczególnymi interesariuszami (dysponentami danych). Wskaźniki zostały zaproponowane w ramach grup: Ludzie (zdrowie, warunki życia); Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta, grzyby (w tym obszary chronione); Jakość wód, w tym gospodarka wodno-ściekowa; Jakość powietrza atmosferycznego; Powierzchnia ziemi, zasoby naturalne i krajobraz; Klimat i zagrożenia naturalne; Zabytki i dobra materialne.

Szereg wskaźników proponowanych w ramach Prognozy OOS zostało wykorzystanych w opracowaniu diagnozy strategicznej, które są także wykorzystywane w ocenie sytuacji społeczno-gospodarczej województwa w ramach corocznie przygotowywanego raportu o stanie województwa, pełniącego rolę raportu monitorującego strategię rozwoju województwa.

## Słowniczek pojęć

**Ekonomia Społeczna** – sfera aktywności obywatelskiej, która poprzez działalność gospodarczą i działalność pożytku publicznego służy: integracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych marginalizacją społeczną, tworzeniu miejsc pracy, świadczeniu usług społecznych użyteczności publicznej (na rzecz interesu ogólnego) oraz rozwojowi lokalnemu. Podmiotami ekonomii społecznej są: przedsiębiorstwa społeczne, podmioty reintegracyjne, podmioty działające w sferze pożytku publicznego, podmioty sfery gospodarczej utworzone w związku z realizacją celu społecznego.

**Gospodarka o obiegu zamkniętym (GOZ)** – *circular economy*, koncepcja gospodarcza, w której produkty, materiały oraz surowce powinny pozostawać w gospodarce tak długo, jak jest to możliwe, a wytwarzanie odpadów powinno być jak najbardziej zminimalizowane. GOZ zmierza do racjonalnego wykorzystania zasobów i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko wytwarzanych produktów. Obejmuje wszystkie etapy cyklu życia produktu, od pozyskania surowca przez projektowanie produktu, jego produkcję, konsumpcję, zbieranie odpadów, aż do ich zagospodarowania.

**Inteligentne Specjalizacje** – dziedzina życia gospodarki lub nauki stanowiąca nową, rozwojową specjalizację gospodarczą, która opiera się na wykorzystaniu unikalnych zasobów naturalnych regionów, połączeniu różnych branż, zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań technologicznych. Inteligentne specjalizacje mają na celu doprowadzić do powstania nowych rynków aktywności gospodarczej, modernizacji oraz podniesieniu konkurencyjności regionów.

**Inteligentne Miasta (*smart city*)** – miasto wykorzystujące technologie informacyjno-komunikacyjne w celu zwiększenia interaktywności i wydajności infrastruktury miejskiej i jej komponentów składowych, a także do podniesienia świadomości mieszkańców. Inteligentne miasto podejmuje inwestycje w kapitał ludzki i społeczny oraz infrastrukturę komunikacyjną w celu aktywnego promowania zrównoważonego rozwoju gospodarczego i wysokiej jakości życia, w tym mądrego gospodarowania zasobami naturalnymi, przez partycypację obywatelską. Główne obszary smart city to: gospodarka i innowacje, mobilność oraz transport i komunikacja, środowisko naturalne, zarządzanie miastem, jakość życia, kapitał ludzki i społeczny.

**Kapitał ludzki** – ogół zgromadzonej przez ludność zasobów wiedzy, postaw, doświadczeń i umiejętności, które sprawiają, że są produktywni i konkurencyjni.

**Kapitał społeczny** – potencjał zgromadzony w społeczeństwie i w jednostkach w postaci instytucji, norm, wartości, zachowań, tworzący podstawę dla budowania opartych na zaufaniu relacji społecznych, które sprzyjają współpracy, kreatywności i wymianie wiedzy, przyczyniają się do osiągania celów, których osoby indywidualne nie byłyby w stanie samodzielnie zrealizować. Relacje te tym samym przyczyniają się do równoważenia oraz szybszego i stabilniejszego rozwoju.

**Klaster** – sieć powiązań firm i instytucji z określonej branży na danym terytorium, które współpracują a jednocześnie konkurują ze sobą. Klastry wspierają rozwój gospodarczy poprzez specjalizację regionów, skupiając się na działalności, w ramach której firmy uzyskują większą produktywność poprzez dostęp do zewnętrznych korzyści skali lub innej przewagi konkurencyjnej.

**Kontrakt programowy** – mechanizm uzgodnień pomiędzy ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego a zarządem województwa, określający zasady, kierunki i warunki dofinansowania programów operacyjnych służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności na lata 2021-2027 opracowanych przez zarząd województwa, w tym przedsięwzięcia priorytetowe realizowane w tych programach.



**Kontrakt sektorowy** – mechanizm uzgodnień pomiędzy ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego, ministrem właściwym ze względu na zakres objęty kontraktem sektorowym a zarządem województwa/zarządami województw, określający zasady realizacji programów rozwoju przygotowywanych przez właściwych ministrów w zakresie interwencji ukierunkowanej terytorialnie.

**Miasta średnie** – miasta powyżej 20 tys. mieszkańców z wyłączeniem miast wojewódzkich oraz mniejsze, z liczbą ludności pomiędzy 15-20 tys. mieszkańców będące stolicami powiatów.

**Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze** – kategoria miast średnich, w których występuje tracenie funkcji w następujących obszarach: gospodarczych funkcji kontrolnych, przemysłowych, turystycznych, handlowych, kultury, dostępności do szkolnictwa wyższego oraz zagrożenia depopulacją.

**Obszar strategicznej interwencji (OSI)** – wskazany w strategii rozwoju obszar o zidentyfikowanych lub potencjalnych powiązaniach funkcjonalnych lub o szczególnych warunkach społecznych, gospodarczych lub przestrzennych, decydujących o występowaniu barier rozwoju lub trwałych, możliwych do aktywowania, potencjałów rozwojowych, do którego kierowana jest interwencja publiczna łącząca inwestycje finansowane z różnych źródeł, w tym w szczególności gospodarcze, infrastrukturalne i w zasoby ludzkie, lub rozwiązania regulacyjne.

**Obszary zagrożone trwałą marginalizacją** - zróżnicowane przestrzenne pod względem poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego, jak i funkcji gospodarczych skupiska gmin wiejskich i powiązanych z nimi funkcjonalnie małych miast, w których nastąpiła kumulacja negatywnych zjawisk społecznych i ekonomicznych.

**Obszar zdegradowany** – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz ekonomicznych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Najczęściej za obszary zdegradowane uznaje się niektóre fragmenty miast, choć problem może dotyczyć również obszarów wiejskich.

**Ośrodki subregionalne** – ośrodki koncentrujące funkcje gospodarcze i społeczne w uzupełnieniu oferty miast wojewódzkich, w tym usług publicznych, istotnych z perspektywy mieszkańców miast, jak i mieszkańców otaczających je obszarów wiejskich. W województwie lubuskim ośrodki subregionalne zaliczają się jednocześnie do kategorii miast średnich.

**Ośrodki lokalne** – pozostałe miasta powiatowe niezaliczone do ośrodków subregionalnych oraz kilka innych ważniejszych miast regionu, niebędących stolicą powiatu, które pełnią rolę uzupełniającą w stosunku do ośrodków subregionalnych m.in. w zakresie edukacji, kultury, transportu publicznego, usług teleinformatycznych.

**Potencjał endogeniczny** – specyficzna dla danego obszaru (regionu, powiatu, gminy, obszaru powiązanego funkcjonalnie) cecha, która może być podstawą jego dalszego rozwoju (przynoszącą korzyści społeczne i ekonomiczne) nie tylko ze względu na obiektywnie korzystne uwarunkowanie, które stanowi, ale często także ze względu na fakt odróżniania danego obszaru od jego sąsiedztwa (potencjał endogeniczny jako cecha różnicująca obszary). Potencjał endogeniczny może być przewagą konkurencyjną i w ujęciu regionalnym może stanowić podstawę do budowy specjalizacji gospodarczej, natomiast w ujęciu lokalnym - powinien być podstawą dla budowy strategii rozwoju.

**Porozumienie terytorialne** – umowa zawierana pomiędzy zarządem województwa albo ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego a lokalnymi jednostkami samorządu terytorialnego lub ich związkami, określająca w szczególności przedsięwzięcia priorytetowe, które mają istotne znaczenie dla rozwoju jednostek samorządu terytorialnego objętych porozumieniem.

**Powiązania funkcjonalne** – istotne powiązania strukturalno-przestrzenne, społeczno-ekonomiczne, infrastrukturalne lub inne stanowiące o potencjale terytorialnym – charakterze, dynamice, szansach i możliwościach rozwoju danego terytorium. Celem identyfikacji powiązań funkcjonalnych jest lepsze adresowanie działań rozwojowych i efektywniejsze wykorzystywanie dostępnych zasobów materialnych i niematerialnych.

**Produkt Krajowy Brutto *per capita* (PKB *per capita*)** – Produkt Krajowy Brutto przypadający na jednego mieszkańca jest to wskaźnik przy pomocy którego mierzony jest poziom zamożności obywateli.

**Rewitalizacja** – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

**Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS)** – postrzegany jako instrument realizacji Umowy Partnerstwa i programów służących jej realizacji. Narzędzie wspomagające rozwój określonych obszarów terytorialnych, umożliwiające lokalnym społecznościom wdrażanie działań rozwojowych odpowiadających na społeczne, środowiskowe i gospodarcze wyzwania danego obszaru.

**Spójność terytorialna** – stanowi ją sieć wzajemnych powiązań wielu aspektów współczesnej przestrzeni życiowej (spójność gospodarcza, transportowa, ekologiczna, rozwojowa, społeczna i inne), wyrażająca się poprzez minimalizację występowania konfliktów przestrzennych oraz równoważenia różnic potencjałów rozwojowych pomiędzy regionami, a także negatywnych efektów procesów rozwojowych (wynikających tak z indywidualnych cech poszczególnych regionów, jak i specyfiki rynków globalnych). W Unii Europejskiej spójność terytorialna stanowi wyższą formę, na którą składają się poszczególne polityki sektorowe, które funkcjonują równolegle i wzajemnie się przenikają. nie należy rozpatrywać spójności wewnątrz wspólnotowej z rozdziałem na poszczególne ich aspekty. Rolą spójności terytorialnej powinno być integrowanie wszelkich dotychczasowych polityk w ścisłym odniesieniu do przestrzeni.

**Srebrna gospodarka (*silver economy*)** – gospodarka senioralna, system wytwarzania, dystrybucji i konsumpcji dóbr i usług ukierunkowany na wykorzystanie potencjału nabywczego osób starszych i starzejących się oraz zaspokajający ich potrzeby konsumpcyjne, bytowe oraz zdrowotne.

**Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)** – są instrumentem przyczyniającym się do realizacji zintegrowanej strategii rozwoju miejskiego lub też innych strategii terytorialnych. Przede wszystkim służą zwiększeniu zaangażowania miast i ich obszarów funkcjonalnych w zarządzanie środkami strukturalnymi UE.

**Zielona Gospodarka** – służy poprawie dobrobytu człowieka, równości społecznej, a jednocześnie zmniejszeniu ryzyka dla środowiska naturalnego i niedoborów ekologicznych. Działalność ekonomiczna, której efektem jest poprawa jakości życia człowieka i jednocześnie zmniejszenie zagrożeń dla środowiska naturalnego. Pobudza wzrost dochodu i zatrudnienia dzięki publicznym i prywatnym inwestycjom wpływającym na zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> i zanieczyszczeń, sprzyja większej efektywności wykorzystania energii i zasobów, a także zachowaniu różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

## Spis rysunków i tabel

<b>Rysunek 1.</b> Podział administracyjny województwa lubuskiego. ....	5
<b>Rysunek 2.</b> Struktura ludności według wieku w 2019 r. ....	7
<b>Rysunek 3.</b> Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2018 r. ....	29
(ceny bieżące).....	29
<b>Rysunek 4.</b> Wskaźnik zatrudnienia według województw w 2019 r. ....	31
<b>Rysunek 5.</b> Bezrobocie w województwie lubuskim w 2019 r. ....	32
<b>Rysunek 6.</b> Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2019 r. ....	37
<b>Rysunek 7.</b> Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w 2018 r. ....	42
<b>Rysunek 8.</b> Miasta w województwie lubuskim w 2019 r. ....	55
<b>Rysunek 9.</b> Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich, ośrodków subregionalnych i ośrodków lokalnych.....	60
<b>Rysunek 10.</b> Typy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, na których występuje kumulacja problemów. ....	61
<b>Rysunek 11.</b> Struktura powierzchni według kierunków wykorzystania oraz obszary prawnie chronione w 2019 r. ....	64
<b>Rysunek 12.</b> Liczba mieszkańców w strefie dostępności drogowej (30, 60, 90 minut) dla miast Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski.....	67
<b>Rysunek 13.</b> Główne sieci i węzły komunikacyjne województwa lubuskiego. ....	68
<b>Rysunek 14.</b> Liczba osób korzystających z portu lotniczego Zielona Góra-Babimost (IEG). ....	71
<b>Rysunek 15.</b> Sposób pokrycia zapotrzebowania mocy cieplnej dla odbiorców z terenu województwa lubuskiego.....	73
<b>Rysunek 16.</b> Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do internetu w 2019 r. (w % gospodarstw domowych ogółem).....	81
<b>Rysunek 17.</b> Mapa ilustrująca sytuację demograficzną (2017 r.). ....	95
<b>Rysunek 18.</b> Dynamika zmian w demografii (2013 – 2017 r.). ....	95
<b>Rysunek 19.</b> Mapa ilustrująca sytuację gospodarczą (2017 r.). ....	97
<b>Rysunek 20.</b> Dynamika zmian w gospodarce (2013 – 2017 r.). ....	97
<b>Rysunek 21.</b> Mapa ilustrująca sytuację społeczną (2017 r.). ....	98
<b>Rysunek 22.</b> Dynamika zmian w społeczeństwie (2013 – 2017 r.). ....	98
<b>Rysunek 23.</b> Mapa ilustrująca sytuację ogółem (2017 r.). ....	99
<b>Rysunek 24.</b> Dynamika zmian dla sytuacji ogółem (2013-2017 r.). ....	100

<b>Tabela 1.</b> Dynamika produktu krajowego brutto (ceny stałe) .....	28
<b>Tabela 2.</b> Produkcja sprzedana przemysłu w województwie lubuskim. ....	34
<b>Tabela 3.</b> Obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji. ....	44
<b>Tabela 4.</b> Wykorzystanie środków w ramach krajowych programów operacyjnych.....	88