

UCHWAŁA NR 53/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 28.02.2024 r.

zmieniająca uchwałę nr 35/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego
Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego z dnia 16.11.2023 r.
w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla
Działania 3.1 Mobilność miejska
Działania 3.2 Mobilność miejska – ZIT
Działania 3.3 Mobilność miejska - IIT

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 35/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego z dnia 16.11.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 3.1 Mobilność miejska, Działania 3.2 Mobilność miejska – ZIT, Działania 3.3 Mobilność miejska – IIT. Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Monitorującego

FEWL

r.

**Kryteria mające zastosowanie dla:
Działanie 3.1 Mobilność miejska
Działanie 3.2 Mobilność miejska – ZIT
Działanie 3.3 Mobilność miejska - IIT
Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027**

***Kryteria będą weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.**

KRYTERIA FORMALNE

Lp .	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none">czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów.czy projekt został złożony w terminie wskazanym w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku?* <p>*Nie dotyczy pierwszej oceny formalnej. W przypadku niezłożenia poprawionego wniosku we wskazanym przez Instytucję Zarządzającą terminie, ocenie podlega wersja wniosku, która została przekazana do uzupełnienia lub poprawy.</p>	<p>Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE:				

2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektu? 2. czy załączniki zostały podpisane przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 3. czy załączniki zostały podpisane prawidłowo zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 4. czy złożono wszystkie załączniki, wymagane w Regulaminie wyboru projektów? 5. czy wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)? 	<p>Tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
3.	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej	<p>Celem kryterium jest weryfikacja prawidłowego założenia występowania lub nie pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: <ol style="list-style-type: none"> a) Duże przedsiębiorstwa, (Partnerzy prywatni realizujący umowę PPP) 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

	<p>b) MŚP (Partnerzy prywatni realizujący umowę PPP)</p> <p>c) Jednostki Samorządu Terytorialnego,</p> <p>d) Organizatorzy i operatorzy publicznego transportu zbiorowego,</p> <p>e) Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)*</p> <p>f) Jednostki samorządu terytorialnego wdrażające instrument terytorialny – strategię IIT□□**</p> <p>Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny.</p> <p>2. Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak:</p> <p>a) ustawa o finansach publicznych;</p> <p>b) ustawa o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>c) ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</p> <p>d) Rozporządzenia (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.</p> <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p> <p>*Dotyczy działania 3.2</p>		
--	--	--	--

		** Dotyczy działania 3.3.		
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)?</p> <p>W przypadku występowania pomocy publicznej sprawdza się kwalifikowalność wydatków zgodnie z odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra oraz odpowiednimi przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej wskazanymi w SzOP i/lub Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE:				
6.	Kwalifikowalność projektu	<p>1. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>2) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji:</p> <p>046 – Wsparcie dla podmiotów, które świadczą usługi wspierające gospodarkę niskoemisyjną i odporność na zmiany klimatu, w tym działania w zakresie zwiększania świadomości</p> <p>077 – Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu</p> <p>081 – Infrastruktura czystego transportu miejskiego</p> <p>082 - Tabor czystego transportu miejskiego</p> <p>083 – Infrastruktura rowerowa</p> <p>085 – Cyfryzacja transportu, gdy ma częściowo na celu redukcję emisji gazów cieplarnianych: transport miejski</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		<p>086 – Infrastruktura paliw alternatywnych.</p> <p>3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?</p>		
		<p>2. Harmonogram realizacji projektu:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodnie z przedstawionymi poniżej warunkami:</p> <p>a) w przypadku projektów objętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na nabór, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy),</p> <p>b) w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu mogło nastąpić 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy),</p> <p>c) termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, tj. końcową datą kwalifikowalności wydatków jest dzień 31 grudnia 2029 r.,</p> <p>d) termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy).</p> <p>Spełnienie warunków c i d powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku d) na etapie realizacji projektu jest</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		<p>możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ.</p> <p>1. Budżet realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących limitów w Regulaminie wyboru projektów? <p>2. Wskaźniki realizacji celów projektu:</p> <p>a) Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:</p> <ul style="list-style-type: none"> – RCO 57 Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego – RCO 58 Wspierana infrastruktura rowerowa – RCO 74 Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego* – RCO 75 Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego* – RCR 29 Szacowana emisja gazów cieplarnianych <p>*Dotyczy działania 3.2 i Działania 3.3</p>		
7.	Projekt został ujęty w instrumencie terytorialnym	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projekt został wskazany do dofinansowania z programu FEWL 2021-2027 w instrumencie terytorialnym – Strategii ZIT działanie 3.2 Strategii IIT dla działania 3.3.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

		o dofinansowanie wraz z załącznikami.		
		Nie dotyczy Działania 3.01 Mobilność miejska		
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)

*wypełnia osoba oceniająca projekt

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA HORYZONTALNE

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania w ramach którego jest realizowany.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

UZASADNIENIE:				
2.	Pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
3.	Niepodjęmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, <u>wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</u></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca podjął działania</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

		<p>dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie <u>podjął skuteczne działania naprawcze</u> kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące. <p>Kryterium oceniane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> podmiotów, których Wnioskodawcą jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>		
UZASADNIENIE:				
4.	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)</p>	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji</p>	<p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p>

		dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.		
UZASADNIENIE:				
5.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.</p> <p>O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		bioróżnorodność.		
UZASADNIENIE:				
8.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.* <p>Czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
9.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników odpowiednio dla Działania 3.1 Mobilność miejska lub 3.2 Mobilność miejska – ZIT lub 3.3 Mobilność miejska – IIT, w Szczegółowym Opisie Priorytetów obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p>

		etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika.		
UZASADNIENIE:				
10.	Wykonalność projektu	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
11.	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Ocenie podlega czy: 1) analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo, 2) zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami, 3) wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		projektu).		
		Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.		
UZASADNIENIE:				
12.	Ułatwienie dostępu do infrastruktury obywatelom-państw obcych	<p>Ocenić podlega czy w ramach projektów zaplanowane zostaną działania zapewniające powszechnie dostępne, przejrzyste i aktualizowane informacje dla pasażerów w językach obcych, przede wszystkim angielskim (np. informacje o taryfach, rozkłady jazdy, informacje dla podróżnych na dworcach, regulaminy, informacje o środkach bezpieczeństwa, oznaczenia wyjść itp.).</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie wymagają zamieszczania informacji dla pasażerów np. ścieżki rowerowe.</p>	tak/nie/nie dotyczy * niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA Specyficzne dopuszczające
TYP I – Rozwój infrastruktury transportu publicznego

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność projektu z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innym dokumentem z	<p>W ramach kryterium ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) w przypadku miast wojewódzkich oraz w gmin położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy dokument:</p> <p>1) obejmuje właściwy funkcjonalny obszar miejski;</p>	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

	zakresu planowania transportu publicznego	<p>2) jest zgodny z wymogami określonymi we właściwym Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM(2013) 913 final;</p> <p>3) jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej;</p> <p>4) został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie oraz rzeczowo w formie zapewniającej praktyczną realizację SUMP lub innego dokumentu planowania transportu miejskiego.</p> <p>W przypadku pozostałych miast i gmin w ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z innym dokumentem z zakresu planowania transportu publicznego dla danego obszaru, (np. odpowiednio dostosowanej strategii terytorialnej) oraz czy dokument został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie w formie zapewniającej jego praktyczną realizację.</p>		
UZASADNIENIE:				
2.	Możliwość realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/ nieruchomościami na cele budowlane	tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	<input type="checkbox"/> TAK

	inwestycji	niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)? *Nie dotyczy projektów cyfryzacji mobilności miejskiej.	projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
3.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie ważnej Decyzji o pozwoleniu na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane.</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane.</p>	tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
4.	Uwzględnienie w projekcie działań w zakresie wzmocnienia zrównoważonego transportu	<p>Ocenie podlega czy w projekcie zostały uwzględnione działania w zakresie wzmocnienia zrównoważonego transportu w miastach uwzględniającego transport publiczny, rowerowy i ruch pieszych oraz transport zintegrowany w zakresie mobilności w miastach i obszarach miejskich. Realizacja tych działań ma przyczynić się przede wszystkim do poprawy dostępności i konkurencyjności transportu zbiorowego w kontekście przemieszczeń wykonywanych transportem indywidualnym.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie danych zawartych</p>	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		we wniosku o dofinansowanie.		
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy nie będą wspierane inwestycje w infrastrukturę drogową służącą dla ruchu pojazdów samochodowych niewykorzystywanych w transporcie publicznym, z wyłączeniem obiektów P+R oraz środków ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg (w tym pieszych i rowerzystów).</p> <p>Wyjątek dotyczy infrastruktury dla pojazdów samochodowych wykorzystywanych na potrzeby indywidualnego transportu publicznego, w tym np. buspas dla taksówek, czy samochodów wykorzystywanych w systemie carsharing.</p> <p>W przypadku obiektów P+R, ich lokalizacja będzie zapewniała integrację z publicznym transportem zbiorowym. W miastach pow. 50 tys. Mieszkańców wsparcie dla tych obiektów będzie możliwe pod warunkiem ich zlokalizowania poza obszarem śródmieścia/strefą zabudowy śródmiejskiej, wyznaczonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego albo w planie zagospodarowania przestrzennego.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
UZASADNIENIE:				
6.	Funkcja projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy infrastruktura transportu publicznego będąca przedmiotem projektu spełni swoją funkcję, tj. przyczyni się do szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego?	możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				
Kryterium do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji dotyczących budowy infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych</u>				
7.	Infrastruktura ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych	W ramach kryterium ocenie podlega czy nie ma możliwości finansowania inwestycji w infrastrukturę ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych ze źródeł prywatnych. Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE - Nie dotyczą naborów w trybie niekonkurencyjnym

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny * ilość przyznanych punktów
1.	Obszary Strategicznej Interwencji	W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak: 1) Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze	0/10 punktów 0 pkt. – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 10 pkt. – Projekt jest	

		2) Obszary zagrożone trwałą marginalizacją 3) Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich 4) Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych 5) Obszary wiejskie Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.	realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				
2.	Oddziaływanie projektu (obsługiwana liczba użytkowników infrastruktury transportu publicznego)	W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej potencjalna liczba użytkowników infrastruktury transportu publicznego. Kryterium ma na celu zbadanie oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby użytkowników.	0/5/10 punktów 0 pkt. – do 10 tys. użytkowników (włącznie) 5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. użytkowników (włącznie) 10 pkt. – powyżej 30 tys. użytkowników 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				
3.	Wzrost liczby	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby	5/15 punktów	

	użytkowników infrastruktury transportu publicznego	użytkowników korzystających z transportu publicznego. Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.	5 pkt. – utrzymanie liczby użytkowników na niezmienionym poziomie 15 pkt. – wzrost liczby użytkowników w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				
4.	Integracja z innymi środkami transportu publicznego	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu. Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.	0/10 punktów 0 pkt. – brak integracji 5 pkt. - integracja z jednym środkiem transportu 10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				
5.	Wzrost standardu usług	W ramach kryterium ocenie podlega, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do poprawy standardu	0/5/10/15 punktów 0 pkt. - żadne z	

	przewozowych	usług przewozowych w zakresie transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które swoim zakresem wpływają pozytywnie na skrócenie czasu przejazdu środkami transportu publicznego, zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla osób niepełnosprawnych. Poprawa standardu usług przewozowych może być realizowana m.in. poprzez poprawę jakości informacji pasażerskiej (np. poszerzenie o informacje w zakresie dostępności środków transportu dla osób z niepełnosprawnościami), umożliwienie zaplanowania podróży z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków transportu publicznego (zintegrowana informacja pasażerska bez konieczności weryfikacji informacji, np. u różnych przewoźników), synchronizacja rozkładów jazdy w ramach dostępnych środków transportu, itp. Tym samym najwięcej punktów uzyskają projekty kompleksowe, które w sposób całościowy będą realizowały działania związane z infrastrukturą ekologicznego transportu miejskiego.	<p>poniższych</p> <p>5 pkt. – projekt skraca czasu przejazdu środkami transportu publicznego</p> <p>5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu publicznego</p> <p>5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu dla osób niepełnosprawnych</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
--	---------------------	--	---	--

UZASADNIENIE:

Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących budowy infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych

6.	Powstała infrastruktura ładowania	W ramach kryterium ocenie podlega ilość zbudowanych stanowisk ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych zapewniających niedyskryminacyjny	<p>2/4/6 punktów</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada budowę od 1 do 3</p>	
-----------	--	--	--	--

	i tankowania pojazdów zeroemisyjnych	dostęp dla wszystkich użytkowników (w przypadku infrastruktury dla użytkowników indywidualnych). Wartość wykazana w ramach kryterium musi być tożsama z wartością wskaźnika <i>Infrastruktura paliw alternatywnych (punkty tankowania/ładowania)</i> . Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.	stanowisk 4 pkt. – projekt zakłada budowę od 4 do 6 stanowisk 6 pkt. – projekt zakłada budowę powyżej 6 stanowisk Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
--	---	---	---	--

UZASADNIENIE:

7.	Efektywność energetyczna infrastruktury ładowania pojazdów zeroemisyjnych	W ramach kryterium ocenie podlega moc zbudowanych stanowisk ładowania pojazdów zeroemisyjnych zapewniających niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników (w przypadku infrastruktury dla użytkowników indywidualnych). Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.	5/10/15 punktów 5 pkt. – moc ładowarki poniżej 50 kW 10 pkt. – moc ładowarki od 50 do 150 kW 15 pkt. – moc ładowarki powyżej 150 kW Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
----	--	--	---	--

UZASADNIENIE:

Kryteria do zastosowania wyłącznie w projektach dotyczących cyfryzacji transportu miejskiego

8.	Zastosowanie technologii cyfrowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w ramach projektu zostaną zastosowane technologie cyfrowe wspierające dekarbonizację transportu i zrównoważoną	0/10 punktów 0 pkt. – w projekcie nie zostaną zastosowane	
----	---	---	---	--

	wspierających dekarbonizację transportu	<p>mobilność miejską.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>technologie cyfrowe wspierające dekarbonizację transportu</p> <p>10 pkt. – w projekcie zostaną zastosowane technologie cyfrowe wspierające dekarbonizację transportu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				
9.	Wdrożenie koncepcji MaaS	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w ramach projektu powstaną rozwiązania umożliwiające integrację taryfową i wdrożenie koncepcji MaaS.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0/5/10 punktów</p> <p>0 pkt. – brak integracji taryfowej i wdrożenia koncepcji MaaS</p> <p>5 pkt. – stworzenie integracji taryfowej</p> <p>10 pkt. – wdrożenie koncepcji MaaS</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega</p>	

			ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				
10.	Zasięg wykorzystanych technologii cyfrowych	Ocenie podlega zasięg terytorialny wykorzystanych w projekcie technologii cyfrowych, tj. obszar, na który zostanie wdrożone rozwiązanie cyfrowe. Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.	1-3 punktów 1 pkt – gmina 2 pkt. – powiat 3 pkt. – województwo Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE
TYP II – Zakup taboru transportu publicznego

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność projektu z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innym dokumentem z zakresu planowania transportu publicznego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP w przypadku miast wojewódzkich oraz w gmin położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych.). Weryfikacji podlegać będzie czy dokument: 1) obejmuje właściwy funkcjonalny obszar miejski; 2) jest zgodny z wymogami określonymi we właściwym Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		<p>z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM(2013) 913 final;</p> <p>3) jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej;</p> <p>4) został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie oraz rzeczowo w formie zapewniającej praktyczną realizację SUMP lub innego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego.</p> <p>W przypadku pozostałych miast i gmin w ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z innym dokumentem z zakresu planowania transportu publicznego dla danego obszaru, (np. odpowiednio dostosowanej strategii terytorialnej) oraz czy dokument został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie w formie zapewniającej jego praktyczną realizację.</p>		
UZASADNIENIE:				
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi dyrektywami	W ramach kryterium ocenie podlega czy zakupiony tabor spełnia wymogi dla „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu dyrektywy 2019/1161/WE zmieniającej dyrektywę 2009/33/WE.	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
3.	Brak możliwości zakupu taboru	W przypadku zakupu taboru innego niż bezemisyjny, ocenie podlega czy zakup taboru bezemisyjnego nie jest	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p>

	bezemisyjnego	uzasadniony z przyczyn technicznych lub eksploatacyjnych	kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
4.	Stan zakupionego taboru	Ocenić podlega czy zakupiony w wyniku realizacji projektu tabor transportu publicznego jest nowy, nieużywany i został dopuszczony do użytku na terenie Polski.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE - Nie dotyczą naborów w trybie niekonkurencyjnym

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny * ilość przyznanych punktów
1.	Obszary Strategicznej Interwencji	W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak: 1) Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze	0/10 punktów 0 pkt. – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji	

		<p>2) Obszary zagrożone trwałą marginalizacją</p> <p>3) Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich</p> <p>4) Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>5) Obszary wiejskie</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>10 pkt. – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				
2.	Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać łączna pojemność zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego.</p> <p>Wartość wykazana w ramach kryterium musi zostać odzwierciedlona w wartości docelowej wskaźnika produktu <i>Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego</i>.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>5/10/15/20/25 punktów</p> <p>0 pkt. – łączna pojemność poniżej 160 pasażerów</p> <p>5 pkt. – łączna pojemność od 160 do 320 pasażerów</p> <p>10 pkt. – łączna pojemność od 321 do 480 pasażerów</p> <p>15 pkt. – łączna pojemność od 481 do 640 pasażerów</p> <p>20 pkt. – łączna pojemność od 641 do 800 pasażerów</p> <p>25 pkt. – pojemność</p>	

			<p>powyżej 800 pasażerów</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				
3.	Systemy napędowe	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zastosowanie systemów napędowych w planowanych do zakupu pojazdach. Preferowane będą projekty, które obejmują zakup pojazdów elektrycznych oraz/lub napędzanych wodorem, itp..</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – nie wszystkie zakupione pojazdy są elektryczne oraz/lub napędzane wodorem</p> <p>10 pkt. – wszystkie zakupione pojazdy są elektryczne oraz/lub napędzane wodorem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE
TYP III – Rozwój infrastruktury dla transportu niezmotoryzowanego

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność projektu z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innym dokumentem z zakresu planowania transportu miejskiego publicznego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) w przypadku miast wojewódzkich oraz w gmin położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy dokument:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obejmuje właściwy funkcjonalny obszar miejski; 2) jest zgodny z wymogami określonymi we właściwym Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM(2013) 913 final; 3) jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej; 4) został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie oraz rzeczowo w formie zapewniającej praktyczną realizację SUMP lub innego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego. 	<p style="text-align: center;">tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzućcie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		W przypadku pozostałych miast i gmin w ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z innym dokumentem z zakresu planowania transportu publicznego dla danego obszaru, (np. odpowiednio dostosowanej strategii terytorialnej) oraz czy dokument został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie w formie zapewniającej jego praktyczną realizację.		
UZASADNIENIE:				
2.	Możliwość realizacji inwestycji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/ nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p> <p>*Nie dotyczy projektów realizowanych lub planowanej do realizacji na podstawie zezwolenie na realizację inwestycji drogowej ZRID</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				
3.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie ważnej Decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub posiadanie Programu funkcjonalno-użytkowego dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane.</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy* niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE:				
4.	Uwzględnienie w projekcie działań w zakresie wzmocnienia infrastruktury dla transportu niezmotoryzowanego	<p>Ocenie podlega czy w projekcie zostały uwzględnione działania w zakresie rozwoju infrastruktury dla transportu niezmotoryzowanego, w tym inwestycje preferujące ruch pieszzy i rowerowy, np. budowa ścieżek pieszko-rowerowych, rowerowych, czy budowa parkingów typu Bike&Ride.</p> <p>Działania powinny być powiązane z rozwojem systemów roweru miejskiego, infrastruktury okółorowerowej, dróg rowerowych, a także bezpiecznych ciągów pieszko-rowerowych.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy nie będą wspierane inwestycje w infrastrukturę drogową służącą dla ruchu pojazdów samochodowych niewykorzystywanych w transporcie publicznym, z wyłączeniem środków ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg (w tym pieszych i rowerzystów).</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				
6.	Funkcja projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy infrastruktura dla transportu niezmotoryzowanego będąca przedmiotem projektu spełni swoją funkcję, tj. przyczyni się do szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego?</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

UZASADNIENIE:**KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE - Nie dotyczą naborów w trybie niekonkurencyjnym**

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny * ilość przyznanych punktów
1.	Obszary Strategicznej Interwencji	<p>W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze2) Obszary zagrożone trwałą marginalizacją3) Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich4) Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych5) Obszary wiejskie	<p>0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>10 pkt. – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p>	

		Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.	odrzućenia projektu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				
2.	Integracja z środkami transportu publicznego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – brak integracji</p> <p>5 pkt. - integracja z jednym środkiem transportu</p> <p>10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				
3.	Poprawa spójności komunikacyjnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie istniejących ścieżek rowerowych ze ścieżkami planowanymi do realizacji w ramach projektu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0/10/20 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności</p>	

			<p>komunikacyjnej poprzez połączenie nowo powstałej ścieżki z jedną ścieżką już istniejącą</p> <p>20 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie nowo powstałej ścieżki z więcej niż jedną ścieżką już istniejącą</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				
4.	Dostępność komunikacyjna	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poprawi dostępność komunikacyjną osiedli mieszkaniowych/ szkół/ podmiotów gospodarczych/ stref inwestycyjnych/ instytucji publicznych.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0/15 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie ułatwia komunikacji</p> <p>15 pkt. – projekt ułatwia komunikację</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p>	

			odrzućcenia projektu) Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				
5.	Długość nowo wybudowanej infrastruktury rowerowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega długość wybudowanej infrastruktury rowerowej.</p> <p>Wartość wykazana w ramach kryterium musi zostać odzwierciedlona w wartości docelowej wskaźnika produktu <i>Wspierana infrastruktura rowerowa</i>.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>2/4/6</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada budowę do 5 km ścieżek rowerowych</p> <p>4 pkt. – projekt zakłada budowę więcej niż 5 km do 10 km ścieżek rowerowych</p> <p>6 pkt. – projekt zakłada budowę powyżej 10 km ścieżek rowerowych</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				
<u>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących budowy parkingów typu Bike&Ride</u>				
6.	Oddziaływanie projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej potencjalna liczba obsługiwanych mieszkańców. Kryterium ma na celu zbadanie oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby mieszkańców.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0/5/10 punktów</p> <p>0 pkt. – do 10 tys. mieszkańców (włącznie)</p> <p>5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. mieszkańców (włącznie)</p>	

			<p>10 pkt. – powyżej 30 tys. mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				
7.	<p>Wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>5/15 punktów</p> <p>5 pkt. – utrzymanie liczby pasażerów na niezmiennym poziomie</p> <p>15 pkt. – wzrost liczby pasażerów w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p>	
UZASADNIENIE:				
8.	<p>Integracja z innymi środkami transportu publicznego</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – integracja z jednym środkiem transportu</p> <p>10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu</p>	

			0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućcenia projektu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE:				

<u>Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.</u>		<u>PRZYZNANE PUNKTY:</u>
<u>PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).</u>		
Czy projekt uzyskał co najmniej 50% punktów możliwych do zdobycia na ocenie merytorycznej (wg kryteriów horyzontalnych i specyficznych)? - <u>Nie dotyczą naborów w trybie niekonkurencyjnym</u>	<u>Łączna liczba punktów:</u>	

Wynik oceny merytorycznej*	
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym zostaje przekazany do ceny środowiskowej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*wypełnia osoba oceniająca projekt