

Załącznik
do uchwały nr 21/KM FEWL/2023
Komitetu Monitorującego FEWL 2021-2027
z dnia 20.09.2023 r

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla
Priorytetu 4 Fundusze Europejskie na dostępność komunikacyjną Lubuskiego,
Działania 4.1 Infrastruktura drogowa

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Projekt jest zgodny z celem Działania	<p>Ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest rozwój zrównoważonej mobilności w oparciu o regionalną infrastrukturę drogową oraz poprawa warunków ruchu na drogach, w tym wzrost bezpieczeństwa ruchu, zwiększająca mobilność mieszkańców (ułatwiająca dostęp do rynku pracy, usług społecznych, kulturalnych, czy edukacji).</p> <p>Ocena kryterium w oparciu o zapisy Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
2.	Zgodność inwestycji ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku (SZRT)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wyzwaniami krajowymi zidentyfikowanymi w SZRT*, gdzie jako konieczność wskazuje się <i>zwiększenie dostępności transportowej oraz poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu (...)</i></p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>* Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				

3.	Zgodność inwestycji z Regionalnym Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030 (RPRTWL)	<p>Ocenie podlega, czy projekt został ujęty w załączniku nr 2 do RPRTWL* – <i>Liście wszystkich zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych na sieci drogowej i kolejowej.</i></p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>– istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				
4.	Zgodność inwestycji z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy inwestycja jest spójna z właściwymi Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP), a jeśli nie są one wymagane – z innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej*.</p> <p>Spójność inwestycji z SUMP/innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej należy rozpatrywać przez brak sprzeczności inwestycji z postanowieniami planu. Inwestycja nie może podważać jego celów i kolidować z innymi działaniami podejmowanymi na jego podstawie. Spójność oznacza, że projekt stanowi element określonej koncepcji lub został wprost wskazany w SUMP/innym właściwym dokumencie planowania mobilności miejskiej.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> inwestycji realizowanych na obszarach miejskich.</p> <p>*Wersje dokumentów aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>– istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				
5.	Projekt dotyczy dróg wojewódzkich nienależących do sieci TEN-T	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>1. inwestycja w liniową infrastrukturę drogową dotyczy dróg wojewódzkich zdefiniowanych w Ustawie z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych;</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>– istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		<p>2. projekt wzmocni układ powiązań drogowych w regionie (włączanie obszarów peryferyjnych regionu oddalonych względem miast wojewódzkich oraz lokalnych ośrodków rozwoju gospodarczego) <u>oraz</u> przyczyni się do promocji publicznego transportu zbiorowego oraz transportu rowerowego (nie tylko w kontekście turystyki, ale jako środek transportu z i do pracy/szkoły) poprzez budowę/przebudowę dróg wojewódzkich, w tym przepraw mostowych w celu umożliwienia wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej <u>lub</u> budowę/przebudowę obwodnic i obejść miejscowości w przebiegu dróg wojewódzkich.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
6.	Projekt nie dotyczy budowy nowych dróg na obszarach miejskich (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy na obszarach miast* realizowane inwestycje drogowe <u>nie obejmują</u> budowy nowych, ani zwiększenia pojemności lub przepustowości istniejących dróg lub parkingów i nie przyczyniają się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w obszarach miejskich.</p> <p>*Przez obszar miejski należy rozumieć obszar gminy miejskiej oraz obszar wyznaczony granicami administracyjnymi miasta w przypadku gmin miejsko-wiejskich.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności</p> <p>Kryterium nie dotyczy inwestycji związanych z budową i/albo przebudową obwodnic i obiektów P+R zlokalizowanych wzdłuż dróg wojewódzkich.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
7.	Nośność dróg	Ocenie podlega, czy projekt obejmujący budowę* lub modernizację dróg obejmuje dostosowanie dróg do nośności 11,5 tony/oś.	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p>Przez <u>budowę</u> drogi należy rozumieć wykonywanie połączenia drogowego między określonymi miejscami lub miejscowościami, a także jego odbudowę i rozbudowę.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.</p>	– istnieje możliwość poprawy	
Uzasadnienie oceny:				
8.	<p>Projekt zawiera elementy zapewniające retencję i podczyszczanie wód opadowych (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt w zakresie infrastruktury drogowej obejmuje (jako element projektu) zapewnienie retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie.</p> <p>Wykonanie tych elementów <u>dotyczy projektów</u>, w których jest to technicznie możliwe.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest uzasadnić ewentualny brak wykonania retencji i podczyszczania wód opadowych.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>– istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				
<p>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:</p>				<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
Podsumowanie oceny:				