

UCHWAŁA NR 87/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 13 czerwca 2024 r.

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru
dla Działania 2.10 Ochrona przyrody**

**Typ: Wdrażanie zapisów zatwierdzonych dokumentów strategicznych i
planistycznych z zakresu ochrony przyrody - wsparcie parków
krajobrazowych, rezerwatów i obszarów Natura 2000, komplementarnie
do wsparcia na poziomie krajowym.**

**Typ: Opracowanie dokumentów planistycznych dla obszarów
chronionych - parki krajobrazowe (również te pokrywające się z
obszarami Natura 2000) i rezerваты (nie pokrywające się z obszarami
Natura 2000)**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a) Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.10 Ochrona przyrody, Typ: Wdrażanie zapisów zatwierdzonych dokumentów strategicznych i planistycznych z zakresu ochrony przyrody - wsparcie parków krajobrazowych, rezerwatów i obszarów Natura 2000, komplementarnie do wsparcia na poziomie krajowym, Typ: Opracowanie dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych - parki krajobrazowe (również

te pokrywające się z obszarami Natura 2000) i rezerваты (nie pokrywające się z obszarami Natura 2000).

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik

do uchwały nr 87/KM FEWL/2024

Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027

z dnia 13.06.2024 r.

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy (vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia

Działanie 2.10 Ochrona przyrody

Typ: Wdrażanie zapisów zatwierdzonych dokumentów strategicznych i planistycznych z zakresu ochrony przyrody - wsparcie parków krajobrazowych, rezerwatów i obszarów Natura 2000, komplementarnie do wsparcia na poziomie krajowym.

Typ: Opracowanie dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych - parki krajobrazowe (również te pokrywające się z obszarami Natura 2000) i rezerwaty (nie pokrywające się z obszarami Natura 2000).

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? Czy projekt / uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów / w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy projektu	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy dany typ Wnioskodawcy jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? 	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

		<ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z dnia 2023.04.06)? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j Dz.U. 2024, poz. 507.)? <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy.</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p>		
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

			projektu bez możliwości poprawy.	
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
5.	Wykonalność i efektywność projektu	<p>Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg:</p> <p>1. planowanego harmonogramu (termin</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		realizacji); 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27.	projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
6.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki (adekwatne) dla danego typu projektu zgodnie z zakresem projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu naboru.</p>	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy . Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy zakresem realizacji interwencji są projekty: <ul style="list-style-type: none"> na przygotowanie / aktualizację dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych, na wdrażanie zapisów dokumentów strategicznych i planistycznych z zakresu ochrony przyrody. 	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				

2.	<p>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 - Przywracanie przyrody do naszego życia opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r.*. – „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. z 2019 poz. 794)*, – „Program Ochrony środowiska dla województwa lubuskiego”, zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XLIX/703/22 z dnia 19 grudnia 2022 r.* <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

3.	<p>Niepodjęmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</p>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnera i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner podjął działania dyskryminujące. <p>Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p>*jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
UZASADNIENIE:				

4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną), .</p> <p>Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>

UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę, zgodnie z zakresem projektu spośród wskaźników ujętych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
9.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE
OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA / NIE DOTYCZY

Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.10 Ochrona przyrody.

Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie po wezwaniu do uzupełnienia oznacza odrzucenie projektu.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny
1.	Opracowanie dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów chronionych i cennych przyrodniczo (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlegać będą projekty na przygotowanie / aktualizację dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – parki krajobrazowe, w tym obszary Natura 2000 pokrywające się z obszarem danego parku krajobrazowego - tylko plany ochrony bez uwzględnienia zakresu planów zadań ochronnych dla Natura 2000; – rezerваты przyrody – jeśli nie pokrywają się z obszarami Natura 2000; – obszary Natura 2000 – tylko aktualizacja planów ochrony (PO) parków krajobrazowych, które dotychczas uwzględniały zakres planów zadań ochronnych (PZO) dla fragmentów obszarów Natura 2000. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zgodności projektu z założeniami Linii Demarkacyjnej oraz zapisami w Programie FEWL 2021-2027.</p> <p>* opcja NIE DOTYCZY w przypadku projektów dotyczących Wdrażania zapisów dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów chronionych i cennych przyrodniczo.</p>	<p align="center">TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>

UZASADNIENIE:

2.	<p>Wdrażanie zapisów dokumentów strategicznych i planistycznych z zakresu ochrony przyrody (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenić będą projekty dotyczące wdrażania zapisów dokumentów strategicznych i planistycznych z zakresu ochrony przyrody tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – parki krajobrazowe i rezerваты przyrody w części nie pokrywającej się z obszarami Natura 2000 • – w przypadku, gdy obszar Natura 2000 pokrywa się z parkiem krajobrazowym lub rezerwatem przyrody, dofinansowanie gdy: <ul style="list-style-type: none"> • brak planowanej/realizowanej interwencji z FEnIKS, • projekty ograniczone terytorialnie do jednego województwa, • za zgodą organu nadzorującego dany obszar chroniony. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zgodności projektu z założeniami Linii Demarkacyjnej oraz zapisami w Programie FEWL 2021-2027.</p> <p>* opcja NIE DOTYCZY w przypadku projektów na przygotowanie / aktualizację dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				
<p align="center">KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE OCENA PUNKTOWA</p>				
<p>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, <u>ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu.</u></p> <p>Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</p>				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów

1.	<p>Status istniejącego obszaru objętego projektem</p>	<p>Ocenić podlegać będzie obszar ujęty w dokumentacji planistycznej projektu.</p> <p>Punkty przyznawane są na podstawie najwyższego statusu istniejącego obszaru objętego projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, – obszary chronionego krajobrazu, – obszary Natura 2000, – pozostałe formy ochrony przyrody. <p>Formy ochrony przyrody określone są w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>1/3/4 punkty</p> <p>1 pkt. - pozostałe formy ochrony przyrody</p> <p>3 pkt. - obszary chronionego krajobrazu</p> <p>4 pkt. - obszary Natura 2000</p> <p>4 pkt. - parki krajobrazowe, rezerваты przyrody</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

2.	Projekt realizowany w partnerstwie	<p>Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową, – projekt z wieloma partnerami, – projekt z jednym partnerem, – brak partnerstwa. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>0 pkt. – brak partnerstwa</p> <p>1 pkt. – projekt z jednym partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt z wieloma partnerami</p> <p>3 pkt. - projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

3.	<p>Poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla danego działania; – czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>1/3 punkty</p> <p>1 pkt. – w przypadku spełnienia jednego z warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>3 pkt. – w przypadku spełnienia dwóch warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

4.	Dotychczas opracowana dokumentacja planistyczna w zakresie przedmiotowego obszaru, siedliska, bądź gatunku	<p><u>Punktacja dotyczy wyłącznie Opracowania dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych - parki krajobrazowe (również te pokrywające się z obszarami Natura 2000) i rezerваты (nie pokrywające się z obszarami Natura 2000).</u></p> <p>Ocenie podlega się czy Wnioskodawca i/lub obszar objęty projektem posiada na moment złożenia wniosku o dofinansowanie dokumentację, planistyczną, której dotyczy składany projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt dotyczy tworzenia nowej dokumentacji, – nieaktualna (powyżej 10 lat), – częściowa lub nieaktualna (powyżej 5 lat), – pełna, aktualna dokumentacja (wykonana do 5 lat wstecz od momentu złożenia wniosku). <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>0 pkt. - pełna, aktualna dokumentacja (wykonana do 5 lat wstecz od momentu złożenia wniosku)</p> <p>1 pkt. - częściowa lub nieaktualna (powyżej 5 lat)</p> <p>2 pkt. - nieaktualna (powyżej 10 lat)</p> <p>3 pkt. - projekt dotyczy tworzenia nowej dokumentacji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

5.	W projekcie przewidziano szeroki udział społeczeństwa konsultowaniu planów ochrony	<p><u>Punktacja dotyczy wyłącznie Opracowania dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych - parki krajobrazowe (również te pokrywające się z obszarami Natura 2000) i rezerwaty (nie pokrywające się z obszarami Natura 2000).</u></p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca przewidział w projekcie szerokie konsultacje społeczne planów ochrony:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie przewidziano konsultacje społeczne w większym zakresie niż działania wynikające z przepisów prawa, – w projekcie przewidziano konsultacje społeczne w zakresie wynikającym z przepisów prawa. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt. - w projekcie przewidziano konsultacje społeczne w zakresie wynikającym z przepisów prawa</p> <p>3 pkt – w projekcie przewidziano konsultacje społeczne w większym zakresie niż działania wynikające z przepisów prawa</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

6.	Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Założenia są realne 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Poprawne analizy 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

7.	Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe	<p>Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej.</p> <p>Podczas oceny kryterium sprawdzane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników, – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu transgranicznego</p> <p>2 pkt – projekt uwzględnia aspekt transgraniczny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRYZNANE PUNKTY:
PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).	
Czy projekt uzyskał co najmniej 50% punktów możliwych do Zdobycia na ocenie merytorycznej (wg kryteriów horyzontalnych i specyficznych)?	Łączna liczba punktów:

Wynik oceny merytorycznej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.