

**UCHWAŁA NR 88/KM FEWL/2024**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**

**z dnia 13 czerwca 2024 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru**

**dla Działania 2.10 - Ochrona przyrody**

**Działania 2.11 - Ochrona przyrody - ZIT**

**Działania 2.14 - Ochrona przyrody - IIT**

**Typ: Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności  
biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach  
miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki  
genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a) Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.10 - Ochrona przyrody, Działania 2.11 - Ochrona przyrody – ZIT, Działania 2.14 - Ochrona przyrody – IIT, Typ: Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
program Fundusze Europejskie dla  
Lubuskiego 2021-2027

**Marcin Jabłoński**

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik

do uchwały nr 88/KM FEWL/2024

Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027

z dnia 13.06.2024 r.

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy (vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia

### **Działanie 2.10 - Ochrona przyrody**

### **Działanie 2.11 - Ochrona przyrody - ZIT**

### **Działanie 2.14 - Ochrona przyrody - IIT**

**Typ: Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.**

**Jako element uzupełniający projektu, będzie możliwość realizacji elementów edukacji i informacji w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.**

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

## KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny <sup>1</sup>
1.	<b>Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021</b>	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków?</li> <li>Czy projekt / uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów / w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu.</p>	<p><b>TAK / NIE</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
2.	<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy projektu</b>	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy dany typ Wnioskodawcy jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania?</li> </ul>	<p><b>TAK / NIE</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>

<sup>1</sup> Wypełnia osoba oceniająca projekt

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich?</li> <li>• Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych?</li> <li>• Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)?</li> <li>• Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z dnia 2023.04.06)?</li> <li>• Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz.U. 2024, poz. 507.)?</li> </ul> <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy.</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p>		
<b>UZASADNIENIE:</b>				

3.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	<b>TAK / NIE</b>  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy.</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
4.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów?</li> <li>• Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)?</li> <li>• Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027?</li> <li>• Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<b>TAK / NIE</b>  Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b>  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>  <input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				

5.	Wykonalność i efektywność projektu	<p>Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. planowanego harmonogramu (terminu realizacji);</li> <li>2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu;</li> <li>3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu;</li> <li>4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27.</li> </ol>	<p><b>TAK / NIE</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
6.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p><b>TAK / NIE</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
7.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne (adekwatne) dla danego typu projektu (w tym wskaźniki z ram wykonania, jeśli są takie które odpowiadają zakresowi projektu).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów</p>	<p><b>TAK / NIE</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>

		wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru.	po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	
<b>UZASADNIENIE:</b>				

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (projekt jest <b>poprawny</b> pod względem formalnym zostaje przekazany do oceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (projekt <b>nie jest poprawny</b> pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b> (projekt ma status „ <b>uzupełniany</b> ”, istnieje możliwość poprawy)

\*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
<b>KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA</b> <b>odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu</b>				



1.	<b>Zgodność projektu z zakresem działania</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zakresem realizacji interwencji są projekty należące do jednych z poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty w zakresie tworzenia obszarów zielonych w miastach, rozszczelnienie gruntów, wykorzystanie niebieskiej i zielononiebieskiej infrastruktury w celu zwiększenia / przywrócenia różnorodności biologicznej na obszarach miejskich (miasta o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów z przedziału 15-20 tys. mieszkańców).</li> </ul> <p>Przy realizacji inwestycji należy pamiętać, że projekty muszą obejmować gatunki rodzime. Projekty zawierające nasadzenia gatunków obcych i inwazyjnych będą wykluczone z dofinansowania.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				

2.	<p><b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*,</li> <li>– Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*,</li> <li>– Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*,</li> <li>– Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*,</li> <li>– Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*,</li> <li>– Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 - Przywracanie przyrody do naszego życia*.</li> </ul> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				

3.	<p><b>Niepodjęmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</b></p>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnera i/lub</li> <li>– podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner podjął działania dyskryminujące.</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p> <p>*jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b></p>
UZASADNIENIE:				

4.	<b>Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b>	<p>Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
5.	<b>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną), .</p> <p>Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>

<b>UZASADNIENIE:</b>				
6.	<b>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)</b>	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
7.	<b>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy</b>	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b>
<b>UZASADNIENIE:</b>				

8.	<b>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników ujętych w Programie FEWL 21-27 (jeśli są takie, które odpowiadają zakresowi projektu) oraz pozostałych adekwatnych wskaźników ujętych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b>.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
9.	<b>Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu?.</li> <li>• Czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania?.</li> <li>• Czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zapobiegawcze?.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				

10.	<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ważnej ostatecznej Decyzji o pozwoleniu na budowę – jeśli dotyczy</li> <li>– ważnej ostatecznej Decyzji środowiskowej dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane,</li> <li>– zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych – jeśli dotyczy</li> <li>– ważnej ostatecznej Decyzji pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy,</li> <li>– zgodności z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane,</li> <li>– w przypadku realizacji inwestycji metodą „zaprojektuj i wybuduj” Wnioskodawca posiada Program funkcjonalno-użytkowy** – jeśli dotyczy.</li> </ul> <p>* Opcję „Do uzupełnienia” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie posiadają stopnia gotowości technicznej projektu do realizacji, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu a dokumenty będą uzupełnione na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>** W przypadku realizacji inwestycji gdy podmiot nie jest właścicielem nieruchomości, na której zamierza zrealizować operację jest zobowiązany uzyskać Oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości, że wyraża zgodę na realizację operacji bezpośrednio związanej z nieruchomością w</p>	<p><b>TAK/NIE/ DO UZUPEŁNIENIA</b></p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy.</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA*</b></p>
-----	--	---	--	---

		okresie realizacji operacji oraz w okresie związania z celem.		
<b>UZASADNIENIE:</b>				
11.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				



12.	<b>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt</b>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów.  ** Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji bez udziału partnerów.</p>	<p><b>TAK/NIE/NIE DOTCZY</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY*</b></p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
<p align="center"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>  <b>OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA / NIE DOTYCZY</b></p>				
<p>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.10, 2.11, 2.14 Ochrona przyrody.</p> <p><b>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie po wezwaniu do uzupełnienia oznacza odrzucenie projektu. Wyjątkiem jest uzyskanie wyniku oceny NIE w zakresie kryterium „Elementy edukacyjne i informacyjne w projekcie” – nie skutkuje to odrzuceniem projektu.</b></p>				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny

1.	<b>Działania infrastrukturalne nie związane bezpośrednio z ochroną siedlisk oraz gatunków chronionych i zagrożonych mieszczą się w limicie określonym dla naboru (jeśli dotyczy)</b>	<p>Ocenie podlegać będą działania infrastrukturalne, które nie są związane bezpośrednio z ochroną siedlisk oraz gatunków chronionych i zagrożonych, takich jak ośrodki, centra ochrony bioróżnorodności, banki genowe oraz infrastruktura związana z kanalizowaniem ruchu turystycznego spełniając limit wskazany w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Z uwagi na określony w programie FEWL 2021 – 2027 limit 30% alokacji przeznaczonej na wsparcie projektów infrastrukturalnych niezwiązanych bezpośrednio z ochroną siedlisk i gatunków chronionych tj. infrastruktura związana z kanalizowaniem ruchu turystycznego. Określony limit nie dotyczy projektów w ramach działania 2.11 – Ochrona przyrody - ZIT, 2.14 – Ochrona przyrody - IIT.</p> <p>Limit na ww. wydatki w projekcie zostanie określony w Regulaminie wyboru projektów dla naborów wniosków.</p> <p>*opcja NIE DOTYCZY na działania obejmujące rozwój różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, oraz dla projektów w ramach działania 2.11 – Ochrona przyrody - ZIT, 2.14 – Ochrona przyrody - IIT.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
<b>UZASADNIENIE:</b>				
2.	<b>Projekt obejmuje rozwój różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime</b>	<p>Ocenie podlegać będzie projekt, obejmujący rozwój różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>

UZASADNIENIE:				
3.	Projekt dotyczący niebieskiej i zielononiebieskiej infrastruktury	<p>Ocenie podlegać będzie projekt w zakresie tworzenia obszarów zielonych w miastach, rozszczelnienie gruntów, wykorzystanie niebieskiej i zielononiebieskiej infrastruktury w celu zwiększenia / przywrócenia różnorodności biologicznej na obszarach miejskich (miasta o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów z przedziału 15-20 tys. mieszkańców).</p> <p>*opcja NIE DOTYCZY dla projektów realizujących działania w zakresie utworzenia centrum bioróżnorodności bez elementów błękitno zielononiebieskiej infrastruktury.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY*</b></p>
UZASADNIENIE:				
4.	Elementy edukacyjne i informacyjne w projekcie	<p>Ocenie podlegać będzie czy w projekcie zostały zastosowane elementy edukacyjne i informacyjne w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>Istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Ocena <b>NIE</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE				
OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY				
<p>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, <u>ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu.</u></p> <p>Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</p>				

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów
-----	-----------------------	---------------------	--------------------------	--

1.	<p><b>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</b></p>	<p>Ocenić podlegać będzie uzasadnienie potrzeby realizacji projektu przez Wnioskodawcę.</p> <p>Punkty przyznawane są na podstawie poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy / potrzeby Wnioskodawcy;</li> <li>– czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy;</li> <li>– czy planowane działania umożliwią realizację projektu,</li> <li>– czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy,</li> <li>– czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/1/2/3/4/5 punktów</b></p> <p><b>0 pkt.</b> - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu</p> <p><b>1 pkt.</b> – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium</p> <p><b>2 pkt.</b> – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p><b>3 pkt.</b> – w przypadku spełnienia 3 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p><b>4 pkt.</b> – w przypadku spełnienia 4 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p><b>5 pkt.</b> – w przypadku spełnienia wszystkich 5 warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	
----	---	---	---	--

			Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej..	
<b>UZASADNIENIE:</b>				

2.	<p><b>Wykorzystanie istniejącego lub docelowego potencjału przyrodniczego</b></p>	<p>Ocenić podlegać będzie wykorzystanie istniejącego lub docelowego potencjału przyrodniczego.</p> <p>Przy zakładaniu terenu zieleni w pierwszej kolejności należy wykorzystywać zasoby przyrodnicze terenów zieleni nieurządzonej, w tym zachowywać istniejącą roślinność rodzimą*.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– grunty pokryte roślinnością w co najmniej 50% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej,</li> <li>– grunty pokryte roślinnością w co najmniej 40% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej,</li> <li>– grunty pokryte roślinnością w co najmniej 30% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej,</li> <li>– pozostałe.</li> </ul> <p>Do powierzchni nieurządzonej wlicza się pokryte roślinnością rodzimą powierzchnie lustra wody zbiorników o charakterze naturalnym.</p> <p>* Rodzime gatunki roślin to takie, które powstały na danym terenie lub przywędrowały tam spontanicznie w odległej przeszłości i zadomowiły się trwale, stanowiąc składnik naturalnych ekosystemów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/1/2/3 punkty</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – pozostałe;</p> <p><b>1 pkt.</b> - grunty pokryte roślinnością w co najmniej 30% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej;</p> <p><b>2 pkt.</b> - grunty pokryte roślinnością w co najmniej 40% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej;</p> <p><b>3 pkt.</b> - grunty pokryte roślinnością w co najmniej 50% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				

3.	<p><b>Poprawność przyjętych wskaźników</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki Programowe wymienione w Regulaminie wyboru projektów;</li> <li>– czy Wnioskodawca wybrał pozostałe wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla danego działania;</li> <li>– czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>1/2/3 punkty</b></p> <p><b>1 pkt.</b> – w przypadku spełnienia jednego z warunków określonych w definicji kryterium</p> <p><b>2 pkt.</b> – w przypadku spełnienia dwóch warunków określonych w definicji kryterium</p> <p><b>3 pkt.</b> – w przypadku spełnienia trzech warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				



4.	<p><b>Partycypacja społeczna przy wyborze inwestycji w zakresie zielonej i niebieskiej infrastruktury</b></p>	<p>W ramach kryterium bada się, czy zapewniono udział społeczeństwa przy wyborze inwestycji w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzono konsultacje społeczne zgodnie z wymogami określonymi w uchwałach w sprawie zasad i trybu przeprowadzonych konsultacji (w przypadku podmiotów innych niż publiczne zgodnie z 7 zasadami konsultacji opracowanymi przez Ministerstwo Cyfryzacji*),</li> <li>– przeprowadzono konsultacje społeczne z pominięciem uchwał lub jej brakiem oraz niezgodnie z 7 zasadami konsultacji,</li> <li>– brak udokumentowanego udziału społeczeństwa.</li> </ul> <p>* Opracowanie 7 zasad konsultacji dostępne jest pod następującym odnośnikiem <a href="https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/jak-prowadzimy-konsultacje">https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/jak-prowadzimy-konsultacje</a>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/1/2 punkty</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – brak udokumentowanego udziału społeczeństwa</p> <p><b>1 pkt</b> – przeprowadzono konsultacje społeczne z pominięciem uchwał lub jej brakiem oraz niezgodnie z 7 zasadami konsultacji,</p> <p><b>2 pkt</b> – przeprowadzono konsultacje społeczne zgodnie z wymogami określonymi w uchwałach w sprawie zasad i trybu przeprowadzonych konsultacji (w przypadku podmiotów innych niż publiczne zgodnie z 7 zasadami konsultacji opracowanymi przez Ministerstwo Cyfryzacji*),</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

5.	<p><b>Utworzenie projektu kompleksowego</b></p>	<p>Premiowane będą projekty kompleksowe zawierające następujące komplementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działania związane z bezpośrednim utworzeniem obszarów zielonych;</li> <li>– projekt dotyczy utworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej;</li> <li>– projekt zawiera elementy z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin zwierząt, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych.</li> </ul> <p>Kryterium uważa się za spełnione jeżeli zawiera wszystkie powyższe komponenty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/6 punkty</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – inwestycja nie zawiera wszystkich komponentów;</p> <p><b>6 pkt</b> – inwestycja jest kompleksowym projektem.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

6.	Działania bezpośrednio związane z tworzeniem obszarów zielonych	<p>Punktacja dotyczy wyłącznie projektów, które uzyskały 0 pkt. w Kryteriach Specyficznych Punktowych - Kryterium nr 4 „<b>Utworzenie projektu kompleksowego</b>”.</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy w projekcie uwzględniono tworzenie obszarów zielonych w miastach*, rozszczelnienie gruntów, wykorzystanie niebieskiej i zielononiebieskiej infrastruktury w celu zwiększenia lub przywrócenia różnorodności biologicznej na obszarach miejskich.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie obszarów zielonych na obszarach miejskich;</li> <li>– brak utworzenia obszarów zielonych na obszarach miejskich.</li> </ul> <p>*Zgodnie z linią demarkacyjną dotyczy miast o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów z przedziału 15-20 tys. mieszkańców).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/2 punkty</b></p> <p><b>0 pkt.</b> - brak utworzenia obszarów zielonych na obszarach miejskich;</p> <p><b>2 pkt.</b> - utworzenie obszarów zielonych na obszarach miejskich.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

7.	<p><b>Inwestycje w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu</b></p>	<p>Punktacja dotyczy wyłącznie projektów, które uzyskały 0 pkt. w Kryteriach Specyficznych Punktowych - Kryterium <b>nr 4 „Utworzenie projektu kompleksowego”</b> .</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy w projekcie uwzględniono Inwestycje w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu, jak i również na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu, jak i również na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki;</li> <li>– inwestycje inne niż tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarze chronionego krajobrazu, jak i również na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/2 punkty</b></p> <p><b>0 pkt.</b> - inwestycje inne niż tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarze chronionego krajobrazu, jak i również na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki;</p> <p><b>2 pkt.</b> - utworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu, jak i również na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

8.	<p><b>Inwestycje z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych</b></p>	<p>Punktacja dotyczy wyłącznie projektów, które uzyskały 0 pkt. w Kryteriach Specyficznych Punktowych - Kryterium <b>nr 4 „Utworzenie projektu kompleksowego”</b> .</p> <p>Ocenie podlegać będą inwestycje z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych w oparciu o zatwierdzone dokumenty planistyczne, na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycje z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych w oparciu o zatwierdzone dokumenty planistyczne, na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki;</li> <li>– brak inwestycji z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych w oparciu o zatwierdzone dokumenty planistyczne, na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/2 punkty</b></p> <p><b>0 pkt</b> - brak inwestycji z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych;</p> <p><b>2 pkt.</b> - inwestycje z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

9.	Inwestycje na obszarach wiejskich	<p>Ocenie podlegać będą inwestycje na obszarach wiejskich.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– miejscowości 20 tys. mieszkańców i powyżej;</li> <li>– miejscowości o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys (stolice powiatów do 15 tys. mieszkańców);</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/3 punkty</b></p> <p><b>0 pkt</b> – miejscowości 20 tys. mieszkańców i powyżej</p> <p><b>3 pkt.</b> – miejscowości poniżej 20 tys. Mieszkańców (stolice powiatów do 15 tys. mieszkańców);</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

10.	<p><b>Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk w kontekście zagrożenia i perspektywy ochrony w regionie Lubuskim</b></p>	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk w kontekście zagrożenia i perspektywy ochrony w regionie Lubuskim.</p> <p>–</p> <p>Projekt wpłynie na poprawę stanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gatunków i/lub siedlisk przyrodnicze nie podlegające ochronie;</li> <li>– gatunków i/ lub siedlisk przyrodniczych <u>podlegających ochronie gatunkowej w ramach dyrektywy siedliskowej lub ptasiej poza siecią Natura 2000;</u></li> <li>– gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną <u>w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasie podlegających ochronie w sieci Natura 2000;</u></li> <li>– gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych objętych ochroną <u>w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasiej i podlegających ochronie w sieci Natura 2000</u></li> <li>– gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach"* gatunków zagrożonych wyginięciem *np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, Regionalne Czerwone Listy itp.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p><b>0 pkt</b> – gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych nie podlegających ochronie</p> <p><b>2 pkt</b> – gatunków i/ lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie gatunkowej w ramach dyrektywy siedliskowej lub ptasiej poza siecią Natura 2000</p> <p><b>4 pkt</b> - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasie podlegających ochronie w sieci Natura 2000</p> <p><b>6 pkt</b> - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych objętych ochroną w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasiej i podlegających ochronie w sieci Natura 2000</p> <p><b>8 pkt</b> - gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach"* gatunków zagrożonych wyginięciem *np. Czerwona Księga</p>	
-----	---	---	---	--

			<p>Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, Regionalne Czerwone Listy itp.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				



11.	<b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>– czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>– czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/1/2/3 punkty</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów  <b>1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</b></p> <p>Założenia są realne  <b>1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</b></p> <p>Poprawne analizy  <b>1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</b></p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				

12.	<b>Gotowość techniczna do realizacji inwestycji</b>	<p>Kryterium premiuje gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych – jeśli dotyczy.</li> <li>– ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane,</li> <li>– ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy,</li> <li>– zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane.</li> </ul> <p>Jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń robót budowlanych lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	<p><b>0/10 punktów</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – dla projektów nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji;</p> <p><b>10 pkt.</b> – dla projektów z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				

13.	Projekt realizowany w partnerstwie	<p>Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową,</li> <li>– projekt z wieloma partnerami,</li> <li>– projekt z jednym partnerem,</li> <li>– brak partnerstwa.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/1/2/3 punkty</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – brak partnerstwa;</p> <p><b>1 pkt.</b> – projekt z jednym partnerem;</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt z wieloma partnerami;</p> <p><b>3 pkt.</b> - projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

14.	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	<p>W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze;</li> <li>2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją;</li> <li>3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich;</li> <li>4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i Lokalnych;</li> <li>5. Obszary wiejskie.</li> </ol> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/5 punkty</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p><b>5 pkt</b> – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

15.	<b>Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe</b>	<p>Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej.</p> <p>Podczas oceny kryterium sprawdzane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników,</li> <li>– budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich,</li> <li>– doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/2 punkty</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie uwzględnia aspektu transgranicznego</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt uwzględnia aspekt transgraniczny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
<b>UZASADNIENIE:</b>				

16.	<b>Działalność edukacyjno-informacyjna społeczeństwa</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie zaplanowano uwzględnienie elementów z zakresu edukacji ekologicznej, działań edukacyjnych sprzyjających ochronie gatunków, mającej na celu podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa, upowszechnieniu wiedzy z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju oraz zwiększeniu poziomu wiedzy na temat bioróżnorodności w ramach realizowanego projektu między innymi poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wyznaczanie ścieżki edukacyjnej na obszarze/ w miejscu objętym projektem, która w przystępny i atrakcyjny sposób prezentuje różnorodność fauny i flory np. tablice edukacyjne, gry edukacyjne itp. lub planuje wyznaczyć bezpieczne stanowiska umożliwiające obserwację występujących w danym obszarze gatunków zwierząt/ roślin/ grzybów.</li> <li>– stworzenie programów/zadań/działań przyczyniających się do wzrostu wiedzy z zakresu ochrony środowiska, kształtujących postawy, zachowania proekologiczne np. zaplanowano kampanie informacyjno – edukacyjne, zajęcia, warsztaty zwiększające świadomość ekologiczną mieszkańców regionu lub inne działania związane z działalnością edukacyjno-informacyjną społeczeństwa.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p><b>0/2 punkty</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie planuje w projekcie działalności edukacyjno-informacyjnej .</p> <p><b>2 pkt</b> – Wnioskodawca zaplanował w projekcie działalność edukacyjno-informacyjną.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
-----	--	--	--	--

**UZASADNIENIE:**

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	<b>PRYZNANE PUNKTY:</b> .....
<b>PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).</b>	
<p><b>OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE SPOSOBU KONKURENCYJNEGO</b></p> <p>Czy projekt uzyskał co najmniej 50% punktów możliwych do zdobycia na ocenie merytorycznej (wg kryteriów horyzontalnych i specyficznych)?</p>	<p><b>Łączna liczba punktów:</b> .....</p>

Wynik oceny merytorycznej*		
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (projekt jest <b>poprawny</b> pod względem merytorycznym)	<input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b> (projekt ma status „ <b>uzupełniany</b> ”, istnieje możliwość poprawy)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (projekt <b>nie jest poprawny</b> pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

\*Wypełnia osoba oceniająca projekt.