

UCHWAŁA NR 86/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 13 czerwca 2024 r.

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru
dla Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu
Działania 2.7 Adaptacja do zmian klimatu – ZIT
Działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT**

**Typ IV: Wspieranie małej retencji (w tym zagospodarowanie wód
opadowych i roztopowych oraz rozwój błękitno-zielonej
infrastruktury)wsparcie projektów realizowanych przez podmioty inne niż
podlegające/nadzorowane przez administrację centralną**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a) Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, Działania 2.7 Adaptacja do zmian klimatu – ZIT, Działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT, Typ IV: Wspieranie małej retencji (w tym zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych oraz rozwój błękitno-zielonej infrastruktury)wsparcie projektów realizowanych przez podmioty inne niż podlegające/nadzorowane przez administrację centralną.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik

do uchwały nr 86/KM FEWL/2024

Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027

z dnia 13.06.2024 r.

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy (iv) Wsparcie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego

Działanie 2.6 Adaptacja do zmian klimatu.

Działanie 2.7 Adaptacja do zmian klimatu - ZIT

Działanie 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT

Typ IV: Wsparcie małej retencji (w tym zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych oraz rozwój błękitno-zielonej infrastruktury) wsparcie projektów realizowanych przez podmioty inne niż podlegające/nadzorowane przez administrację centralną.

W ramach działania wspierane będą systemy zapobiegające podtopieniom i zalaniom, ograniczające lub likwidujące skutki tych zdarzeń, poprzez zwiększenie odporności na ekstremalne zjawiska pogodowe. Opóźnienie odpływu wód opadowych oraz retencjonowanie wody w zlewniach lokalnych wraz z systemami jej dystrybucji na okres suszy. Wykorzystanie rozwoju błękitno-zielonej infrastruktury do zatrzymywania wody w miejscu upadku na terenach objętych realizacją projektu.

Jako element uzupełniający będzie możliwość realizacji elementów edukacji w obszarze zmian klimatycznych oraz ochrony zasobów wodnych.

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .
Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę.
Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? • Czy projekt/uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów/ w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy projektu	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy dany typ Wnioskodawcy jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? • Czy Wnioskodawca) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew 	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

		<p>przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z późn. zm.)? • Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz.U. 2024, poz. 507.)? <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p>		
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytocznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA

		do zakończenia finansowej realizacji projektu.		
UZASADNIENIE:				
5.	Wykonalność i efektywność projektu	<p>Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowanego harmonogramu (terminu realizacji); 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27. 	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
6	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
7.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki (adekwatne) dla danego typu projektu zgodnie z zakresem projektu</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem działania	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zachodzi zgodność realizacji projektu z zakresem działania.</p> <p>Wspierane będą Projekty z zakresu systemów zapobiegających podtopieniom i zalaniom, ograniczające lub likwidujące skutki tych zdarzeń, poprzez zwiększenie odporności na ekstremalne zjawiska pogodowe. Opóźnienie odpływu wód opadowych oraz retencjonowanie wody w zlewniach lokalnych wraz z systemami jej dystrybucji na okres suszy. Wykorzystanie rozwoju błękitno-zielonej infrastruktury do zatrzymywania wody w miejscu upadku na terenach objętych realizacją projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu, istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

3.	<p>Niepodjęmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</p>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnera projektu i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner projektu podjął działania dyskryminujące. <p>Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p><input type="checkbox"/> jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
UZASADNIENIE:				

4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu..</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną).</p> <p>Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytocznym dotyczącym realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników ujętych w Programie FEWL 21-27 (jeśli są takie, które odpowiadają zakresowi projektu) oraz pozostałych adekwatnych wskaźników ujętych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

9.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021-1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

10.	<p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p>	<p>Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ważnej ostatecznej Decyzji o pozwoleniu na budowę – jeśli dotyczy; – ważnej ostatecznej Decyzji środowiskowej dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane; – zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych – jeśli dotyczy; – ważnej ostatecznej Decyzji pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy; – zgodności z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane, – w przypadku realizacji inwestycji metodą „zaprojektuj i wybuduj” Wnioskodawca posiada Program funkcjonalno-użytkowy** – jeśli dotyczy. <p>* Opcję „Do uzupełnienia” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie posiadają stopnia gotowości technicznej projektu do realizacji, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu a dokumenty będą uzupełnione na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>** W przypadku realizacji inwestycji gdy podmiot nie jest właścicielem nieruchomości, na której zamierza zrealizować operację jest zobowiązany uzyskać Oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości, że wyraża zgodę na realizację operacji bezpośrednio związanej z nieruchomością w okresie realizacji operacji oraz w okresie związania z celem.</p>	<p style="text-align: center;">TAK/NIE/ DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA*</p>
-----	--	---	--	---

UZASADNIENIE:				
11.	<p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt</p>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu..</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów. ** Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji bez udziału partnerów.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY**</p>
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA TAK/NIE				
Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.6, 2.7, 2.13 Adaptacja do zmian klimatu				
Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie po wezwaniu do uzupełnienia oznacza odrzucenie projektu.				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny

1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	<p>Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
2.	Zgodność projektu z założeniami Linii Demarkacyjnej oraz zapisami w Programie FEWL 2021-2027	<p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z dokumentem Linia Demarkacyjna Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027 oraz zapisami w Programie Fundusze Europejskie dla Lubuskiego na lata 2021-2027.</p> <p>Wspieranie małej retencji (w tym zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych oraz rozwój błękitno-zielonej infrastruktury) wsparcie projektów realizowanych przez podmioty inne niż podlegające/nadzorowane przez administrację centralną.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zgodności projektu z założeniami Linii Demarkacyjnej oraz z zapisami w Programie FEWL 2021-2027.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
3.	Projekt realizowany jest na obszarze jednego województwa	<p>Weryfikowany jest regionalny i/lub lokalny zasięg projektu (na obszarze jednego województwa).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

UZASADNIENIE:				
4.	Zagospodarowanie (wykorzystanie) wód opadowych	<p>Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu nastąpi wykorzystanie co najmniej 15% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych z terenu zlewni objętej projektem. Wody te mogą być wykorzystane np. do: - fontann; - zasilania zbiorników przeciwpożarowych; - szaleatów; - chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic, itp. Za wykorzystanie wód opadowych uznaje się również ich rozsączanie do gruntu lub zasilanie zbiorników ziemnych, rowów muld chłonnych itp. z zapewnioną infiltracją.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE/DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
5.	Działania w zakresie spowolnienia odpływu oraz retencjonowania wody w oparciu o zieloną i zielononiebieską infrastrukturę oraz rozwiązania oparte na przyrodzie	<p>Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu podjęte zostaną działania mające na celu spowolnienie/zatrzymanie odpływu wody przy wykorzystaniu zielono–niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE/DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
<p align="center">KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p> <p align="center">OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY</p>				

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu.

Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów
1.	Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki Programowe wymienione w Regulaminie wyboru projektów; – czy Wnioskodawca wybrał pozostałe wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla danego działania; – czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>1/2/3 punkty</p> <p>1 pkt. – w przypadku spełnienia jednego z warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>2 pkt. – w przypadku spełnienia dwóch warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>3 pkt. – w przypadku spełnienia trzech warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

2.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami)</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – czy planowane działania umożliwią realizację projektu, – czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, – czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/1/2/3/4/5 punktów</p> <p>0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>1 pkt. – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium</p> <p>2 pkt. – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>3 pkt. – w przypadku spełnienia 3 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>4 pkt. – w przypadku spełnienia 4 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>5 pkt. – w przypadku spełnienia wszystkich 5 warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

3.	Inwestycje na obszarach wiejskich	<p>Ocenie podlegać będą inwestycje na obszarach wiejskich.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – miejscowości 20 tys. mieszkańców i powyżej; – miejscowości o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys (stolice powiatów do 15 tys. mieszkańców); <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt – miejscowości 20 tys. mieszkańców i powyżej</p> <p>3 pkt. – miejscowości poniżej 20 tys. Mieszkańców (stolice powiatów do 15 tys. mieszkańców);</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				
4.	Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów - 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Założenia są realne - 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Poprawne analizy - 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

5.	<p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p>	<p>Kryterium premiuje gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych. – ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane, – ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy, – zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane. <p>Jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń robót budowlanych lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	<p>0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – dla projektów nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji; 10 pkt. – dla projektów z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

6.	Projekt realizowany w partnerstwie	<p>Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową, – projekt z wieloma partnerami, – projekt z jednym partnerem, – brak partnerstwa. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/1/2/3 punkty 0 pkt. – brak partnerstwa 1 pkt. – projekt z jednym partnerem 2 pkt. – projekt z wieloma partnerami 3 pkt. - projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				
7.	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	<p>W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich; 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i Lokalnych; 5. Obszary wiejskie. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/7 punktów 0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 7 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

8.	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych	<p>Ocenie podlega, w jakim zakresie stosowane są w projekcie metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania, oczyszczania oraz odprowadzania wód opadowych danego terenu /środowiska (np. rowy odwadniające w terenie podmokłym, muldy, zbiorniki odparowujące i sedymentacyjne, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania seminaturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, w szczególności oparte na zasadach ekohydrologii obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, strefy ekotonowe przy brzegach cieków, zbiorników i stawów sedymentacyjnych, ogrody deszczowe, oraz zielone dachy i pasaże roślinne).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>1/2/4 punkty</p> <p>Liczba punktów zależy od powierzchni terenu, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych:</p> <p>1 pkt od 20% do poniżej 50% powierzchni objętej projektem</p> <p>2 pkt. od 50% do poniżej 70 % powierzchni objętej projektem</p> <p>4 pkt. od 70% do 100 % powierzchni objętej projektem</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

9.	<p>Preferencja metod naturalnych przed technicznymi w zakresie oczyszczania wód opadowych. Techniczne metody mają zastosowanie tylko w przypadku braku skuteczności lub efektywności tych pierwszych</p>	<p>Oceniane jest, czy w projekcie stosowane są metody naturalne przed technicznymi w zakresie oczyszczania wód opadowych – techniczne metody mogą być stosowane tylko w przypadku braku skuteczności lub efektywności tych pierwszych, jednakże nie będą punktowane.</p> <p>Metody naturalne lub bazujące na naturalnych to te, które wykorzystują naturalną zdolność retencji, zagospodarowania, oczyszczania oraz odprowadzania wód opadowych danego terenu /środowiska (np. rowy odwadniające w terenie podmokłym, muldy, zbiorniki odparowujące i sedymentacyjne, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, w szczególności oparte na zasadach ekohydrologii obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, strefy ekotonowe przy brzegach cieków, zbiorników i stawów sedymentacyjnych, ogrody deszczowe, oraz zielone dachy i pasaże roślinne).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – projekt nie uwzględnia stosowania metod naturalnych w projekcie</p> <p>2 pkt. - w projekcie stosowane metody naturalne oczyszczania wód opadowych.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				
10.	<p>Pojemność obiektów małej retencji</p>	<p>Ocenie podlega łączna pojemność obiektów małej retencji zrealizowanych w ramach projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/6/12 punktów</p> <p>Pojemność obiektów małej retencji:</p> <p>0 pkt – do poniżej 100 000 m3</p> <p>6 pkt od 100 000 do 400 000m3</p> <p>12 pkt – powyżej 400 000 m3</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

11.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Kryterium określa łączny obszar (w ha), jaki będzie poddany oddziaływaniu wskutek realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/3/6/9/ punktów 0 pkt. – do poniżej 40 ha 3 pkt. od 40 - do poniżej 100 ha 6 pkt. od 100 do poniżej 1 500 ha 9 pkt. – 1 500 ha i powyżej</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				
12.	Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych	<p>Ocenie będzie podlegać, czy projekt dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych w miejscach ich powstawania, a tym samym opóźnienia ich odpływu, poprzez budowę np. zbiorników retencyjnych podziemnych i powierzchniowych, szczelnych i chłonnych, drenaży rozsączających, nawierzchni chłonnych, zielonych tarasów, ogrodów deszczowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>1/2/3/4 punkty Gdy zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych nastąpi: 1 pkt. od 10 do poniżej 20% powierzchni objętej projektem 2 pkt. od 20 do poniżej 30% powierzchni objętej projektem 3 pkt. od 30 do poniżej 40% powierzchni objętej projektem 4 pkt. od 40 do 100% powierzchni objętej projektem</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

13.	Zagospodarowanie (wykorzystanie) wód opadowych)	<p>Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu nastąpi wykorzystanie/ zagospodarowanie zatrzymanej/zretencjonowanej wody z terenu zlewni objętej projektem. Ocenie podlega też, czy wody te będą wykorzystane np. do: - fontann; - zasilania zbiorników przeciwpożarowych - szaleńców; - chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic, itp. Za wykorzystanie wód opadowych uznaje się również ich rozsączanie do gruntu lub zasilanie zbiorników ziemnych z zapewnioną infiltracją.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>1/2/3 punkty</p> <p>1 pkt. – za wykorzystanie 15% - 20% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych</p> <p>2 pkt. – za wykorzystanie 21% - 30% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych</p> <p>3 pkt. – za wykorzystanie 31% - 100% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				
14.	Powiązanie funkcjonalne rozwoju zieleni z zagospodarowaniem wód opadowych.	<p>Punkty są przyznawane za integrację projektu zagospodarowania wód opadowych z rozwojem i utrzymaniem zieleni, w tym zwiększeniem różnorodności biologicznej na terenach zielonych, poprzez systemy retencjonowania, ujmowania, rozprowadzania i podlewania zieleni, w tym poprzez systemy rozsączające.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>1/2/3 punkty</p> <p>1 pkt. – jeżeli 10% do 20 % objętości wykorzystanych wód zostanie przeznaczone na zieleń</p> <p>2 pkt. – jeżeli od powyżej 20% do 30 % objętości wykorzystanych wód zostanie przeznaczone na zieleń</p> <p>3 pkt. – jeżeli od powyżej 30% do 100 % objętości wykorzystanych wód zostanie przeznaczone na zieleń</p> <p>Za wykorzystanie wód opadowych w niniejszym kryterium uznaje się również ich rozsączanie do gruntu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej</p>	
UZASADNIENIE:				

15.	<p>Promocyjna akcja edukacyjna w zakresie wiedzy o zmianach klimatu i ochrony zasobów wodnych</p>	<p>Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości nt. zmian klimatu, sposobów przeciwdziałania i adaptacji, w tym promowania właściwych postaw i zachowań, zarówno zmniejszających negatywny wpływ człowieka na klimat.</p> <p>Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – spotkania z lokalną społecznością; – materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.); – artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji; – kampanie w szkołach, przedszkolach. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/1/2/3/4 punkty</p> <p>0 pkt. - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>1 pkt. - spotkania z lokalną społecznością</p> <p>1 pkt. - materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.)</p> <p>1 pkt. - artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji.</p> <p>1 pkt. - kampanie w szkołach, przedszkolach.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

16.	Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe	<p>Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej.</p> <p>Podczas oceny kryterium sprawdzane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników, – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na obszarze województwa lubuskiego, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu transgranicznego</p> <p>2 pkt – projekt uwzględnia aspekt transgraniczny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRYZNANE PUNKTY:
PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).	
<p><u>OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE SPOSOBU KONKURENCYJNEGO</u></p> <p>Czy projekt uzyskał co najmniej 50% punktów możliwych do zdobycia na ocenie merytorycznej (wg kryteriów horyzontalnych i specyficznych)?</p>	Łączna liczba punktów:

Wynik oceny merytorycznej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt