

**UCHWAŁA NR 106/KM FEWL/2024**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**

**z dnia 20.12.2024 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych i merytorycznych horyzontalnych mających zastosowanie dla**  
**Priorytetu 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki,**  
**Działania 1.2 Cyfrowe lubuskie – dotacje,**  
**Typ projektu II. Usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia,**  
**Tryb niekonkurencyjny.**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria formalne i merytoryczne horyzontalne mające zastosowanie dla Priorytetu 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki, Działania 1.2 Cyfrowe lubuskie – dotacje, Typ projektu II. Usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia, Tryb niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
program Fundusze Europejskie dla  
Lubuskiego 2021-2027

**Marcin Jabłoński**

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW w trybie niekonkurencyjnym

### Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027

**Cel Szczegółowy (ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych**

**Działanie 1.2 Cyfrowe lubuskie - dotacje**

**Typ projektu II. Usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia.**

## KRYTERIA FORMALNE

**SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny	Wynik oceny
1.	<b>Złożenie wniosku.</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w systemie CST2021 (aplikacja WOD2021) w ramach właściwego naboru wskazanego w Regulaminie wyboru projektów?	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				
2.	<b>Poprawność i kompletność wypełnienia wniosku oraz załączników w systemie</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy: 1) wniosek o dofinansowanie został wypełniony w języku	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

	<b>CST2021.</b>	<p>polskim?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 1 Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027?</li> <li>3) dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne?</li> <li>4) wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)?</li> <li>5) załączniki zostały wypełnione w języku polskim albo zostało dołączone tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego?</li> <li>6) załączniki zostały podpisane zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</li> <li>7) wniosek o dofinansowanie i załączniki są pozbawione oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych?</li> </ol> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>odrzuconiem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<b>POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				



3.	<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru, zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium może dotyczyć zmiany Partnera. Zmiana Partnera na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta/Partnera, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą.</p> <p>2) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2021 r., poz. 1745),</li> <li>- art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. 2023 r., poz. 659 z późn. zm.),</li> <li>- art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. 2024 r., poz. 507)?</li> </ul> <p>3) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie ma zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ani Urzędu Skarbowego?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>
----	---	---	--	---



		<p>Spełnienie warunków 2 – 3 weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).</p> <p>Spełnienie warunków 1 - 2 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				
4.	<b>Kwalifikowalność projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>2) projekt znajduje się na liście projektów, dla obszaru ZIT lub IIT, na którym jest realizowany? (jeśli dotyczy)</p> <p>3) projekt znajduje się w załączniku do Kontraktu Programowego <i>Wykaz przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027?</i> (jeśli dotyczy)</p> <p>4) działalność gospodarcza, której dotyczy projekt, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>



	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>5) projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>6) projekt nie powiela interwencji programów krajowych oraz realizowanych w ramach Krajowego Programu Odbudowy?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>		
	<p>7) projekt dotyczy zakresu interwencji: 019 – Usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka, internet rzeczy w zakresie aktywności fizycznej i nowoczesnych technologii w służbie osobom starszym)</p> <p>8) w zakresie harmonogramu realizacji projektu:</p> <p>a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r.?</p> <p>b) realizacja projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2029 r.?</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku z pkt b) na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nieleżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p><b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>



	<p>Instytucję Zarządzającą.</p> <p>9) w zakresie budżetu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prawidłowo wybrano sposób rozliczania wydatków w projekcie (na podstawie wydatków rzeczywiście poniesionych i/lub za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków)?</li> <li>b) poziom dofinansowania projektu / kwota dofinansowania projektu nie przekracza poziomu / kwoty określonej w Regulaminie wyboru projektów?</li> </ul> <p>Dopuszcza się zmianę kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ, przy czym zmiana ta nie powoduje zmiany sposobu rozliczania projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c) poziom wydatków rozliczanych metodą uproszczoną nie przekracza poziomu określonego w Regulaminie wyboru projektów? (jeśli dotyczy)</li> <li>d) poziom wydatków w ramach finansowania krzyżowego (cross-financing) nie przekracza 15% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy)</li> <li>e) Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem?</li> <li>f) podatek VAT został prawidłowo zakwalifikowany zgodnie z art. 64 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</li> </ul> <p>Spełnienie warunków z pkt 7 - 9 weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 7 - 9 powinno być utrzymane od</p>		
--	--	--	--





		<p>dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>10) w zakresie wskaźników realizacji celów projektu - czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe i sposób pomiaru, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</p>		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				
5.	<b>Kwalifikowalność wydatków projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) żaden z wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu nie podlega i nie będzie podlegał podwójnemu finansowaniu?</p> <p>2) wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (określonym w Regulaminie wyboru projektów)?</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p><b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				

*Uzasadnienie oceny – należy uzupełnić tylko w przypadku niespełnienia danego kryterium formalnego lub konieczności jego poprawy.*



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

Wynik oceny formalnej		
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (projekt jest <b>poprawny</b> pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (projekt <b>nie jest poprawny</b> pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b> (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość jednorazowej poprawy/uzupełnienia)



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

KRYTERIA MERYTORYCZNE		
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE		
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/NIE DOTYCZY/DO POPRAWY		
Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu, istnieje możliwość poprawy.		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Wynik oceny
1. <b>Zgodność projektu z celem Działania i typem projektu.</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania, w ramach którego jest realizowany?  Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>		
2. <b>Spełnienie przesłanek dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny spełnił przesłanki określone w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2022 r. poz. 1079), tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy Wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy projekt polega na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



		dofinansowanie i w załącznikach.	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
3.	<b>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-22, 25-26, 30-31)?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
4.	<b>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (art. 2-7, 9)?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
5.	<b>Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

		<p>zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo określi, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za wystarczające.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
6.	<b>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
7.	<b>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą DNSH.*</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił, że projekt spełni zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. jest zgodny z</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

	<p><i>*nie dotyczy projektów, które wymagają oceny według kryteriów środowiskowych, dla realizacji których wymagane jest zgłoszenie budowy lub robót budowlanych lub wydania jakichkolwiek decyzji administracyjnych</i></p>	<p>celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą DNSH - „nie czyń poważnej szkody” („do no significant harm”)?</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
8.	<p><b>Niepodjęmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST.*</b></p> <p><i>*kryterium dotyczy Wnioskodawców / Partnerów będących jednostkami samorządu terytorialnego lub podmiotami przez nie kontrolowanymi lub od nich zależnymi</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060?</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/ Partner (będący jednostką samorządu terytorialnego lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), podjął jakiekolwiek działania dyskryminujące sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze, kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu) i/lub</li> <li>– podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące.</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>



UZASADNIENIE OCENY:			
9.	<b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi*: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027,</li> <li>• Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030,</li> <li>• Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027,</li> <li>• Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027?</li> </ul> </li> <li>– projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><i>*Wersje dokumentów – aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</i></p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
UZASADNIENIE OCENY:			
10.	<b>Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera oraz analiza ryzyka.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym?</li> <li>– Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi do realizacji projektu?</li> <li>– Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



		<p>przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga?</li> <li>– Wnioskodawca/Partner dokonał analizy ryzyka - zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
11.	<b>Wykonalność finansowa projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie?</li> <li>– sytuacja finansowa Partnera (jeśli ponosi wydatki) gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Partnera lub zaplanowanych do realizacji)? (jeśli dotyczy)</li> <li>– wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie dokumentów Wnioskodawcy/Partnera, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów, potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy/Partnera.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itd. nie wpływają na spełnienie</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>





		Kryterium.	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
12.	<b>Realizacja projektu partnerskiego.*</b> <i>*dotyczy projektów realizowanych z udziałem Partnera</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wybór Partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</li> <li>– określono Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych?</li> <li>– jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art.5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 r., poz. 1320) – wybór Partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz.U. 2022 r., poz. 1079)?</li> <li>– czy udział Partnerów w projekcie nie polega wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Ocena w odniesieniu do zapisów przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Zmiany w trakcie realizacji projektu nie wpływają na warunek dotyczący wyboru Partnera przed złożeniem wniosku zgodnie z art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



UZASADNIENIE OCENY:			
13.	<b>Trwałość projektu.*</b>  <i>* dotyczy projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</li> <li>– Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
UZASADNIENIE OCENY:			
14.	<b>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych, sposób pomiaru wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników, wymienionych w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 obowiązującym na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów oraz wskaźników wskazanych we właściwym Planie działań w sektorze zdrowia.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



		dofinansowanie.	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
15.	<b>Test pomocy publicznej.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie?</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
16.	<b>Analiza potrzeb, wariantów i wybór właściwego wariantu inwestycyjnego.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawnie przeprowadzono analizę potrzeb, popytu?</li> <li>– e-usługi są związane z potrzebami społeczeństwa w perspektywie regionalnej i lokalnej i wspierają realizację samorządowych programów polityki zdrowotnej?</li> <li>– prawidłowo przeprowadzono analizę wykonalności i zidentyfikowano możliwe do zastosowania opcje, rozwiązania inwestycyjne, które można uznać za wykonalne pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym?</li> <li>– dokonano porównania i oceny możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności?</li> <li>– w oparciu o przeprowadzone analizy wykonalności, popytu oraz możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności Wnioskodawca wybrał najkorzystniejszy wariant inwestycyjny?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– wybrany wariant inwestycyjny umożliwia pełne zrealizowanie celów projektu, w tym osiągnięcie zakładanych wskaźników projektu oraz rezultatu?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
17.	<b>Efektywność kosztowa projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt został przygotowany w oparciu o analizę kosztów i korzyści uwzględniającą środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty projektu?</li> <li>– koszty są rynkowe i racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu?</li> <li>– w przypadku projektu będącego kontynuacją projektu zrealizowanego w ramach poprzedniej perspektywy finansowej szczegółowo uzasadniono potrzebę realizacji, w tym wskazano znaczące korzyści społeczno-gospodarcze (jeśli dotyczy)?</li> <li>– korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>– poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



UZASADNIENIE OCENY:			
18.	<p><b>Zgodność projektu z Krajowymi Ramami Interoperacyjności oraz Pryncypiami Architektury Informacyjnej.*</b></p> <p><i>* jeśli dotyczy</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewnia interoperacyjność, komplementarność i przestrzeganie wymagań w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji oraz nie powiela celów i funkcji platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność projektu z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 2247) w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych?</li> <li>– zgodność projektu z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa (AIP) w tym zgodność z Pryncypiami Architektury Informacyjnej zawartymi w Załączniku do Rekomendacji Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego KRMC w sprawie przyjęcia Pryncypiów Architektury Informacyjnej wraz z zaleceniami?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
UZASADNIENIE OCENY:			
19.	<p><b>Zakres i poziom dojrzałości e-usług.*</b></p> <p><i>*dotyczy projektów, które obejmują e-usługi</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca opisał usługę i uzasadnił przyjęty poziom dojrzałości (czy wskazany został obecny i docelowy poziom e-dojrzałości, najważniejsze funkcjonalności tj. szczególne</li> </ul>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b></p>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

		<p>cechy/elementy danej usługi/ przebieg usługi) oraz wykazał usprawnienie działania administracji, skrócenie ścieżki obiegu dokumentów, czasu obsługi dzięki wdrożeniu e-usługi?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nowe lub zmodernizowane e-usługi A2B/A2C będące przedmiotem projektu zapewniają dostępność online co najmniej na 4 poziomie e-dojrzałości (transakcja)?</li> </ul> <p>Poziom 4: transakcja zakłada, że całość usługi realizowana jest w postaci elektronicznej, w szczególności zaś:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprzez dostarczenie wszystkich dokumentów i doręczeń w postaci elektronicznej,</li> <li>• brak czynności, które obywatel lub przedsiębiorca musiałby wykonać w postaci papierowej,</li> <li>• w przypadku wymagania dokonania płatności – możliwość dokonania tej płatności w postaci elektronicznej.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca wskazał systemy informatyczne / aplikacje, za pomocą których wdrażane w projekcie usługi będą świadczone?</li> <li>– w przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), czy Wnioskodawca oprócz zdefiniowania usługi określił, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C)?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
20.	<b>Zakres i zasadność wsparcia</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy:	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>



	<b>kompetencji pracowników.*</b> <i>* dotyczy projektów, w których Wnioskodawca przewidział wsparcie kompetencji pracowników</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie kompetencji służy lub wynika z realizacji projektu?</li> <li>– Wnioskodawca wykazał zasadność realizacji wsparcia kompetencji pracowników, w tym zasadność poniesienia konkretnych wydatków? Należy wskazać, czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów?</li> <li>– wsparcie kompetencji nie dotyczy uniwersalnych kompetencji cyfrowych, które mogą być wspierane przez EFS+?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź.			<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>

*Uzasadnienie oceny w kryteriach merytorycznych - należy obowiązkowo uzupełnić dla każdego kryterium. Jeśli dane kryterium nie dotyczy projektu należy wpisać „nie dotyczy”.*

*W przypadku zmiany aktów prawnych po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach.*



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu