

UCHWAŁA NR 107/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 20.12.2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych specyficznych mających zastosowanie dla
Priorytetu 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki,
Działania 1.2 Cyfrowe lubuskie – dotacje,
Typ projektu II. Usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia,
Tryb niekonkurencyjny,
Projekt: Rozwój e-usług w województwie lubuskim - MedBrain L2.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla Priorytetu 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki, Działania 1.2 Cyfrowe lubuskie – dotacje, Typ projektu II. Usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia, Tryb niekonkurencyjny, Projekt: Rozwój e-usług w województwie lubuskim - MedBrain L2.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 107/KM FEWL/2024
Komitetu Monitorującego FEWL 2021-2027
z dnia 20.12.2024 r.

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW
w trybie niekonkurencyjnym**

Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027

Cel Szczegółowy (ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych

Działanie 1.2 Cyfrowe lubuskie - dotacje

Typ projektu II. Usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia.

Projekt: Rozwój e-usług w województwie lubuskim - MedBrain L2

**KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/NIE DOTYCZY/DO POPRAWY**

Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu, istnieje możliwość poprawy.

Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Zgodność projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu jest uzasadniona danymi, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, zawartymi w Mapie potrzeb zdrowotnych* lub danymi źródłowymi do ww. mapy dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie i jest zgodna z rekomendacjami wynikającymi z tych map.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		dofinansowanie i w załącznikach. <i>* Aktualna mapa potrzeb dostępna jest pod adresem: basiw.mz.gov.pl</i>	
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Zgodność projektu z odpowiednimi celami dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy założenia projektu są zgodne z celami dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” w szczególności z Celem 3.3 [Innowacje] Rozwój i upowszechnianie stosowania nowoczesnych i nowatorskich rozwiązań w ochronie zdrowia oraz Celem 3.4 [e-Zdrowie] Rozwój i upowszechnianie usług cyfrowych e-zdrowia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Zgodność projektu z Wojewódzkim Planem Transformacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu jest zgodna z Wojewódzkim Planem Transformacji województwa lubuskiego.*</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p><i>*Wersja dokumentu – aktualna na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</i></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Zakres wykorzystania infrastruktury.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy infrastruktura wytworzona w ramach projektu będzie wykorzystywana:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz – jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p>czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Pozytywna opinia Ministra Zdrowia.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt posiada aktualną* na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozytywną opinię Ministerstwa Zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami centralnymi w zakresie e-zdrowia i telemedycyny obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii na zasadach określonych w § 9 ust. 6 pkt 1 Regulaminu Komitetu Sterującego do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p><i>* Opinia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Zgodność projektu z „Programem rozwoju e-zdrowia na lata 2022-2027”.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z „Programem rozwoju e- zdrowia na lata 2022-2027”*</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p><i>*Wersja dokumentu obowiązująca na dzień złożenia do Ministra Zdrowia wniosku o wydanie opinii na zasadach określonych w § 9 ust. 6 pkt 1 Regulaminu Komitetu Sterującego do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:			

7.	Integracja z centralnymi systemami e-zdrowia.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy e-usługi podmiotu leczniczego wdrażane w ramach projektu są elementem e-usług świadczonych przez systemy centralne i świadczone będą poprzez integrację systemu usługodawcy z centralnymi systemami e- zdrowia.</p> <p>Zgodnie z <i>Programem rozwoju e-zdrowia</i> e-usługi będą budowane na poziomie centralnym. Usługodawcy powinni dostosować się do projektowanych e-usług i świadczyć je poprzez integrację z centralnymi systemami e-zdrowia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Zgodność projektu z wymaganiami w zakresie komplementarności i interoperacyjności.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewnia komplementarność i interoperacyjność inwestycji zaplanowanych we wniosku o dofinansowanie projektu z innymi już zrealizowanymi i realizowanymi projektami z obszaru e-zdrowia oraz zgodność z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego publikowanymi na BIP MZ oraz na stronie www.ezdrowie.gov.pl.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
9.	Zgodność produktów wytworzonych w projekcie ze standardami wymiany oraz formatami elektronicznej dokumentacji medycznej*. <i>* jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy produkty wytworzone w projekcie są zgodne ze standardami wymiany oraz formatami elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) oraz standardami komunikacji, o których mowa w art. 8d ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz.U. z 2023 r. poz. 2465, USIOZ), które zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zdrowia na zasadach określonych w art. 8d ust. 2–6 USIOZ.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
10.	Zgodność projektu w zakresie zleceń procedur medycznych w systemach teleinformatycznych*. <i>* jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewnia realizację zleceń procedur medycznych (badań, konsultacji, podania leków) oraz przekazanie wyników tych procedur personelowi medycznemu – po zakończeniu realizacji projektu w systemach teleinformatycznych (np. w systemie szpitalnym HIS, gabinetowym, laboratoryjnym LIS, radiologicznym RIS, farmaceutycznym PIS, kardiologicznym CIS).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
11.	Zgodność projektu z warunkami w zakresie przechowywania danych w systemie teleinformatycznym*. <i>* jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu ponad 90% obrazów medycznych (DICOM, nie-DICOM) oraz wyników badań laboratoryjnych wytworzonych po zakończeniu realizacji projektu będzie przechowywanych w systemie teleinformatycznym, a dane te będą powiązane z danymi pacjenta oraz zdarzeniami medycznymi, w ramach których były realizowane.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
12.	Zgodność projektu z systemem informatycznym zgodnym z wymaganiami art. 8b USIOZ na zakończenie projektu*. <i>* jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy po zakończeniu realizacji projektu podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie posiadał system informatyczny zgodny z wymaganiami art. 8b USIOZ. W ramach tego kryterium należy m.in. weryfikować czy podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych będzie:</p> <p>– gromadził jednostkowe dane medyczne,</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<ul style="list-style-type: none"> – tworzył EDM; – udostępniał EDM, – udostępniał obrazy medyczne w formacie plików DICOM; – identyfikował się i wymieniał jednostkowe dane medyczne; – zintegrowany z innymi systemami e-zdrowia: <p>zgodnie z Polską Implementacją Krajową HL7 CDA, profilami IHE, standardami, o których mowa w art. 8d USIOZ, zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw zdrowia i na stronie www.ezdrowie.gov.pl oraz zgodnie z rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
13.	Pobieranie EDM pacjenta wytworzonej w innych podmiotach medycznych*. <i>* jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu w systemie teleinformatycznym umożliwiające zostanie (upoważnionym pracownikom medycznym) pobranie EDM pacjenta wytworzonej w innych podmiotach wykonujących działalność leczniczą.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
14.	Określenie procedur przepływu danych medycznych*. <i>* jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu zostały określone zasady oraz procedury dotyczące przepływu danych medycznych w podmiocie, w tym m.in. zasady skanowania danych przy łóżku pacjenta (skanowania z wykorzystaniem czytników kodów kreskowych/QR).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

UZASADNIENIE OCENY:			
15.	Agregacja danych dotyczących efektywności finansowej i medycznej*. <i>* jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu poszczególne komórki organizacyjne, jednostki, podmioty będą raportować wyniki dotyczące efektywności finansowej oraz działalności podstawowej (medycznej) - efektywności i jakości procesu leczenia oraz czy podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie miał możliwość agregować te dane w celu wykorzystania do zarządzania jakością i efektywnością. Raporty będą przeznaczone dla personelu medycznego monitorującego skuteczność leczenia pacjentów, kadry zarządzającej podmiotem leczniczym oraz dla podmiotów tworzących, nadzorujących działanie podmiotów podległych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
16.	Dwuskładnikowe uwierzytelnienie wszystkich użytkowników systemu teleinformatycznego.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu systemu teleinformatyczne świadczeniodawcy zapewnią dwuskładnikowe uwierzytelnienie wszystkich użytkowników.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
17.	Właściwe parametry firewall*. <i>* jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu zostanie zapewniony firewall pozwalający analizować przesyłane pakiety pod względem ich treści wraz z wdrożeniem w infrastrukturze teleinformatycznej świadczeniodawcy przez osobę posiadającą kompetencje z zakresu bezpieczeństwa sieci.</p> <p>Efektem wdrożenia musi być wykonanie zewnętrznych skanów podatności, które wykażą brak podatności krytycznych oraz które mogą doprowadzić do incydentu poważnego w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p>cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 1077, z późn. zm.).</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do utwardzania konfiguracji do momentu uzyskania wskazanego efektu. Wyeliminowanie podatności musi być potwierdzone przez audyt bezpieczeństwa.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
18.	<p>Wdrożenie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewnia wdrożenie i utrzymanie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji na podstawie Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, i ciągłości działania.</p> <p>Nadzór nad systemem jest sprawowany przez osobę, której zakres obowiązków nie budzi konfliktu interesów (np. nadzoru nie może sprawować komórka organizacyjna odpowiedzialna za IT).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:			
19.	<p>System kopii bezpieczeństwa*.</p> <p><i>* jeśli dotyczy</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu zostanie zapewniony system kopii zapasowych, w którym umożliwiono realizację kopii zapasowej za pomocą streamera lub biblioteki taśmowej.</p> <p>Kopie te muszą być przechowywane w innej lokalizacji niż środowisko produkcyjne, np. inny budynek, a w przypadku braku takiej możliwości, w pomieszczeniu oddalonym od serwerowni. System ten powinien umożliwiać odtworzenie kopii zapasowej i testowe odtworzenie systemów w środowisku testowym. Cały proces musi być opisany procedurą stanowiącą element dokumentacji bezpieczeństwa.</p> <p>Możliwe jest również wdrożenie innego systemu wykonywania kopii zapasowych, który nie będzie oparty na taśmach</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		<p>magnetycznych, jednak musi on być skonfigurowany przez osobę posiadającą kompetencje z zakresu realizacji systemów kopii zapasowych, gwarantującą wykonanie skutecznych kopii zapasowych oraz konfigurację separacji sieciowej.</p> <p>Efektem realizacji musi być przeprowadzenie audytu systemu kopii zapasowej, którego wynik potwierdzi utworzenie odmiejscowionej kopii zapasowej i odtworzenie z niej kompletnego systemu oraz wykonanej dokumentacji bezpieczeństwa.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
20.	<p>Zapewnienie bezpieczeństwa poczty elektronicznej*.</p> <p><i>* jeśli dotyczy</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zapewniono, że system poczty elektronicznej wraz z systemem bezpieczeństwa będzie obejmował mechanizmy SPF, DMARC, DKIM, antyspam oraz ochronę antywirusową. Efektem realizacji musi być przeprowadzenie audytu systemu poczty elektronicznej, którego wynik potwierdzi skuteczność wdrożenia SPF, DMARC, DKIM, anty-spam oraz ochronę antywirusową.</p> <p>SPF: Sender Policy Framework - niekomercyjny projekt mający na celu wprowadzenie zabezpieczenia serwerów SMTP przed przyjmowaniem poczty z niedozwolonych źródeł. Ma to pozytywnie wpłynąć na ograniczenie liczby wiadomości mailowych będących spamem,</p> <p>DMARC: (Domain-based Message Authentication Reporting and Conformance) - możliwość ochrony domeny przed nieautoryzowanym użyciem, powszechnie znanym jako fałszowanie wiadomości e-mail,</p> <p>DKIM: (DomainKeys Identified Mail) - metoda łączenia domeny internetowej z wiadomością e-mail, która pozwala organizacji brać odpowiedzialność za treść e-maila. Sygnatura DKIM zabezpiecza przed podszywaniem się pod nadawcę z innych</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		domen. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach	
UZASADNIENIE OCENY:			
21.	Zgodność projektu z systemem Endpoint Detection and Response*. <i>* jeśli dotyczy</i>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu zostaną zainstalowane systemy oparte na rozwiązaniach co najmniej klasy Endpoint Detection and Response w architekturze klient - serwer na wszystkich stacjach roboczych oraz serwerach świadczeniodawcy wraz z wdrożeniem w infrastrukturze teleinformatycznej świadczeniodawcy przez osobę posiadającą kompetencje z zakresu realizacji systemów antywirusowych. Efektem realizacji musi być przeprowadzenie audytu systemu Endpoint Detection and Response, na wszystkich stacjach roboczych oraz serwerach świadczeniodawcy, który potwierdzi prawidłowość wdrożenia systemu. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
22.	Przeprowadzenie skanów podatności oraz testów penetracyjnych wewnętrznych systemów usługodawców.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zostaną przeprowadzone skany podatności oraz testy penetracyjne wewnętrznych systemów usługodawców oraz, czy w wyniku powyższych działań zostaną przeprowadzone konfiguracje, mające na celu usunięcie wykrytych podatności (utwardzenie systemów). Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
23.	Zgodność projektu z art. 32 Rozporządzenia Parlamentu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewnia, że systemy teleinformatyczne usługodawcy będą zgodne z art. 32	<input type="checkbox"/> TAK

	Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.	<p>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
24.	Zgodność projektu z narodowymi standardami cyberbezpieczeństwa.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zapewniona zostanie zgodność z narodowymi standardami cyberbezpieczeństwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – NSC 200, Minimalne wymagania bezpieczeństwa informacji i systemów informacyjnych podmiotów publicznych, – NSC 800-53, Zabezpieczenia i ochrona prywatności systemów informacyjnych oraz organizacji. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
25.	Zgodność projektu z Polskimi Normami w zakresie zabezpieczeń, zarządzania ryzykiem oraz audytowania.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie będą ustanowione zabezpieczenia, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie na podstawie Polskich Norm, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – PN-ISO/IEC 27002 - w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń; – PN-ISO/IEC 27005 - w odniesieniu do zarządzania ryzykiem. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			

PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).

Wynik oceny merytorycznej

☐ **POZYTYWNY** (projekt jest **poprawny** pod względem merytorycznym i zostaje przekazany do kolejnego etapu postępowania niekonkurencyjnego)

☐ **NEGATYWNY** (projekt **nie jest poprawny** pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

☐ **DO POPRAWY** (projekt ma status „**uzupełniany**”, istnieje możliwość trzykrotnej poprawy/uzupełnienia)

Uzasadnienie oceny w kryteriach merytorycznych - należy obowiązkowo uzupełnić dla każdego kryterium. Jeśli dane kryterium nie dotyczy projektu należy wpisać „nie dotyczy”.

Podsumowanie oceny projektu powinno zawierać wnioski z całościowej oceny projektu.

W przypadku zmiany aktów prawnych po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach.