

UCHWAŁA NR 49/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 28.02.2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru
dla Działania 2.3 - Odnawialne źródła energii - dotacje,
Działania 2.5 - Odnawialne źródła energii -ZIT,
Działania 2.12 - Odnawialne źródła energii – IIT,
Typ projektu III Budowa magazynów energii wytworzonej z OZE

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a) Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.3 - Odnawialne źródła energii - dotacje, Działania 2.5 - Odnawialne źródła energii -ZIT, Działania 2.12 - Odnawialne źródła energii – IIT, Typ projektu III Budowa magazynów energii wytworzonej z OZE Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

**Kryteria mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego
Cel Szczegółowy (vi) Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE)**

2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju,

Działanie 2.3 - Odnawialne źródła energii - dotacje,

Działanie 2.5 - Odnawialne źródła energii -ZIT,

Działanie 2.12 - Odnawialne źródła energii – IIT,

Typ projektu - Budowa magazynów energii wytworzonej z OZE

***Kryteria będą weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów. 2. czy projekt został złożony w terminie wskazanym w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku?* <p>*Nie dotyczy pierwszej oceny formalnej. W przypadku nie złożenia poprawionego wniosku we wskazanym przez Instytucję Zarządzającą terminie, ocenie podlega wersja wniosku, która została przekazana do uzupełnienia lub poprawienia.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 2. czy załączniki zostały podpisane przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 3. czy załączniki zostały podpisane prawidłowo zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 4. czy złożono wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki? 5. czy wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)? 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
3.	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej	<p>Celem kryterium jest weryfikacja prawidłowego założenia występowania lub nie pomocy publicznej w projekcie. Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <p>1) Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej</p>	<p>tak/ nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem</p>	<input type="checkbox"/> TAK

	<p>wymienionych kategorii podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) - w tym ich związki, stowarzyszenia i porozumienia b) Duże przedsiębiorstwa (Partnerzy prywatni realizujący umowę PPP) c) MŚP (Partnerzy prywatni realizujący umowę PPP) d) Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)* e) Jednostki samorządu terytorialnego wdrażające instrument terytorialny – strategię IIT** <p>Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny</p> <p>2) Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ustawa o finansach publicznych; b) ustawa o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; d) Rozporządzenia (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie. <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów</p>	<p>projektu - istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
--	---	---	--

		<p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p> <p>* dot. wyłącznie Działania 2.5</p> <p>** dot. wyłącznie Działania 2.12</p>		
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)?</p> <p>W przypadku występowania pomocy publicznej sprawdza się kwalifikowalność wydatków zgodnie z odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra oraz odpowiednimi przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej wskazanymi w SZOP i/lub Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE:				
6.	Kwalifikowalność projektu	<p>1. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>2) Czy projekt dotyczy niżej wymienionej kategorii interwencji:</p> <p>053 Inteligentne systemy energetyczne (w tym inteligentne sieci i systemy TIK) oraz związane z nimi</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		magazynowanie.		
		3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru , niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?		
7.		<p>2. Harmonogram realizacji projektu:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodnie z przedstawionymi poniżej warunkami:</p> <p>a) w przypadku projektów objętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na nabór, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy),</p> <p>b) w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu mogło nastąpić 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy),</p> <p>c) termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, tj. końcową datą kwalifikowalności wydatków jest dzień 31 grudnia 2029 r.</p> <p>d) termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy).</p> <p>Spełnienie warunków c i d powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Odstępstwo od warunku d) na etapie realizacji projektu jest</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

	<p>możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ.</p> <p>1. Budżet realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących limitów w Regulaminie wyboru projektów? <p>2. Wskaźniki realizacji celów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów i Listą Wskaźników Kluczowych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego + FS oraz czy wartości docelowe adekwatnych wskaźników (co najmniej trzech wymienionych poniżej) są większe od „0”?: – PLRO237 - Liczba powstałych magazynów energii cieplnej – PLRO238 - Liczba powstałych magazynów energii elektrycznej – PLRO208 - Pojemność magazynów energii elektrycznej, – PLRO263 - Pojemność magazynu ciepła lub chłodu. – PLRR107 - Ilość zmagazynowanej energii w magazynie energii (ilość energii dostarczona do magazynu) cieplnej – PLRR108 - Ilość zmagazynowanej energii w magazynie energii (ilość energii dostarczona do 		
--	---	--	--

		magazynu) elektrycznej		
UZASADNIENIE:				
8.	Projekt został ujęty w instrumencie terytorialnym	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projekt został wskazany do dofinansowania z programu FEWL 2021- 2027 w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategii ZIT – dotyczy Działania 2.5 – Innej strategii terytorialnej – Działanie 2.12 <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Opcję nie dotyczy należy wybrać w przypadku projektów składanych w naborach w działaniu 2.3</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)

*wypełnia osoba oceniająca projekt

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA HORYZONTALNE

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE
OCENA: TAK/NIE

odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania w ramach którego jest realizowany.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
2.	Pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> . Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytocznym dotyczącym realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
3.	Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. W przypadku, gdy Wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie	tak/nie/nie dotyczy* *jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

		<p>podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu) i/lub • podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/eli działania dyskryminujące. <p>Kryterium oceniane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p> <p>Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>		
UZASADNIENIE:				
4.	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)</p>	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 07 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
5.	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych,</p>	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

	sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.		
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
8.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: <ul style="list-style-type: none"> – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* 	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		<p>– Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.*</p> <p>Czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru.</p>		
UZASADNIENIE:				
9.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 2.3 Odnawialne źródła energii - dotacje lub Działania 2.5 - Odnawialne źródła energii - ZIT, lub Działania 2.12 - Odnawialne źródła energii – IIT wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
10.	Wykonalność projektu	<p>W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.		
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA Specyficzne dopuszczające

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność z dyrektywami	Projekt jest realizowany zgodnie z zapisami Dyrektywy RED II i RED III w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych. Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w ww. Dyrektywie a jego główne założenia nie stoją w sprzeczności z obowiązującymi przepisami wynikającymi z przedmiotowego dokumentu.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
2	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie ważnej Decyzji o pozwoleniu na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
3.	Wysokosprawna kogeneracja	Celem kryterium jest weryfikacja czy zmagazynowana energia nie pochodzi z jednostek wysokosprawnej kogeneracji?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

UZASADNIENIE:				
4.	Paliwa alternatywne	Celem kryterium jest weryfikacja czy zmagazynowana energia nie pochodzi z instalacji wykorzystujących paliwa alternatywne?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
5.	Moc zainstalowanych magazynów	Celem kryterium jest weryfikacja czy moc magazynów nie przekracza sumarycznej mocy wszystkich jednostek wytwórczych wchodzących w skład tej instalacji, przy czym moc nie może przekraczać 1 MWe.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
6.	Wykazanie zasadności wyposażenia posiadanej instalacji OZE w magazyn energii	W ramach kryterium weryfikowane będzie założenie dotyczące dostosowania pojemności magazynów energii montowanych w ramach projektu do posiadanej instalacji OZE i wykazanie zasadności wyposażenia posiadanej instalacji OZE w magazyny energii.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
7.	Magazynowanie energii wytworzonej wyłącznie z zainstalowanych instalacji OZE	Celem kryterium jest weryfikacja czy magazyny energii służyć będą magazynowaniu energii wytworzonej wyłącznie z zainstalowanych przez Wnioskodawcę instalacji OZE o mocy nie większej niż 1 MWe.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
8.	Wykorzystanie magazynu energii na	Celem kryterium jest weryfikacja czy Wnioskodawca będzie magazynował wytworzoną energię na potrzeby własne, w	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	<input type="checkbox"/> TAK

	zmagazynowanie energii na potrzeby własne	wymiarze nie mniejszym niż 70% posiadanej mocy magazynu.	projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
9.	System TIK OZE	Celem kryterium jest weryfikacja, czy Wnioskodawca zakupi w ramach projektu urządzenie pomiarowe działające w oparciu o Technologie Informacyjno – Komunikacyjne (TIK), umożliwiające dokonanie pomiaru potwierdzającego osiągnięcie wskaźnika rezultatu.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny merytorycznej*	
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym zostaje przekazany do ceny środowiskowej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*wypełnia osoba oceniająca projekt