

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

A Informacje o projekcie

A1 Projekt

Tytuł projektu	
Opis projektu	
Data rozpoczęcia realizacji projektu	Data zakończenia realizacji projektu
Grupy docelowe	
Dziedzina projektu	
Obszar realizacji projektu	
Cały kraj <input type="checkbox"/>	Region <input type="checkbox"/>

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

A2 Miejsca realizacji		
Województwo	Powiat	Gmina

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

B Wnioskodawca i realizatorzy

B1 Informacja o wnioskodawcy

Dane o wnioskodawcy

Nazwa	
Forma prawna	Wielkość przedsiębiorstwa
Forma własności	Możliwość odzyskania VAT Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Częściowo <input type="checkbox"/> Nie dotyczy <input type="checkbox"/>

Dane teleadresowe

Kraj	Miejscowość
Kod pocztowy	Ulica
Numer Budynku	Numer lokalu
Email	Telefon
Strona www	

Dane identyfikacyjne

Rodzaj identyfikatora NIP <input type="checkbox"/> PESEL <input type="checkbox"/> Numer zagraniczny <input type="checkbox"/>	Identyfikator
---	---------------

Czy wnioskodawca przewiduje udział innych podmiotów w realizacji projektu

Tak ☐ Nie ☐

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

B2 Dodatkowi realizatorzy

Dane realizatora

Nazwa	
Forma prawna	Wielkość przedsiębiorstwa
Forma własności	Możliwość odzyskania VAT Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Częściowo <input type="checkbox"/> Nie dotyczy <input type="checkbox"/>

Dane teleadresowe

Kraj	Miejscowość
Kod pocztowy	Ulica
Numer Budynku	Numer lokalu
Email	Telefon
Strona www	

Dane identyfikacyjne

Rodzaj identyfikatora NIP <input type="checkbox"/> PESEL <input type="checkbox"/> Numer zagraniczny <input type="checkbox"/>	Identyfikator
--	----------------------

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Osoby do kontaktu			
Imię	Nazwisko	Email	Numer telefonu

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

C Wskaźniki projektu

C1 Wskaźnik produktu

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

C2 Wskaźniki rezultatu				
Lp.	Wskaźnik realizacji projektu		Jednostka pomiaru	Podział na płeć
1				Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/>
Wartość bazowa wskaźnika			Typ wskaźnika	
Ogółem	Kobiety	Mężczyźni		
0,00				
Wartość docelowa wskaźnika				
Ogółem	Kobiety	Mężczyźni		
0,00				
Sposób pomiaru wskaźnika				

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

D Zadanie		
D1 Zadania		
Lp 0	Data rozpoczęcia	Data zakończenia
Nazwa zadania		
Opis i uzasadnienie zadania		

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

E Budżet projektu

E1 Zadania

Lp.	Nazwa zadania	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
1		0,00	0,00	0,00

Pozycje budżetu zadania

Lp.	Uproszczona metoda rozliczania	Nazwa kosztu		
1.1	Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/>			
Rodzaj ryczału		Stawka ryczałtowa	Wysokość stawek	Ilość stawek
Kategoria kosztu		Wartość ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
		0,00	0,00	0,00
Limity			Realizator	

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

E2 Wskaźniki dla kwot ryczałtowych

Lp. zadania	Lp. pozycji	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika
1	1		0,00

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

F Podsumowanie budżetu			
F1 Podsumowanie budżetu			
	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
Razem w projekcie	0,00	0,00	0,00
Razem rzeczywiście poniesione	0,00	0,00	0,00
Razem ryczałt	0,00	0,00	0,00
Koszty bezpośrednie - Razem	0,00	0,00	0,00
Koszty bezpośrednie - Udział	0,00%	0,00%	0,00%
Koszty pośrednie razem	0,00	0,00	0,00
Koszty pośrednie udział	0,00%	0,00%	0,00%

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

F2 Kategorie kosztów

F3 Limity

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

G Źródła finansowania		
	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne
Dofinansowanie	0,00	0,00
Razem wkład własny	0,00	0,00
Budżet państwa	0,00	0,00
Budżet jednostek samorządu terytorialnego	0,00	0,00
Inne publiczne	0,00	0,00
Prywatne	0,00	0,00
Suma	0,00	0,00

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

H Analiza ryzyka

H1 Potencjał do realizacji projektu

Doświadczenie

Opis sposobu zarządzania projektem

Opis wkładu rzeczowego

Opis własnych środków finansowych

H2 Analiza ryzyka w projekcie

Nie dotyczy

☐

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

I Dodatkowe informacje

Zgodność projektu z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innym dokumentem z zakresu planowania transportu publicznego (3.1)

W polu należy opisać, czy projekt jest zgodny z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) w przypadku miast wojewódzkich oraz w gmin położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych.

Weryfikacji podlegać będzie czy dokument:

- 1) obejmuje właściwy funkcjonalny obszar miejski;
- 2) jest zgodny z wymogami określonymi we właściwym Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM(2013) 913 final;
- 3) jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej;
- 4) został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie oraz rzeczowo w formie zapewniającej praktyczną realizację.

Dane do kontaktu (3.1)

W polu należy podać

1. Adres e-puap wnioskodawcy/realizatora.
2. Osoby upoważnione do reprezentowania Beneficjenta

Gotowość techniczna projektu do realizacji projektu (3.1)

- ☐ projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń na budowę, zgłoszeń robót budowlanych
- ☐ projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę, zgłoszenia robót budowlanych
- ☐ nie dotyczy - inwestycja nie wymaga pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego

Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie ważnej Decyzji o pozwoleniu na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane

Uwzględnienie w projekcie działań w zakresie wzmocnienia zrównoważonego transportu (3.1)

W polu należy opisać w jaki sposób w projekcie zostały uwzględnione działania w zakresie wzmocnienia zrównoważonego transportu w miastach uwzględniającego transport publiczny, rowerowy i ruch pieszych oraz transport zintegrowany w zakresie mobilności w miastach i obszarach miejskich. Realizacja tych działań ma przyczynić się przede wszystkim do poprawy dostępności i konkurencyjności transportu zbiorowego w kontekście przemieszczeń wykonywanych transportem indywidualnym.

Funkcja projektu (3.1)

W polu należy opisać, czy infrastruktura transportu publicznego będąca przedmiotem projektu spełni swoją funkcję, tj. przyczyni się do szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego?

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne (3.1)

W polu należy opisać czy w projekcie nie będą wspierane inwestycje w infrastrukturę drogową służącą dla ruchu pojazdów samochodowych niewykorzystywanych w transporcie publicznym, z wyłączeniem obiektów P+R oraz środków ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg (w tym pieszych i rowerzystów). Wyjątek dotyczy infrastruktury dla pojazdów samochodowych wykorzystywanych na potrzeby indywidualnego transportu publicznego, w tym np. buspas dla taksówek, czy samochodów wykorzystywanych w systemie carsharing.

W przypadku obiektów P+R, ich lokalizacja będzie zapewniała integrację z publicznym transportem zbiorowym. W miastach pow. 50 tys. Mieszkańców wsparcie dla tych obiektów będzie możliwe pod warunkiem ich zlokalizowania poza obszarem śródmieścia/strefą zabudowy śródmiejskiej, wyznaczonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego albo w planie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność projektu z celami zrównoważonego rozwoju ONZ i Zgodność projektu z zapisami Porozumienia Paryskiego (3.2)

W polu należy podać nr celu oraz zadania zrównoważonego rozwoju ONZ. W polu należy również opisać w jaki sposób projekt wypełnia zapisy Porozumienia Paryskiego

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

J Załączniki
Studium wykonalności.
Analiza finansowa - arkusz kalkulacyjny.
Oświadczenia Wnioskodawcy.
Analiza zgodności realizacji projektu z horyzontalnymi kryteriami oceny merytorycznej.
Kopia zawartej umowy partnerskiej (porozumienia).
Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
Kserokopie pozwoleń na budowę/zgłoszeń robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (wraz z potwierdzeniem organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)/pozwoleń wodno-prawnych. W przypadku, gdy pozwolenie na budowę jest starsze niż 3 lata, ale prace budowlane zostały już rozpoczęte należy dostarczyć wyciąg z dziennika budowy potwierdzającym rozpoczęcie robót budowlanych).
Analiza oddziaływania na środowisko wypełniona zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu oraz instrukcją do analizy oddziaływania na środowisko.
Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.
Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.
Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.
Załączniki do Analizy oddziaływania na środowisko.
Załączniki dodatkowe.
Załączniki dodatkowe.
Załączniki dodatkowe.
Załączniki dodatkowe.
Załączniki dodatkowe.
Załączniki dodatkowe.
Załączniki dodatkowe.
Załączniki dodatkowe.
Korespondencja
Korespondencja
Korespondencja

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Opinia Departamentu Infrastruktury Transportowej (DIT)

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

K Informacje o wniosku o dofinansowanie

Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027	Priorytet Fundusze Europejskie na rozwój mobilności miejskiej w Lubuskiem
Działanie Mobilność miejska - ZIT	Numer naboru FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku	Status wniosku W przygotowaniu
Data złożenia wniosku	Data złożenia wersji
Suma kontrolna	

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

C Wskaźniki projektu - Dopuszczalne wartości pól	
Nazwa pola:	Jednostka miary
	etatomiesiąc
	euro/rok
	GJ/rok
	ha
	kg/rok
	km
	km2
	m2
	m3
	m3/rok
	MW
	MWh/rok
	MW/rok
	osoby
	osoby/rok
	PLN
	PLN/rok
	pojazdy/miesiąc
	szt.
	szt./rok
	zł
	Mg/rok
	Mg
	RLM
	m3/doba

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

tony
odwiedziny/rok
TEU/rok
m
kWh/rok
EPC
TB
% (procent)
tony/rok
MWe
MWt
MWht/rok
liczba
skala 0-5
liczba osób
MWhe/rok
tony równoważnika CO2
godzina
miesiąc
osobodzień
osobogodzina
ryza
usługa
komplet
zestaw
opakowanie
skala 1-5

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

liczba dni
tys. l/rok
minuty
kN/oś
m3/t
mg/kg
µg/kg
µm (mikrometr)
współczynnik tarcia kinetycznego gdzie jednostką miar jest µ (t)
ppm (miara stężenia)
gram
jednostki mieszkalne
użytkownicy
gospodarstwa domowe
przedsiębiorstwa
mln m3
N/mm2
°C
W/m2K
kW
ha\h
mm
przeгляд\sezon
dB
l\ha
KM
µg/s/cm2

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

g/cm3
zł/kg
kg
s
N
0/1
kWh/g
HB
teraflops
EUR
tys. Mg/rok
Mg CO2/rok
tys. ton/rok
przejazd
osoby/m-c
pojazdy/km
pojazdy/doba
m3/Mg
KWh/km
kWh
litr
mb
kWt
MWh
użytkownicy/rok
tona ekwiwalentu CO2/rok
użytkownicy końcowi/rok

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

osobodni/rok
pasażerokilometr/rok
kWe
tonokilometr/rok
odwiedzający/rok
podmioty
punkty tankowania i ładowania
lokale mieszkalne
roczny ekwiwalent pełnego czasu pracy
GW
GT
kWh/t
litry/godz.
liczba wypadków/rok
% (m/m)
%mol
µg
µg/L
A (amper)
Accuracy
AUC
Average Precision (AP)
bar
bit
Brix
Centypuaz (cP)
cm

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

cm2
cm3/m2/dobę
CO2 g/km
CO2-Eq/kg
Cp
cykl
d Cohena
dm/m3
dm3/km2
dm3/m3
DPPH
element
element/stanowisko
euro/kW
F1 Score
g/m2
g/szt.
gigaflops
gO2/L
GWP
h/doba
h/mc
ha/rok
hPa (hektopaskale)
HV 0,025
HV 30
Hz

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

ilość cykli wymiany powietrza na godzinę
indeks tlenowy ISO 4589-2
interakcje
IPxx (stopień ochrony)
J (dżul)
jtk/g
kB
kg CO2
kg CO2/h
kg CO2/t
kg CO2-eq/rok
kg eqCO2/m3
kg/1000 szt.
kg/1Mg
kg/24h
kg/kpl
kg/m2
kg/m3
kg/szt.
kg/t
kg/W
kgCO2/m2
kJ/t
klasyfikacja palności tworzyw sztucznych V-
km/godz.
kN (kiloniuton)
kN/m

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

kN/m2
kPa
kW/h/szt.
kW/m2
kWh/m2rok
kWh/Nm3
kWp
l/m3
lata
LDM/rok
liczba zmian
log
log10 CFU/ml
lpmm (rozdzielczość)
m/min
m/s
m/s2
m2/km2
m2/Ws
m2K/W
m3/h
mAh/g [miliamperogodzina na gram]
MB/s
mbar
Mean Average Precision (MAP)
Mean Squared Error (MSE)
Mediana

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

mg/g
Mg/h
mg/L
Mg/miesiąc
Mg/MWh
MJ/m2
MJ/m3K
ml (mililitr)
ml (mililitr)/reakcję chemiczną
ml/g
mln obrotów
mm/m
mm2
mm2/m2
mm2/s (milimetr kwadratowy na sekundę)
mm3
mm3/Nm (milimetr sześcienny na nanometr)
mmHg
mN/m
MOTA
MPa
MPa/MPa
MPam1/2
ms
ms/klatka
mW/(m2K)
N/15 mm

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

N/5cm
N/cm
nM (nanomol)
nm [nanometr]
Nm3/h/szt.
Nm3/Mg
ns
NTU
nΩm
Odchylenie standardowe
opcje/obszar wyboru
parametr/h
parametry trenowalne
pH
pixel
punkty
p-value
Recall
REI
RMSE
roboczogodzina
rzut choroby
S (światłosila d/f)
sek/szt.
skala 1-8
STAIC (0-60)
stopień (kątowy)

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Stopień utwardzenia Barcola
szt./7h
szt./mies.
szt./min
szt./pojazd
szt./s
szt./zmiana
Test t-studenta
TIR
tona/h
U (unit)
V (volt)
W (wat)
W/(m·K)
W/cm2
W/kg
W/mK
Wariancja
Współczynnik Hausnera
Współczynnik R^2
x PN
znormalizowany średni błąd bezwzględny dla sieci
µs
Ω (om)
liczba działań
liczba środków
skala 1-3

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

toe/rok

% / rok

Nazwa pola:	Typ wskaźnika
	Obowiązkowy
	Dodatkowy
	Własny
Nazwa pola:	Rodzaj wskaźnika
	Produktu
	Rezultatu

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Nazwa pola:		Wskaźniki realizacji projektu	
Rodzaj wskaźnika	Typ Wskaźnika	Nazwa	Jednostka miary
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO059 - Infrastruktura paliw alternatywnych (punkty tankowania/ladowania)	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO084 - Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO087 - Liczba zakupionych jednostek taboru tramwajowego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO088 - Liczba zakupionych jednostek taboru autobusowego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO090 - Liczba wspartych obiektów „parkuj i jedź”	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO091 - Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO092 - Liczba przebudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO093 - Liczba wyposażonych obiektów „parkuj i jedź”	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO094 - Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektach „parkuj i jedź”	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO097 - Liczba wspartych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO098 - Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO099 - Liczba przebudowanych i rozbudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO184 - Liczba wspartych publicznych systemów wypożyczania rowerów	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO185 - Liczba wspartych publicznych systemów wypożyczania samochodów w oparciu o systemy bezemisyjne	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO060 - Miasta z nowymi lub zmodernizowanymi cyfrowymi systemami transportu miejskiego	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO001 - Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO002 - Liczba wspartych małych przedsiębiorstw	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO003 - Liczba wspartych średnich przedsiębiorstw	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO004 - Liczba wspartych dużych przedsiębiorstw	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO074 - Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	osoby
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO075 - Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO057 - Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego	osoby
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO095 - Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO001 - Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO096 - Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO073 - Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO058 - Wspierana infrastruktura rowerowa	km
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-RCO002 - Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO262 - Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.
Produktu	Obowiązkowy	WLWK-PLRO280 - Liczba przygotowanych i przyjętych planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP)	szt.
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR002 - Wartość inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne - dotacje	PLN
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR021 - Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektach „parkuj i jedź”	szt.
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR047 - Liczba ludności korzystającej z nowych lub zmodernizowanych cyfrowych systemów transportu miejskiego	osoby

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-RCR062 - Roczna liczba użytkowników nowego lub zmodernizowanego transportu publicznego	użytkownicy
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-RCR064 - Roczna liczba użytkowników infrastruktury rowerowej	użytkownicy
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-RCR002 - Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	PLN
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-RCR029 - Szacowana emisja gazów cieplarnianych	tona ekwiwalentu CO2/rok
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR046 - Objętość paliwa wykorzystanego we wspartej infrastrukturze paliw alternatywnych	m3
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR060 - Zasięg działań/ kampanii edukacyjno-informacyjnych	osoby
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR052 - Moc wykorzystana we wspartej infrastrukturze paliw alternatywnych (DC)	MW
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR090 - Moc wykorzystana we wspartej infrastrukturze paliw alternatywnych (AC)	MW
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR101 - Liczba pojazdów korzystających z infrastruktury paliw alternatywnych (punkty tankowania/ladowania)	szt.
Rezultatu	Obowiązkowy	WLWK-PLRR091 - Ilość energii pobranej ze wspartej infrastruktury paliw alternatywnych	kWh

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

B Wnioskodawca i realizatorzy - Dopuszczalne wartości pól	
Nazwa pola:	Forma prawna
	spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym
	spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach
	uczelnie
	fundusze
	Kościół Katolicki
	inne kościoły i związki wyznaniowe
	europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej
	stowarzyszenia niewpisane do KRS
	organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS
	partie polityczne
	samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS
	przedstawicielstwa zagraniczne
	wspólnoty mieszkaniowe
	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą
	europejskie zgrupowania interesów gospodarczych
	spółki partnerskie
	spółki akcyjne
	spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
	spółki jawne
	spółki komandytowe
	spółki komandytowo-akcyjne
	spółki europejskie
	przedsiębiorstwa państwowe
	towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych
	instytucje gospodarki budżetowej

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

związki zawodowe rolników indywidualnych
towarzystwa reasekuracji wzajemnej
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji
główne oddziały zagranicznych zakładów ubezpieczeń
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe
ogólnokrajowe związki międzybranżowe
spółdzielnie
jednostki badawczo-rozwojowe
spółdzielnie europejskie
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych
związki rolniczych zrzeszeń branżowych
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej
cechy rzemieślnicze
fundacje
izby rzemieślnicze
Związek Rzemiosła Polskiego
stowarzyszenia
związki stowarzyszeń
stowarzyszenia kultury fizycznej
związki sportowe
polskie związki sportowe
inne organizacje społeczne lub zawodowe
kolumny transportu sanitarnego
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym
zrzeszenia handlu i usług
zrzeszenia transportu
instytuty badawcze i instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu
inne organizacje podmiotów gospodarczych
izby gospodarcze
przedsiębiorstwa zagraniczne
związki zawodowe
związki pracodawców
federacje/konfederacje związków pracodawców
kółka rolnicze
rolnicze zrzeszenia branżowe
oddziały zagranicznych przedsiębiorców
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe
stowarzyszenia ogrodowe
związki stowarzyszeń ogrodowych
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną
przedszkola publiczne
przedszkola niepubliczne
publiczne szkoły podstawowe
publiczne gimnazja
publiczne szkoły ponadpodstawowe
publiczne szkoły ponadgimnazjalne
publiczne szkoły artystyczne
niepubliczne szkoły podstawowe
niepubliczne gimnazja
niepubliczne szkoły ponadpodstawowe
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

niepubliczne szkoły artystyczne	
publiczne placówki systemu oświaty	
niepubliczne placówki systemu oświaty	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
organy władzy, administracji rządowej	
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
wspólnoty samorządowe	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
państwowe jednostki organizacyjne	
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt ustawy z dnia sierpnia r. o finansach publicznych (Dz. U. z r. poz. z późn. zm.3)	
bez szczególnej formy prawnej	
proste spółki akcyjne	
fundacje rodzinne	
związki metropolitalne	
jednostki organizacyjne związków metropolitalnych	
osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej	
Nazwa pola:	Wielkość przedsiębiorstwa
	Mikro
	Małe
	Średnie

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Duże
Small mid caps
Mid caps
Nie dotyczy

Nazwa pola:	Forma własności
Skarb Państwa	
Państwowe osoby prawne	
Jednostki samorządu terytorialnego lub samorządowe osoby prawne	
Krajowe osoby fizyczne	
Pozostałe krajowe jednostki prywatne	
Osoby zagraniczne	

Nazwa pola:	Możliwość odzyskania VAT
Tak	
Nie	
Częściowo	
Nie dotyczy	

Nazwa pola:	Kraj
Andora	
Albania	
Austria	
Bośnia i Hercegowina	
Bangladesz	
Belgia	
Bułgaria	
Białoruś	
Kanada	
Szwajcaria	

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Chiny
Cypr
Czechy
Niemcy
Dania
Estonia
Hiszpania
Finlandia
Francja
Wielka Brytania
Grecja
Gwatemala
Chorwacja
Węgry
Irlandia
Izrael
Indie
Iran
Islandia
Włochy
Japonia
Korea Południowa
Kazachstan
Liechtenstein
Litwa
Luksemburg
Łotwa

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Monako
Mołdawia
Czarnogóra
Macedonia Północna
Malta
Holandia
Norwegia
Polska
Portugalia
Rumunia
Serbia
Rosja
Szwecja
Słowenia
Słowacja
San Marino
Tadżykistan
Ukraina
Stany Zjednoczone Ameryki
Watykan
Turcja
Liban

Nazwa pola:	Rodzaj identyfikatora
	PESEL
	NIP
	Inny

Nazwa pola:	Forma prawna
-------------	--------------

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach
uczelnie
fundusze
Kościół Katolicki
inne kościoły i związki wyznaniowe
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej
stowarzyszenia niewpisane do KRS
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS
partie polityczne
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS
przedstawicielstwa zagraniczne
wspólnoty mieszkaniowe
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych
spółki partnerskie
spółki akcyjne
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
spółki jawne
spółki komandytowe
spółki komandytowo-akcyjne
spółki europejskie
przedsiębiorstwa państwowe
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych
instytucje gospodarki budżetowej
związki zawodowe rolników indywidualnych
towarzystwa reasekuracji wzajemnej

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji
główne oddziały zagranicznych zakładów ubezpieczeń
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe
ogólnokrajowe związki międzybranżowe
spółdzielnie
jednostki badawczo-rozwojowe
spółdzielnie europejskie
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych
związki rolniczych zrzeszeń branżowych
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej
cechy rzemieślnicze
fundacje
izby rzemieślnicze
Związek Rzemiosła Polskiego
stowarzyszenia
związki stowarzyszeń
stowarzyszenia kultury fizycznej
związki sportowe
polskie związki sportowe
inne organizacje społeczne lub zawodowe
kolumny transportu sanitarnego
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym
zrzeszenia handlu i usług
zrzeszenia transportu
instytuty badawcze i instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

inne organizacje podmiotów gospodarczych
izby gospodarcze
przedsiębiorstwa zagraniczne
związki zawodowe
związki pracodawców
federacje/konfederacje związków pracodawców
kółka rolnicze
rolnicze zrzeszenia branżowe
oddziały zagranicznych przedsiębiorców
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe
stowarzyszenia ogrodowe
związki stowarzyszeń ogrodowych
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną
przedszkola publiczne
przedszkola niepubliczne
publiczne szkoły podstawowe
publiczne gimnazja
publiczne szkoły ponadpodstawowe
publiczne szkoły ponadgimnazjalne
publiczne szkoły artystyczne
niepubliczne szkoły podstawowe
niepubliczne gimnazja
niepubliczne szkoły ponadpodstawowe
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne
niepubliczne szkoły artystyczne
publiczne placówki systemu oświaty

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

niepubliczne placówki systemu oświaty	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
organy władzy, administracji rządowej	
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
wspólnoty samorządowe	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
państwowe jednostki organizacyjne	
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt ustawy z dnia sierpnia r. o finansach publicznych (Dz. U. z r. poz. z późn. zm.3)	
bez szczególnej formy prawnej	
proste spółki akcyjne	
fundacje rodzinne	
związki metropolitalne	
jednostki organizacyjne związków metropolitalnych	
osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej	
Nazwa pola:	Wielkość przedsiębiorstwa
	Mikro
	Małe
	Średnie
	Duże
	Small mid caps

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Mid caps

Nie dotyczy

Nazwa pola:	Forma własności
	Skarb Państwa
	Państwowe osoby prawne
	Jednostki samorządu terytorialnego lub samorządowe osoby prawne
	Krajowe osoby fizyczne
	Pozostałe krajowe jednostki prywatne
	Osoby zagraniczne

Nazwa pola:	Możliwość odzyskania VAT
	Tak
	Nie
	Częściowo
	Nie dotyczy

Nazwa pola:	Kraj
	Andora
	Albania
	Austria
	Bośnia i Hercegowina
	Bangladesz
	Belgia
	Bułgaria
	Białoruś
	Kanada
	Szwajcaria
	Chiny
	Cypr

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Czechy
Niemcy
Dania
Estonia
Hiszpania
Finlandia
Francja
Wielka Brytania
Grecja
Gwatemala
Chorwacja
Węgry
Irlandia
Izrael
Indie
Iran
Islandia
Włochy
Japonia
Korea Południowa
Kazachstan
Liechtenstein
Litwa
Luksemburg
Łotwa
Monako
Mołdawia

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

Czarnogóra
Macedonia Północna
Malta
Holandia
Norwegia
Polska
Portugalia
Rumunia
Serbia
Rosja
Szwecja
Słowenia
Słowacja
San Marino
Tadżykistan
Ukraina
Stany Zjednoczone Ameryki
Watykan
Turcja
Liban
Nazwa pola: Rodzaj identyfikatora
PESEL
NIP
Inny

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

H Analiza ryzyka - Dopuszczalne wartości pól	
Nazwa pola:	Prawdopodobieństwo wystąpienia
	Bardzo duże
	Duże
	Średnie
	Małe
	Bardzo małe
Nazwa pola:	Skutek wystąpienia
	Nieosiągnięcie zakładanych celów projektu
	Opóźnienie realizacji projektu
	Zwiększenie kosztów realizacji projektu
	Realizacja projektu niezgodnie z założeniami
	Brak możliwości realizacji projektu
	Konieczność wprowadzenia zmian w projekcie
	Inny skutek

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

A Informacje o projekcie - Dopuszczalne wartości pól	
Nazwa pola:	Obszar realizacji projektu
	Cały kraj
	Region
Nazwa pola:	Dziedzina projektu
	Wsparcie dla podmiotów, które świadczą usługi wspierające gospodarkę niskoemisyjną i odporność na zmiany klimatu, w tym działania w zakresie zwiększania świadomości
	Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu
	Infrastruktura czystego transportu miejskiego
	Tabor czystego transportu miejskiego
	Infrastruktura rowerowa
	Cyfryzacja transportu, gdy ma częściowo na celu redukcję emisji gazów cieplarnianych: transport miejski
	Infrastruktura paliw alternatywnych

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

E Budżet projektu - Dopuszczalne wartości pól

Nazwa pola:

Kategorie kosztów

Podatki i opłaty

Nieruchomości

Środki trwałe/Dostawy

Usługi zewnętrzne

Wartości niematerialne i prawne

Roboty budowlane

Nadzór/ zarządzanie inwestycją

Dostawy (inne niż środki trwałe)

Nazwa pola:

Rodzaj ryczałtu

kwota ryczałtowa

stawka jednostkowa

stawka ryczałtowa

Nazwa pola:

Limity

promocja

Nazwa pola:

Dane ryczałtów

Rodzaj ryczałtu	Ryczałt	Wysokość stawki jednostkowej	Stawka ryczałtowa
stawka ryczałtowa	Koszty pośrednie - 7% od kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich		7,00

Nabór:	FELB.03.02-IZ.00-002/25
Numer wniosku:	
Autor:	
Suma kontrolna:	

I Dodatkowe informacje - Dopuszczalne wartości pól

Nazwa pola:	Gotowość techniczna projektu do realizacji projektu (3.1)
	projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń na budowę, zgłoszeń robót budowlanych
	projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę, zgłoszenia robót budowlanych
	nie dotyczy - inwestycja nie wymaga pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego

KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W RAMACH

Priorytet: 03 Fundusze Europejskie na rozwój mobilności miejskiej w Lubuskiem

Działanie: 03.02 Mobilność miejska – ZIT

Typ projektu: III Rozwój infrastruktury dla transportu niezmotoryzowanego

Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest **1 stycznia 2021 r.** W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego. Kończącą datą kwalifikowalności wydatków jest dzień **31 grudnia 2029 r.**

Do wsparcia kwalifikują się wyłącznie te projekty, które nie zostały fizycznie (tj. rzeczowo) ukończone lub w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.

Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie jego poniesienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego, umową o dofinansowanie/ decyzją/porozumieniem, *Wytycznymi Minister Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027* z 18 listopada 2022 r. (zwanymi dalej Wytycznymi) oraz innymi dokumentami, do których stosowania Beneficjent zobowiązał się w umowie o dofinansowanie/decyzji/ porozumieniu.

Na etapie oceny formalnej oraz oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie dokonywana jest ocena kwalifikowalności **planowanych** wydatków. Pozytywna ocena i przyznanie dofinansowania na realizację projektu i podpisanie z Beneficjentem umowy o dofinansowanie nie oznacza, że wszystkie wydatki, które Beneficjent przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu zostaną poświadczane, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku zaliczek).

Kwalifikowalność wydatków jest oceniana na każdym etapie realizacji projektu.

Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest prowadzona także po zakończeniu realizacji projektu – w zakresie obowiązków nałożonych na Beneficjenta Umową o dofinansowanie oraz wynikających z przepisów prawa. W trakcie realizacji projektu sprawdzeniu podlega w szczególności czy wydatek:

- a) jest zgodny z przepisami prawa,

- b) jest zgodny z umową o dofinansowanie projektu i Wytycznymi oraz innymi procedurami, do stosowania których beneficjent zobowiązał się w umowie o dofinansowanie projektu,
- c) został faktycznie poniesiony zgodnie z zasadą określoną w podrozdziale 3.1, Wytycznych w okresie wskazanym w umowie o dofinansowanie projektu,
- d) spełnia warunki określone w programie i SZOP oraz regulaminie wyboru projektów,
- e) jest niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu,
- f) został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- g) został należycie udokumentowany zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznych oraz z zasadami określonymi przez IZ,
- h) został rozliczony we wniosku beneficjenta o płatność,
- i) dotyczy towarów dostarczonych lub usług wykonanych lub robót budowlanych zrealizowanych.

Ponadto należy pamiętać o tym, że przyznane dofinansowanie to środki publiczne. Wobec tego Beneficjenci zobowiązani są do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych albo do dokonania wyboru wykonawców zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Co do zasady wydatkiem kwalifikowanym jest wydatek poniesiony przez Beneficjenta, z którym podpisano umowę o dofinansowanie/decyzję/porozumienie. W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie wydatek może być poniesiony przez Partnera (jeśli tak stanowi umowa/porozumienie o partnerstwie). Katalog wydatków kwalifikowalnych jest katalogiem zamkniętym natomiast katalog wydatków niekwalifikowalnych obejmuje pozostałe koszty poniesione w związku z realizacją przedsięwzięcia, które nie zostały wymienione w katalogu kosztów kwalifikowalnych.

Niniejszy załącznik do Regulaminu naboru określa katalog wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach Priorytetu FELB.03 Fundusze Europejskie na rozwój mobilności miejskiej w Lubuskiem, Działanie 03.02 Mobilność miejska – ZIT.

Jeżeli prowadzona działalność gospodarcza ma charakter pomocniczy, wówczas jej finansowanie nie jest objęte zasadami pomocy publicznej.

Przez działalność pomocniczą rozumie się działalność ograniczoną do 20% rocznych zasobów infrastruktury oraz bezpośrednio związaną z funkcjonowaniem danej infrastruktury i konieczną do jej funkcjonowania lub nieodłącznie związaną z jej główną działalnością niegospodarczą.

Jeżeli działalność gospodarcza przekracza 20% należy dokonać wyłączenia powierzchni z kosztów kwalifikowalnych inwestycji, w oparciu o pkt 206 i 207 Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy publicznej państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Szczegółowy opis wydatków, z podziałem na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne, należy zamieścić w formularzu wniosku o dofinansowanie w sekcji D Zadanie.

I. Wydatki kwalifikowalne

1. Studium wykonalności.
2. Dokumentacja techniczna/projektowa (np. projekt budowlany, projekt wykonawczy, analizy, opracowania geodezyjne i geologiczne, opinie konserwatorskie), test pomocy publicznej (gdy jest osobnym dokumentem a nie elementem studium wykonalności).
3. Roboty budowlane i montażowe (w tym koszt materiałów budowlanych i przygotowania terenu pod budowę, tj. wycinka drzew/krzewów, rozbiórka/wyburzenia budynków).
 - Roboty budowlane i montażowe zamienne – kwalifikowalne po uprzedniej zgodzie IZ FEWL 21-27 i gdy są potwierdzone protokołem konieczności bądź innym równoważnym dokumentem.
 - Roboty budowlane i montażowe dodatkowe – kwalifikowalne po uprzedniej zgodzie IZ FEWL 21-27.
4. Nadzór (inwestorski, specjalistyczny) jeśli wymagany jest przepisami prawa.
5. Nabycie gruntów – zgodnie z limitem wskazanym w Wytycznych do kwalifikowalności wydatków, (zakres wydatków określony w Wytycznych do kwalifikowalności podrozdział 3.4 pkt 1)
6. Prace przygotowawcze (w projektach objętych pomocą publiczną).
7. Wydatki na dostępność.

Powyższe wydatki (w szczególności: dokumentacja techniczna, roboty budowlane, nadzory, środki trwałe, WNIIP) kwalifikują się w proporcji w jakiej odnoszą się do realizowanego projektu.

Koszty pośrednie kwalifikowalne:

Wydatki ujęte w podrozdziale 3.12 *Koszty pośrednie* Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Koszty niekwalifikowalne:

1. Wydatki ujęte w podrozdziale 3.6 *Opłaty finansowe* Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (opłaty

notarialne, opłaty administracyjne związane z uzyskiwaniem wszelkiego rodzaju pozwoleń czy zgód niezbędnych do realizacji projektu, koszty ubezpieczeń lub gwarancji bankowych, wydatki na ewaluację).

2. Wydatki ujęte w podrozdziale 2.3 *Wydatki niekwalifikowalne* Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.
3. Wydatki ujęte w podrozdziale 3.8 *Personel projektu* Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027
4. Audyty inne niż audyt energetyczny.
5. Koszt przygotowania i dystrybucji gadżetów promocyjnych (np. smycze, pendrive, artykuły biurowe itp.) oraz usług gastronomicznych (catering) ponoszone w ramach działań informacyjno – promocyjnych projektu.
6. Zakup środków transportu.
7. Wydatki na zakup używanych środków trwałych.
8. Wydatki związane z odzyskaniem kwot nienależnie wypłaconych.
9. Wydatki związane z utrzymaniem infrastruktury w zakresie bieżących napraw i konserwacji (w tym wydatki na środki trwałe/sprzęt).
10. Wkład niepieniężny.
11. Koszt sporządzenia/opracowania kolejnej wersji (aktualizacji) studium wykonalności, dokumentacji technicznej (w tym dokumentacji zamiennej, dokumentacji na wykonanie dodatkowych robót budowlanych, programu funkcjonalno-użytkowego).
12. Koszt badań archeologicznych.
13. Koszty związane z inwentaryzacją.
14. Wydatki poniesione na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie.
15. Wydatki nieujęte w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 3 do Wniosku o dofinansowanie

.....
nazwa wnioskodawcy

.....
miejsowość i data

Oświadczenia wymagane dla oceny wniosków o dofinansowanie

W związku z ubieganiem się przez (*nazwa wnioskodawcy*) o przyznanie dofinansowania w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 na realizację projektu (*tytuł projektu*):

Tekst oświadczenia	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem wyboru projektów wraz z załącznikami oraz innymi dokumentami załączonymi do dokumentacji naboru i akceptuję zasady i warunki udziału w naborze.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach do wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem ani w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (z wyłączeniem prac przygotowawczych). *Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Oświadczam, że żaden z wydatków kwalifikowalnych w ramach niniejszego projektu nie podlega i nie będzie podlegał podwójnemu finansowaniu.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy publicznej oraz pomocy de minimis.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE



Oświadczam, że nie znajduję się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<p>Oświadczam, że Wnioskodawca lub Realizator (Partner) nie jestem podmiotem wykluczonym z możliwości ubiegania się o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) na podstawie art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) na podstawie art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, d) na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. <p>Jednocześnie oświadczam, że w przypadku zmiany stanu faktycznego powodującej, iż niniejsze oświadczenie staje się nieprawdziwe, zobowiązuję się do pisemnego poinformowania Instytucji Zarządzającej FEWL, nie później niż 7 dni od dnia tej zmiany.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że nie zalegam z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, podatków i innych należności publicznoprawnych.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że wobec Wnioskodawcy nie zostało zakazane udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że nie ciąży na mnie obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej, uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem w rozumieniu art. 107 TFUE.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<p>Oświadczam, że przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 1 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. (dotyczy podmiotów ubiegających się o pomoc de minimis).</p> <p>*Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Oświadczam, że Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 9 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że Projekt jest zgodny z postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) oraz został przygotowany i będzie realizowany z poszanowaniem praw podstawowych.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że Projekt jest realizowany zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyni poważnych szkód”.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<p>Na terenie JST, (która jest Wnioskodawcą lub Realizatorem (Partnerem) lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest Wnioskodawcą lub Realizatorem (Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego.</p> <p>*Dotyczy projektów składanych przez JST.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Oświadczam, że jestem świadoma/y praw i obowiązków związanych z realizacją projektu współfinansowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania planowanych rezultatów projektu.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<p>Oświadczam, że w przypadku przyznania przez Zarząd Województwa Lubuskiego dofinansowania na realizację ww. projektu zapewnione zostaną środki zabezpieczające wkład własny na realizację niniejszego projektu.</p> <p>*Nie dotyczy projektów hybrydowych.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Oświadczam, że wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą, Instytucję Wdrażającą lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że będę przeprowadzał promocję projektu zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych do celów związanych z udziałem w naborze wniosków o dofinansowanie oraz realizacją niniejszego projektu zgodnie Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Administratorem danych osobowych jest Instytucja Zarządzająca RPO z siedzibą w Zielonej Górze, 65-057 Zielona Góra, przy ul. Podgórznej 7. Dane osobowe będą przetwarzane w celu weryfikacji warunków formalnych, oceny formalnej, merytorycznej, środowiskowej, ewaluacji i monitoringu. Osobom, które we wniosku o dofinansowanie podały swoje dane osobowe przysługuje prawo wglądu do treści tych danych oraz ich poprawienia. Podanie danych jest dobrowolne, ale konieczne do realizacji ww. celu w ramach wdrażania FEWL 21-27 .	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Wyrażam zgodę na doręczanie pism w sprawie projektu za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344, z późn. zm.), a w szczególności poczty elektronicznej na adres wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu Karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych, zamieszczonych powyżej.

.....

miejsowość i data

.....

podpis wnioskodawcy

Instytucja Zarządzająca
Programem Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027

Instrukcja do opracowania analizy zgodności realizacji projektu
z horyzontalnymi kryteriami oceny merytorycznej

Zielona Góra, marzec 2025 r.



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Celem niniejszego dokumentu jest wykazanie przez Wnioskodawcę stopnia zgodności projektu z celami Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 oraz horyzontalnymi kryteriami oceny merytorycznej. Należy w formie opisu wykazać spełnienie danego kryterium lub wskazać miejsce w dokumentacji aplikacyjnej, w którym znajduje się informacja umożliwiająca ocenę. Opis powinien odnosić się konkretnie do zakresu wykazanego w definicji kryterium. Niespełnienie któregoś z niżej wymienionych kryteriów oznacza odrzucenie projektu, a tym samym brak możliwości otrzymania dofinansowania w ramach FEWL.

1. Zgodność projektu z celem Działania.

W opisie należy wykazać, czy projekt wpisuje się w cel Działania w ramach którego jest realizowany.

2. Pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W opisie należy wykazać, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z *Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.

3. Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST.

W opisie należy wykazać, czy Wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.

W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. W przypadku, gdy Wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:

- braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu) i/lub
- podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące.

Opis dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.

4. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016).

W opisie należy wykazać zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. Należy wykazać brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu, a wymogami tego dokumentu lub uzasadnić, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

5. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.

W opisie należy wykazać zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. Należy wykazać brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu, a wymogami tego dokumentu lub uzasadnić, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

6. Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

W opisie należy wykazać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.

O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.

7. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju.

W opisie należy wykazać, czy zastosowane w projekcie rozwiązania będą proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.

8. Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi.

W opisie należy wykazać, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:

- Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027,
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*,
- Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027*
- Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.*

Należy wykazać, czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?

* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

9. Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.

W opisie należy wykazać, czy wybrane w projekcie wskaźniki są możliwe do osiągnięcia, a także wykazać trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników odpowiednich dla Działania wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.

10. Wykonalność projektu.

W opisie należy wykazać, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu.

Należy także wykazać, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.

11. Poprawność analizy finansowej.

W opisie należy wykazać, że:

- analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo,
- zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami,
- wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu)

.....
(miejscowość, data)

.....
(nazwa Wnioskodawcy)

OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY O PRAWIE DO DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE

Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane jest to tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych. W przypadku, gdy do złożenia oświadczenia zobowiązanych jest kilka osób, każda z tych osób składa oświadczenie oddzielnie na osobnym formularzu.

Ja/my, niżej podpisany/a/ni.....
(imię i nazwisko)

oświadczam, że

.....
(nazwa Wnioskodawcy)

posiadam prawo do dysponowania nieruchomością
oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka/i.....
w obrębie ewidencyjnym w jednostce ewidencyjnej
....., na terenie której realizowany będzie projekt pt.
„.....”.
(tytuł projektu)

oraz zgodę wszystkich współwłaścicieli na realizację projektu będącego przedmiotem wniosku o dotację.

Oświadczam, iż okres dysponowania nieruchomością w celu realizacji projektu wynosi **nie mniej niż 5 lat** liczonych od planowanej daty zakończenia realizacji wyżej wymienionej inwestycji.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu Karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych, zamieszczonych powyżej.

.....
(podpis i pieczęć osoby
uprawnionej/upoważnionej
do reprezentowania Wnioskodawcy)



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

Analiza oddziaływania na środowisko

Nazwa Wnioskodawcy:

Tytuł projektu:

I. FORMULARZ W ZAKRESIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO Z UWZGLĘDNIENIEM ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNEJ SZKODY” *Do No Significant Harm (DNSH)*

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska i zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą

1.1 Jak projekt wpisuje się w politykę ochrony środowiska i zrównoważoną działalność gospodarczą?

Pole tekstowe

2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹ („dyrektywa SOOŚ”)

2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż Fundusze Europejskie?

Tak ☐ Nie ☐

2.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „Tak”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

Tak ☐ Nie ☐

Jeżeli w pkt. 2.2 zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Pole tekstowe

Jeżeli w pkt. 2.2 zaznaczono odpowiedź „tak”, należy podać nietechniczne streszczenie (przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem I do dyrektywy 2001/42/WE) sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy (łącznie internetowe albo kopię elektroniczną):

Pole tekstowe

¹ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. L 197 z 21.7.2001, s. 30)



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady² („dyrektywa OOS”)

3.1 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym³:

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.2);
- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.3);
- żadnym z powyższych załączników – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Pole tekstowe

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.4.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.3.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco ani zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy wypełnić oświadczenie znajdujące się w pkt. II niniejszego dokumentu.

3.2 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOS⁴, należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień⁵:

- a) nietechniczne streszczenie raportu OOS⁶ albo cały raport OOS⁷;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOS (tylko w przypadku, gdy uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawiera powyższych informacji);

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.)

³ Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działań/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych.

⁴ Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

⁵ Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOS istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe) w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

⁶ Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.

⁷ Gdy nietechniczne streszczenie raportu w pełni nie odzwierciedla jego treści np. wskutek wezwania strony do jego uzupełnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, należy załączyć ostateczną wersję raportu.

- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOS⁸, w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej (należy podać numer i datę wydania decyzji oraz informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej).

Pole tekstowe

3.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy⁹, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

Tak ☐ Nie ☐

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy załączyć dokumenty wskazane w pkt 3.2.
- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy podać następujące informacje:
 - a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOS (w formie określonej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji „screeningowej”);
 - b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOS nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
 - c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOS (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

Pole tekstowe

3.4 Zezwolenie na inwestycję/pozwolenie na budowę (w stosownych przypadkach)

3.4.1. Czy projekt jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

Tak* ☐ Nie ☐

3.4.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

⁸ W przypadkach gdy procedurę OOS zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE, wnioskodawca załącza do wniosku dokument, podpisany przez osoby uprawnione do jego reprezentacji, w którym zobowiązuje się do terminowego działania w celu uzyskania ww. zezwolenia na inwestycję oraz do rozpoczęcia prac dopiero po jego uzyskaniu

⁹ Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Tak

☐

Nie*

☐

*Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „Tak” na pytanie 3.4.1), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycje/pozwolenia na budowę w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej.

3.4.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę.

Pole tekstowe

3.4.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję:

Pole tekstowe

3.4.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.4.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

Pole tekstowe

3.4.6 Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

Pole tekstowe

3.4.7 Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

Pole tekstowe

4. Łagodzenie zmian klimatu.

4.1 Czy realizacja projektu prowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?

Tak

☐

Nie

☐

Pole tekstowe

5. Adaptacja do zmian klimatu.

5.1 Czy realizacja projektu prowadzi do zwiększonego niekorzystnego wpływu (obecnego i spodziewanego przyszłego) klimatu na działalność, na ludność lub na przyrodę?

Tak

☐

Nie

☐

Pole tekstowe



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

5.2 Czy przyjęto rozwiązania w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu ?

Tak

☐

Nie

☐

Pole tekstowe

6. Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich.

6.1 Czy projekt obejmuje zmiany charakterystyki fizycznej lub chemicznej części wód powierzchniowych, wód gruntowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód w tym stanu wód morskich?

Tak

☐

Nie

☐

6.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolite części wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej¹⁰.

Pole tekstowe

6.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”:

- należy dołączyć *deklaracje* organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną lub
- jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. zakup infrastruktury badawczej), lub projekt ma charakter infrastrukturalny jednakże nie ma znaczącego wpływu na cele środowiskowe RDW, należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania *deklaracji*.

Pole tekstowe

7. Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling

7.1 Czy projekt ma istotny wkład w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie i recykling?

Tak

☐

Nie

☐

¹⁰ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

7.2 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów¹¹. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu (art. 11 ust. 2).

Pole tekstowe

8. Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola

8.1 Czy realizacja projektu prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?

Tak ☐ Nie ☐

Pole tekstowe

9. Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

9.1 Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

Tak ☐ Nie ☐

9.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 9.1 zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:

- 1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej¹²;
- 2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
 - a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
 - b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

9.3 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 9.1 zaznaczono „Nie”:

¹¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. UE L 312 z 22.11.2008, s. 3).

¹² Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.).

- należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ *deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000, lub
- jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na obszary Natura 2000 lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny, lub projekt ma charakter infrastrukturalny jednakże bez potencjalnie znaczącego wpływu na ww. obszary, należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania *deklaracji*.

Pole tekstowe

10. Informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi (w stosownych przypadkach).

10.1 Stosowanie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. UE L 20 z 26.01.2010 s. 7) (dyrektywy ptasiej).

Pole tekstowe

10.2 Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. UE L 135 z 30.5.1991, s. 40) (dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych).

Pole tekstowe

10.3 Stosowanie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz.U. UE L 288 z 6.11.2007 s. 27) (dyrektywy powodziowej).

Pole tekstowe

10.4 Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe

Pole tekstowe

11. Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (dotyczy projektów infrastrukturalnych oraz inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat).

Należy wyjaśnić, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości (rozumianej jako okres ekonomicznej

użyteczności tej infrastruktury) wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.

Pole tekstowe

II. OŚWIADCZENIE O BRAKU KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

W związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021 - 2027 na realizację projektu oświadczam, że:

Po przeprowadzonej weryfikacji planowanego do realizacji projektu polegającego na: *(do uzupełnienia krótki opis projektu)* stwierdzam, że żadne z planowanych zadań/działań:

- nie jest ujęte w Załączniku nr I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. L 26 z 28.01.2012 r.),
- nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.),
- nie należy do inwestycji wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) z późn. zm.).

NIE DOTYCZY – *należy skreślić tę opcję lub skreślić cały powyższy tekst oświadczenia w pkt. II*

III. OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY

Oświadczam(y), że wszelkie informacje przedstawione w niniejszym dokumencie są prawdziwe, przedstawione w sposób rzetelny oraz przygotowane w oparciu o najpełniejszą wiedzę dotyczącą przedsięwzięcia wskazanego we wniosku o dofinansowanie.

Oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń (zgodnie z art. 47, pkt 2 Ustawy z dnia

28 kwietnia 2022 r. r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027).

.....
Miejscowość i data

.....
Podpis



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

INSTRUKCJA DO ANALIZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Formularz **Analizy oddziaływania na środowisko** został opracowany na podstawie wzoru zawartego w Podręczniku Beneficjenta pn. *Zgodność przedsięwzięć finansowanych ze środków Unii Europejskiej, w tym realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, z zasadą „nie czyń znaczącej szkody” – zasadą DNSH.*

Dokumentację OOŚ należy przedstawić w CST2021 w załącznikach do wniosku aplikacyjnego – Analizę i pełną dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie procedury OOŚ, w tym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub równoważną oraz potwierdzenie przeprowadzonych konsultacji społecznych (dla wnioskodawców zobowiązanych do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez właściwy organ administracji publicznej).

W systemie CST2021 przewidziano 5 załączników dot. dokumentacji związanej z OOŚ. W jednym załączniku należy dołączyć Analizę oddziaływania na środowisko (załącznik w CST o tej samej nazwie), natomiast w pozostałych czterech załącznikach (załączniki o nazwie *Dokumenty do oceny środowiskowej (OOŚ)*) skompresowane paczki z resztą dokumentów. Maksymalna wielkość załączanego pliku nie może przekraczać 25 MB. Poszczególne pliki powinny mieć niepowtarzalne nazwy.

Należy wziąć pod uwagę konieczność pozostawienia miejsca na dokumenty składane podczas uzupełnienia w wyniku oceny środowiskowej (minimum dwóch *wolnych* załączników – po jednym na każdą ew. poprawkę po ocenie środowiskowej).

Informacje ogólne

Fundusze unijne oznaczają fundusze objęte rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021-2027”).

Beneficjent to podmiot zgodnie z art. 2 pkt 9 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021-2027.

Pojęcie „przedsięwzięcie” należy rozumieć zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej jako *ustawa ooś*.

Zasada „nie czyń poważnej szkody” (DNSH) oznacza niewspieranie ani nieprowadzenie działalności gospodarczej, która czyni znaczące szkody dla

któregokolwiek z celów środowiskowych, w stosownych przypadkach, w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852.

Informacje dotyczące przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach projektu podane w przedmiotowej części powinny być spójne z informacjami podanymi we wniosku o dofinansowanie w sekcji A Opis projektu.

W polach nie wypełnianych należy wpisać „nie dotyczy”.

W celu właściwego wypełnienia formularza należy stosować poniższe wskazówki.

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska i zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą

W celu określenia stopnia, w jakim dany projekt jest zrównoważony środowiskowo (a dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo), ocenia się czy wnosi on istotny wkład w realizację co najmniej jednego z 6 celów środowiskowych określonych w art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (rozporządzenie o taksonomii) oraz czy nie wyrządza znaczących szkód (zasada DNSH) dla żadnego z celów środowiskowych określonych w art. 9, zgodnie z zapisami art. 17, a także spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję dla danego rodzaju działalności w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2139.

Punkt 1.1. Jak projekt wpisuje się w politykę ochrony środowiska i zrównoważoną działalność gospodarczą?

W punkcie 1.1. w szczególności należy krótko odnieść się do 6 celów środowiskowych z art. 9 rozporządzenia o taksonomii. Cele te związane są z: łagodzeniem zmian klimatu, adaptacją do zmian klimatu, zrównoważonym wykorzystywaniem i ochroną zasobów wodnych i morskich, gospodarką o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiem powstawaniu odpadów i recyklingiem, zapobieganiem zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrolą, ochroną i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Działalność zrównoważona jest określona jako działalność, która w istotny sposób wnosi wkład w realizację co najmniej jednego z tych 6 celów. Zatem należy wskazać, w jaki sposób projekt odnosi się do zrównoważonej działalności i jak uwzględniono przedmiotowe cele środowiskowe w danym projekcie.

2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹ („dyrektywa SOOŚ”)

Przez plan lub program inny niż Fundusze Europejskie należy rozumieć dokument, o którym mowa w art. 46 ustawy OOŚ, z którego postanowień wynika realizacja przedsięwzięcia.

¹ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. L 197 z 21.7.2001, s. 30)

Przez Fundusze Europejskie należy rozumieć krajowe i regionalne Fundusze Europejskie np. Fundusze Europejskie dla Lubuskiego (FEWL21-27), jako plan należy rozumieć np. Krajowy Plan na rzecz Odbudowy (KPO).

Zalecane jest również zamieszczenie informacji, w jaki sposób SOOŚ (w szczególności prognoza) dla danego planu lub programu odnosi się do przedmiotowego projektu.

Zalecane jest podanie informacji, czy ustalenia podjęte na etapie planu lub programu wobec projektu wzięto pod uwagę w trakcie jego przygotowania (szczególnie istotne dla projektów wrażliwych środowiskowo), a także czy realizowany projekt jest zgodny z założeniami planu lub programu.

W przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż Fundusze Europejskie (czyli np. jest realizowany w ramach FEWL21-27), w pkt. 2.1 należy zaznaczyć kwadrat NIE i przejść do pkt. 3;
- jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż Fundusze Europejskie, w pkt. 2.1 należy zaznaczyć kwadrat TAK i wypełnić pkt. 2.2. oraz odpowiednio zaznaczyć w pkt. 2.2. kwadrat:

NIE – jeśli plan lub program nie podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a następnie w polu tekstowym podać krótkie wyjaśnienie, dlaczego nie przeprowadzono tej oceny,

TAK – jeśli plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, oraz należy załączyć lub udostępnić link do:

- nietechnicznego streszczenia sprawozdania dotyczącego środowiska, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy OOS,
- informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy dokumentów, o których mowa w art. 43 ustawy OOS wraz z informacją o podaniu do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Przez sprawozdanie dotyczące środowiska należy rozumieć prognozę oddziaływania na środowisko.

3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady² („dyrektywa OOS”)

Punkt 3.1. Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.2);
- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.3);
- żadnym z powyższych załączników (należy przedstawić wyjaśnienie).

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.)

Należy dokonać klasyfikacji danego przedsięwzięcia w ramach rodzajów przedsięwzięć wskazanych w załącznikach do dyrektywy OOS. Należy zwrócić uwagę na poprawność dokonanej kwalifikacji według załączników dyrektywy OOS.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.4.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.3.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco ani zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy wypełnić oświadczenie znajdujące się w pkt. II Analizy OOS.

Punkt 3.2. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOS³, należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z pola tekstowego w Formularzu w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień⁴:

- a) nietechniczne streszczenie raportu OOS⁵ albo cały raport OOS⁶;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOS (tylko w przypadku, gdy uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawiera powyższych informacji);
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOS⁷, w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej (należy podać numer i datę wydania decyzji oraz informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej).

Wskazane dokumenty do załączenia:

a) streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOS, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy OOS (zastrzeżeniem przyp. 62). W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć rozdziały raportu związane z oceną wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej lub pełną wersję raportu OOS.

³ Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

⁴ Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOS istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe) w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

⁵ Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.

⁶ Gdy nietechniczne streszczenie raportu w pełni nie odzwierciedla jego treści np. wskutek wezwania strony do jego uzupełnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, należy załączyć ostateczną wersję raportu.

⁷ W przypadkach, gdy procedurę OOS zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE, wnioskodawca załącza do wniosku oświadczenie, podpisane przez osoby uprawnione do jego reprezentacji, w którym zobowiązuje się do terminowego działania w celu uzyskania ww. zezwolenia na inwestycję oraz do rozpoczęcia prac dopiero po jego uzyskaniu

b) zasadniczo wystarczającym źródłem powyższych informacji powinno być uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wystarczające jest jej wskazanie (w przypadku ponownej oceny również decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy OOS). W przypadku, gdy uzasadnienia ww. decyzji nie zawierają właściwych informacji dotyczących konsultacji z organami ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz informacji na temat transgranicznej OOS, należy załączyć stosowną dokumentację w tym zakresie lub przedstawić stosowne wyjaśnienia. Udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko regulują przepisy ustawy OOS. Prezentując ten etap/etapy procedury oceny należy w szczególności wskazać sposób podania informacji do publicznej wiadomości zgodnie z art. 3 ust 1 pkt. 11 ustawy OOS (w jaki sposób podano informację o konsultacjach i gdzie były dostępne), termin składania uwag i wniosków zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy OOS (termin minimalny to 21 dni), informacje na temat spotkań konsultacyjnych (ustawa OOS w art. 36 przewiduje rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa, w przypadku innego rodzaju spotkań konsultacyjnych zasadne jest je również opisać), zgłoszone uwagi i wnioski, a także sposób ich uwzględnienia w tym przyczyny, dla których uwag i wniosków nie uwzględniono, zgodnie z art. 85 ust 2 pkt. 1a ustawy OOS.

W przypadku konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, postępowania ws. transgranicznego oddziaływania na środowisko, o których mowa w przedmiotowej sekcji należy zwrócić uwagę na kwestię sposobu wzięcia pod uwagę i uwzględnienia uzgodnień z organami ochrony środowiska z art. 85 ust 2 pkt. 1b ustawy OOS.

c) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz właściwa w sprawie decyzja wskazana w art. 72 ust. 1 ustawy OOS, wraz z informacją potwierdzającą jej poprawne podanie do publicznej wiadomości. Przedmiotowa informacja może być przedstawiona w formie oświadczenia albo innej potwierdzającej wykonanie przez organ obowiązku podania rozstrzygnięcia do publicznej wiadomości, o którym mowa w art. 38, 76 ust. 2 i 95 ust. 3 ustawy OOS w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS. Dodatkowo (o ile dotyczy) należy załączyć oświadczenie, o którym mowa w przypisie nr 7 niniejszej Instrukcji.

Dokumenty i informacje powinny odnosić się do uzyskanego dla projektu zezwolenia na inwestycję w rozumieniu Dyrektywy OOS.

Punkt 3.3. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy⁸, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

W punkcie 3.3 należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla przedsięwzięcia objętego rodzajem przedsięwzięcia wskazanym w załączniku II do dyrektywy OOS zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, będące wynikiem wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia OOS. W przypadku, gdy takie postępowanie:

- a) zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat TAK oraz dołączyć stosowne dokumenty wskazane w punkcie 3.2;

⁸ Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

- b) nie zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat NIE, podać wyjaśnienie oraz dołączyć stosowne dokumenty, wymagana jest również informacja, co do sposobu powiadomienia społeczeństwa o podjętej decyzji.

Przez „decyzję dotyczącą preselekcji” lub „decyzję „screeningową” należy rozumieć postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W przypadku inwestycji składającej się z co najmniej dwóch przedsięwzięć, dla których wydano decyzję bez oceny oddziaływania na środowisko, zalecane jest przedstawienie w jaki sposób wszystkie te przedsięwzięcia razem wpływają na stan środowiska (efekt skumulowany). W tym celu należy posłużyć się uzasadnieniami postanowień i decyzji, odmawiających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 63 ustawy OOŚ.

Punkt 3.4. Zezwolenie na inwestycję/pozwolenie na budowę (w stosownych przypadkach)

Przez pojęcie „zezwolenie na inwestycję” w rozumieniu dyrektywy OOŚ w odniesieniu do prawa polskiego należy rozumieć zbiór decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana (pozwolenie na budowę albo decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji), ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują konieczności uzyskania pozwolenia na budowę.

Pojęcie „zezwolenie na inwestycję” w rozumieniu formularza OOŚ należy interpretować jako instrument dla sprawdzenia gotowości projektu do ubiegania się o dofinansowanie (niezależnie od tego czy ocena oddziaływania na środowisko była prowadzona, czy też nie). Dlatego „zezwoleniem na inwestycję” w ww. znaczeniu są w szczególności zbiory decyzji obejmujące decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 w tym „decyzje budowlane” lub zgłoszenia wymienione w art. 72 ust. 1a ustawy OOŚ.

Wobec powyższego ilekroć w formularzu ooś jest mowa o „zezwoleniu na inwestycję/decyzji budowlanej” należy przez to rozumieć każdą decyzję uprawniającą do rozpoczęcia robót budowlanych a także sytuację, kiedy w wyniku braku sprzeciwu właściwego organu beneficjent jest uprawniony do realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych w trybie art. 30 ustawy Prawo budowlane (w takiej sytuacji należy wskazać tą okoliczność w treści formularza w polu tekstowym 3.4.3).

Punkt 3.4.1. Czy projekt jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)? i Punkt 3.4.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

W punkcie 3.4.1 oraz 3.4.2 oczekuje się informacji potwierdzającej, że w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych poprzedzone one zostały stosowną procedurą zezwolenia na inwestycję.

Uwaga: W punkcie 3.4.1 poprzez „co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane” rozumie się podpisaną umowę na roboty budowlane, w ramach której rozpoczęto realizację robót budowlanych.

W przypadku zgłoszenia robót budowlanych, formularz wypełnia się analogicznie.

Punkt 3.4.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę.

Należy wymienić uzyskane decyzje budowlane wskazując jednocześnie datę, sygnaturę, organ wydający oraz przedmiot każdej z decyzji. W przypadku gdy roboty budowlane są realizowane na podstawie zgłoszenia należy podać datę zgłoszenia (tj. datę wpływu do organu) oraz właściwy organ oraz datę upływu terminu na zgłoszenie sprzeciwu przez organ.

Punkt 3.4.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję

Należy podać daty wniosków oraz wskazać organy, do których złożono wnioski o zezwolenie na inwestycję/decyzji budowlanej.

Punkt 3.4.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie A.3.4.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia

Należy wskazać dotychczas uzyskane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz określić obecnie realizowany etap procesu przygotowania dokumentacji do wniosku lub obecny etap procesu uzyskiwania zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych.

Wskazać należy czynności administracyjne niezbędne do wykonania w celu uzyskania ostatecznej decyzji budowlanej (lub ostatecznych decyzji budowlanych).

Punkt 3.4.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

Należy podać przewidywane daty uzyskania decyzji budowlanych oraz daty upływu terminu wniesienia sprzeciwu przez organ, do któremu zgłoszono roboty budowlane w rozumieniu art. 30 Prawa budowlanego (zgodnie z przyjętym harmonogramem dla projektu). Należy zwrócić uwagę na spójność prezentowanych danych z pozostałą częścią formularza.

Jeżeli, w pkt. 3.4.1 i 3.4.2 zaznaczono kwadrat TAK wobec uzyskania przynajmniej jednego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej, ale planuje się uzyskiwanie jeszcze kolejnych, to w niniejszym punkcie należy wskazać kiedy zostały lub będą złożone wnioski na pozostałe zezwolenia na inwestycję/decyzje budowlane oraz kiedy planowane jest ich uzyskanie.

Punkt 3.4.7 Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną

Należy wskazać organ, który wyda/wydał zezwolenie na inwestycję/decyzje budowlane, lub do którego dokonano zgłoszenia robót budowlanych oraz organ, który wydał decyzje środowiskowe.

4. Łagodzenie zmian klimatu

Dana działalność gospodarcza/ projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu, jeżeli wnosi istotny wkład w ustabilizowanie stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze poprzez niedopuszczanie do powstania emisji gazów cieplarnianych lub ich ograniczanie lub zwiększanie pochłaniania gazów cieplarnianych, w tym poprzez innowację procesową lub produktową.

Punkt 4.1. Czy realizacja projektu prowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?

Cel 1 Łagodzenie zmian klimatu art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii w art. 17 wskazuje, że jeżeli projekt prowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych to stanowi znaczące szkody dla środowiska i jest nie zgodny z zasadą DNSH.

Należy opisać, w jaki sposób realizacja projektu wpisuje się w cele klimatyczne określone w Strategii Europejski Zielony Ład, Prawie Klimatycznym, Pakiecie energetyczno- klimatycznym, Krajowym Planie na Rzecz Energii i Klimatu, w celu dążenia do neutralności klimatycznej do roku 2050. Konieczne jest w niniejszym punkcie wskazanie, w syntetyczny sposób, zastosowanej metody oszacowania emisji GHG.

Bezpośrednim odwołaniem dla tego celu jest rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza znaczących szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

5 Adaptacja do zmian klimatu.

Dana działalność gospodarcza/ projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w adaptację do zmian klimatu, jeżeli działalność ta obejmuje rozwiązania w zakresie adaptacji, które istotnie ograniczają ryzyko niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych albo istotnie ograniczają te niekorzystne skutki bez zwiększania ryzyka niekorzystnych skutków wywieranych na ludzi, przyrodę lub gdy zapewnia rozwiązania w zakresie adaptacji, które wnoszą istotny wkład w zapobieganie ryzyku niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę.

Punkt 5.1.

Czy realizacja projektu prowadzi do zwiększonego niekorzystnego wpływu (obecnego i spodziewanego przyszłego) klimatu na działalność, na ludność lub na przyrodę?

Cel 2 Adaptacja do zmian klimatu w art. 9 rozporządzenia o taksonomii w art. 17 stanowi, że jeżeli działalność prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, dla przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa to wpływa znacząco na środowisko i jest niezgodna z zasadą DNSH.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe. Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimatu lub analizę podatności)?. W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu? Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?

Bezpośrednim odwołaniem dla tego celu jest rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza znaczących szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

Punkt 5.2. Czy przyjęto rozwiązania w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu ?

W niniejszym punkcie należy odnieść się do tych kwestii, które odnoszą się do rodzaju i charakteru projektu. Zakres oddziaływań poszczególnych zagrożeń klimatycznych na projekt zależy od miejsca lokalizacji projektu, jego wrażliwości, zdolności adaptacyjnych oraz kierunku przewidywanych zmian natężenia tych czynników w czasie, które będą następowały wraz ze zmianami klimatu.

W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby). Konieczne jest opisanie odpowiednich warunków czy zaleceń dotyczących zarówno projektowania, jak i eksploatacji, które zostały sformułowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć wchodzących w skład projektu oraz ewentualnie na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokumentów strategicznych, tworzących ramy realizacji tego projektu.

6. Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich.

Dana działalność gospodarcza/ projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta wnosi istotny wkład w osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód, w tym jednolitych części wód powierzchniowych i wód podziemnych, albo w zapobieganie pogorszeniu się dotychczas dobrego stanu jednolitych części wód, lub wnosi istotny wkład w osiągnięcie dobrego stanu środowiska wód morskich lub w zapobieganie pogorszeniu ich dotychczas dobrego stanu.

Punkt A.6.1 Czy projekt obejmuje zmiany charakterystyki fizycznej lub chemicznej części wód powierzchniowych, wód gruntowych lub zmiany

poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód w tym stanu wód morskich?

Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady („ramowej dyrektywy wodnej”) do oceny oddziaływania na jednolite części wód. Ramowa Dyrektywa Wodna wyznacza cele dla osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych, jak również dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych. Osiągnięcie celów dyrektywy wspierane jest poprzez opracowanie niezbędnych dokumentów planistycznych, jakimi są Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz Program wodno-środowiskowy kraju.

Cel 3 zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich art. 19 rozporządzenia o taksonomii stanowi, że jeżeli projekt będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych oraz dobremu stanowi środowiska wód morskich to nie spełnia on zasady DNSH.

Przez słowo „projekt” należy rozumieć jakiekolwiek działanie lub działania objęte wnioskiem o dofinansowanie.

Pojęcie „przedsięwzięcie” rozumiane jest zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt. 13 ustawy OOS.

Punkt 6.2 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolite części wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

W przedmiotowym punkcie należy dokonać identyfikacji jednolitych części wód, których dotyczy planowany projekt oraz przypisanych im celów środowiskowych. W nawiązaniu do ustalonych celów należy wskazać w jaki sposób projekt wpływa na ich osiągnięcie.

Punkt 6.3 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy dołączyć deklaracje organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, którym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie lub - jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), lub projekt ma charakter infrastrukturalny jednakże nie ma znaczącego wpływu na cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej - należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Deklaracji zgodności dla projektów niebędących projektami dużymi w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, na mocy

porozumienia pomiędzy Ministrem Inwestycji i Rozwoju a Ministrem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

1. przedsięwzięcia, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, w treści których znajdują się wnioski z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji na jednolite części wód;
2. inwestycje lub działania, dla których uzyskano ocenę wodnoprawną, o której mowa w art. 425 ust. 1 Prawa wodnego;
3. prace studialne, czyli dotyczące opracowania dokumentacji, jeśli w ramach tych projektów nie zachodzi potrzeba prowadzenia działań fizycznych (np. robót budowlanych lub innych działań polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu);
4. inwestycje nieinfrastrukturalne (jak np. działania zakupowe, niezwiązane z ingerencją w środowisko);
5. inwestycje dotyczące systemów ERTMS, SESAR, ITS, VTMS i systemu aplikacji telematycznych, oraz dotyczące modernizacji statków i taboru kolejowego, jeżeli proponowane projekty nie obejmują robót fizycznych, które mogą negatywnie wpłynąć na jednolite części wód;
6. termomodernizację budynków;
7. kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła;
8. wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków;
9. prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach;
10. przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń itp.);
11. energooszczędne oświetlenia ulic i dróg;
12. kable teletechniczne instalowane na słupach;
13. ścieżki rowerowe;
14. montaż anten, nadajników i odbiorników na istniejących obiektach budowlanych;
15. remontów obiektów budowlanych innych niż kategorie VIII, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXX z załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332, z późn zm.);
16. zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków;
17. obiekty małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

7. Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling

Dana działalność gospodarcza/ projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie i recykling, jeżeli działalność ta wykorzystuje bardziej efektywnie w produkcji zasoby naturalne, w tym pochodzące ze zrównoważonych źródeł surowce pochodzenia biologicznego i inne surowce. Zwiększa trwałość produktów, a także możliwości ich naprawy, ulepszenia lub ponownego użycia, szczególnie w procesie projektowania i produkcji. Zwiększa możliwości recyklingu produktów, istotnie ogranicza zawartość substancji niebezpiecznych oraz prowadzi do zastąpienia tych substancji. Przedłuża okres użytkowania produktów, w tym poprzez ich ponowne wykorzystanie, zwiększa

wykorzystywanie surowców wtórnych i podniesienia ich jakości, również poprzez wysokiej jakości recykling odpadów. Zapobiega wytwarzaniu odpadów, w tym wytwarzaniu odpadów pochodzących z wydobywania minerałów oraz odpadów z budowy i rozbiórki budynków, lub ogranicza ich wytwarzanie. Intensyfikuje działania w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów. Pobudza rozwój infrastruktury gospodarowania odpadami niezbędnej do zapobiegania ich powstawaniu, do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów, minimalizuje spalanie odpadów i prowadzi do uniknięcia unieszkodliwiania odpadów, w tym składowania, zgodnie z zasadami hierarchii postępowania z odpadami.

Punkt 7.1 Czy projekt ma istotny wkład w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie i recykling?

Zastosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁹ („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) do oceny celów zrównoważonej działalności gospodarczej. Dla celu 4 Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i ich recykling wskazanego w art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii i zapisy art. 17 stanowią, że jeżeli prowadzi działanie do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub doprowadzi do znaczącej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub spowoduje znaczące i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym. Co jest niezgodne z zasadą DNSH.

Punkt 7.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu (art. 11 ust. 2).

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt wpisuje się w realizację celów dyrektywy ramowej o odpadach na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać zgodność wsparcia z wojewódzkimi planami gospodarki odpadami oraz Krajowym planem gospodarki odpadami, Krajowym Planem Zapobiegania Powstawaniu Odpadów. W szczególności należy opisać, w jaki sposób została uwzględniona hierarchia sposobów postępowania z odpadami od zapobiegania powstawaniu odpadów poprzez selektywne zbieranie, przygotowanie do ponownego użytku, recykling, inne procesy odzysku po unieszkodliwianie.

8. Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola

Dana działalność gospodarcza/projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę, jeżeli działalność ta wnosi istotny wkład w ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem poprzez zapobieganie lub, gdy nie jest to możliwe do realizowania, ograniczania emisji zanieczyszczeń (innych niż emisje gazów cieplarnianych) do powietrza, wody lub ziemi. Dąży do poprawy

⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. UE L 312 z 22.11.2008, s. 3).

jakości powietrza, wody lub gleby na obszarach, na których prowadzona jest dana działalność gospodarcza, przy jednoczesnym minimalizowaniu wszelkich niekorzystnych skutków lub zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska. Zapobiegania wszelkim niekorzystnym skutkom dla zdrowia ludzi i dla środowiska wynikającym z produkcji, stosowania lub unieszkodliwiania chemikaliów lub minimalizowania takich niekorzystnych skutków.

Punkt 8.1. Czy realizacja projektu prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?

Zastosowanie m.in. dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”). Należy wykazać, że instalacja jest/będzie eksploatowana zgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniach środowiskowych z uwzględnieniem, tam gdzie ma to zastosowanie, granicznych wielkości emisji określonych we właściwych Konkluzjach BAT-AEL i innych obowiązujących standardach emisyjnych środowiskowych.

Cel 5 Zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii w art. 17 stanowi, że, jeżeli działalność prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności to wyrządza znaczące szkody i jest niezgodna z zasadą DNSH.

9. Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

Dana działalność gospodarcza/projekt kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta wnosi istotny wkład w ochronę, zachowanie, odbudowę bioróżnorodności lub w osiąganie dobrego stanu ekosystemów, lub w ochronę ekosystemów będących dotychczas w dobrym stanie. Poprzez zachowanie przyrody i bioróżnorodności, w tym osiągnięcie korzystnego stanu zachowania siedlisk naturalnych i półnaturalnych oraz gatunków lub zapobieganie pogorszeniu ich dotychczas korzystnego stanu zachowania, oraz ochronę i odbudowę ekosystemów lądowych, morskich i innych ekosystemów wodnych w celu poprawy ich stanu i zwiększenia ich zdolności do świadczenia usług ekosystemowych. Poprzez zrównoważone użytkowanie gruntów i gospodarowanie nimi, w tym odpowiednią ochronę bioróżnorodności gleby, neutralność degradacji gruntów i remediację terenów zanieczyszczonych a także poprzez zrównoważone praktyki rolnicze, w tym praktyki, które przyczyniają się do zwiększenia bioróżnorodności lub do powstrzymania degradacji gleby i innych ekosystemów, wylesiania i utraty siedlisk lub do zapobiegania tym procesom oraz zrównoważoną gospodarkę leśną, w tym praktyki i sposoby wykorzystywania lasów i gruntów leśnych, które przyczyniają się do zwiększenia bioróżnorodności lub do powstrzymania degradacji ekosystemów, wylesiania i utraty siedlisk lub do zapobiegania tym procesom.

Zastosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa).

Punkt 9 dotyczy obszarów, które już zostały objęte siecią Natura 2000 oraz tych, które mają zostać objęte tą siecią. Należy podkreślić, że oddziaływanie na te obszary może mieć projekt realizowany nie tylko w obrębie tego obszaru, ale również poza nim.

Cel 6 Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów wynikający z art. 9 rozporządzenia w sprawie taksonomii i art. 17 przewiduje, że przedsięwzięcie, które będzie w znacznym stopniu szkodliwe dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii nie spełnia zasady DNSH.

Wnioskodawca zaznacza odpowiedź „NIE” w pytaniu 9.1, tylko jeżeli nie istniało lub nie istnieje prawdopodobieństwo, że projekt może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i nie uznano w związku z tym za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000. W związku z tym należy rozważyć konieczność uzyskania dla przedsięwzięć objętych projektem *deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000*

Jeżeli jednak w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko kwestia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 była szczegółowo analizowana przez odpowiednie organy, ale ostatecznie uznano, że znaczącego negatywnego oddziaływania nie będzie, także dzięki zastosowaniu działań minimalizujących, należy uznać, że przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000.

Najczęściej spotykanymi sytuacjami, w których konieczne jest uzyskanie deklaracji przez wnioskodawcę, są następujące przypadki:

- a) dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ określając zakres raportu OOS, wskazał i uzasadnił, że ze względu na brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu, a następnie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- b) dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego nie ustalano zakresu raportu OOS, przeprowadzona OOS, ze względu na wykazany w raporcie OOS brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie obejmowała oceny na obszar Natura 2000 (a jedynie wyniki kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000) – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- c) dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia OOS (w tym w zakresie wpływu na obszary Natura 2000) w ramach kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- d) dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ, stwierdzając obowiązek przeprowadzenia OOS i określając jednocześnie zakres raportu OOS, wskazał i uzasadnił, że ze względu na brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego

organu, a następnie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

- e) dla przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, po rozważeniu czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdzeniu braku takiej możliwości, nie wydał postanowienia nakładającego obowiązek przedłożenia przez inwestora dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, do RDOŚ, aby ten przeprowadził kwalifikację przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia;
- f) dla przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, RDOŚ stwierdził, po przeanalizowaniu przedłożonej przez inwestora dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (w ramach kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000) – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu RDOŚ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz w decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

Istotne są zalecenia zawarte w dokumentach:

- Zarządzanie obszarami Natura 2000. Postanowienia artykułu 6 dyrektywy „siedliskowej” 92/43/EWG;
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.

Jeżeli w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badano wpływ na obszary Natura 2000 lub projekt ma charakter nieinfrastrukturalny, lub projekt ma charakter infrastrukturalny jednakże bez potencjalnie znaczącego wpływu na ww. obszary, – w punkcie 9.1 należy wpisać NIE i odpowiednio to wyjaśnić w polu tekstowym w pkt 9.3. W takim przypadku nie należy dołączać *Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* (nie należy w ogóle występować o wydanie tej Deklaracji).

W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć pełną wersję raportu albo rozdziały raportu, w których zawarto ocenę wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej.

W przypadku procedury oceny dla przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko opisanej w rozdziale 5 ustawy OOS (tzn. przedsięwzięć, które nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko ale mogą znacząco wpływać na obszary Natura 2000) wymaga się załączenia raportu, o którym mowa w art. 97 ust. 3 ustawy OOS, postanowienia, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy OOS oraz kopii decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1 ustawy OOS

wraz z informacją o jej podaniu do publicznej wiadomości w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS.

W przypadku, o którym mowa w art. 35 ustawy o ochronie przyrody (pkt. 9.2 ppk 2 formularza), czyli informacji dotyczącej ustalenia kompensacji przyrodniczej niezbędne jest dołączeniu tej dokumentacji. Zakładany efekt kompensacji przyrodniczej powinien nastąpić nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie co powinno zostać odnotowane/potwierdzone na potrzeby wniosku o dofinansowanie.

10. Informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi (w stosownych przypadkach).

Należy opisać powiązanie z dyrektywami, które dotyczą konkretnej działalności gospodarczej/ projektu.

11. Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (dotyczy projektów infrastrukturalnych oraz inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat).

Należy wyjaśnić, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości (rozumianej jako okres ekonomicznej użyteczności tej infrastruktury) wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.

W analizie należy wykorzystać metodykę wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej: *ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01)*.

II. OŚWIADCZENIE O BRAKU KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

W zależności od przypadku /projektu – należy skreślić treść oświadczenia pozostawiając „nie dotyczy” lub skreślić „nie dotyczy” pozostawiając treść oświadczenia.