

UCHWAŁA NR 55/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 28.02.2024 r.

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru
dla Działania 5.2 Infrastruktura włączenia społecznego,
Typ I Rozwój infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji
społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji
usług,
sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a) Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 5.2 Infrastruktura włączenia społecznego, Typ I Rozwój infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług, sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

2021-2027

z dnia 28.02.2024 r.

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla
Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej,
Działania 5.2 Infrastruktura włączenia społecznego,
Typ I Rozwój infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji
usług,
Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Projekt jest zgodny z celem Działania	Ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest rozwój infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług, zgodnie z zapisami Programu FEWL 21-27. Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (Rozdział VI, pkt 1. Analiza celów).	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
2.	Zgodność inwestycji z dokumentami wyższego rzędu w obszarze rozwoju usług społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami*: – Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności art. 21; – Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, w szczególności art. 5 i 19 oraz Komentarzem nr 5; – Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

	społecznym	<p>i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategią Rozwoju Usług Społecznych - polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.); – Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030; – Polityką społeczną wobec osób starszych 2030. Bezpieczeństwo - Uczestnictwo – Solidarność; – Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>* Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
3.	Zgodność inwestycji z Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla Województwa Lubuskiego na lata 2023-2026 (RPDI)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zapisami Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla Województwa Lubuskiego na lata 2023-2026*.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
4.	Zgodność inwestycji z Wojewódzkim Programem Wsparcia Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2023-2028	<p>Ocenie podlega, czy projekt został ujęty w Wojewódzkim Programie Wsparcia Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2023-2028*.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
5.	Powiązanie projektu	Ocenie podlega, czy projekt w swoim wymiarze	tak/nie	<input type="checkbox"/> TAK

	z celami EFS+ Programu FEWL 21-27	<p>infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS+ w ramach CP 4 cs (h, k, l) określonej w Programie FEWL 21-27 i w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27*.</p> <p>Planowana inwestycja musi być bezpośrednio powiązana z interwencją o której mowa wyżej. Komplementarność (powiązanie) rozumiane jest jako dopełnienie się (uzupełnienie) interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupelnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu; – wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego; – kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (Rozdział VI, pkt 4. Powiązania z innymi projektami i istniejącą infrastrukturą).</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
6.	Zwiększenie dostępności usług świadczonych w lokalnej społeczności	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wyłącznie placówek świadczących usługi w lokalnej społeczności, zgodnie z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji¹.</p> <p>Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i społeczności lokalnej, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz</p>	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

¹ Deinstytucjonalizacja usług - proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej, wynikający z potrzeby respektowania praw podstawowych określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389), a także innych dokumentach międzynarodowych, w tym w szczególności Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.) i Konwencji o prawach dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. poz. 526, z późn. zm.). Proces ten wymaga rozwoju usług świadczonych w społeczności lokalnej, przeniesienia zasobów z opieki instytucjonalnej na poczet usług świadczonych w społeczności lokalnej, stopniowego ograniczenia usług w ramach opieki instytucjonalnej. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka mająca zapobiegać umieszczaniu osób w opiece instytucjonalnej, a w przypadku dzieci – rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu w pieczy zastępczej lub w opiece instytucjonalnej.

		<p>umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich.</p> <p><u>Są to usługi świadczone w sposób:</u></p> <p>a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym;</p> <p>b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą;</p> <p>c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem;</p> <p>d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.</p> <p>Warunki, o których mowa w lit. a–d, muszą być spełnione łącznie.</p> <p>Infrastruktura objęta zakresem projektu nie będzie wykorzystywana do świadczenia opieki instytucjonalnej. Ponadto, projekt nie będzie wspierał inwestycji w placówki świadczące instytucjonalną opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych².</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
7.	Analiza dostępnych form świadczenia usług	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla inwestycji przygotowana została analiza dostępnych form świadczenia usług (tj. instytucjonalna, środowiskowa i w rodzinie) oraz – analiza uwzględnia indywidualne potrzeby jednostek, które będą odbiorcami usług (w tym preferowane przez nich opcje opieki, z uwzględnieniem opcji zgodnych z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych)? 	<p>tak/nie niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

² Opieka instytucjonalna realizowana jest w szczególności w takich instytucjach jak: a) dom pomocy społecznej, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.); b) zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2561, z późn. zm.).

		<p>Analiza musi zostać przeprowadzona dla obszaru danej gminy/powiatu i dotyczyć infrastruktury tego samego rodzaju, która będzie wspierana w ramach projektu. Analiza może zostać przeprowadzona na podstawie dostępnych dokumentów/danych m.in.: Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla Województwa Lubuskiego na lata 2023-2026, Wojewódzkiego Programu Wsparcia Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2023-2028.</p> <p>Analiza musi zawierać informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> – diagnozy problemów; – diagnozy potrzeb, w tym np. aktualny stan infrastruktury (w razie konieczności zapotrzebowanie na nowe budynki), liczba placówek danego rodzaju oraz liczba miejsc/osób w nich przebywających, liczba osób oczekujących na umieszczenie w placówce danego rodzaju; – analizy trendów demograficznych; – poziomu dostępności usług; – oczekiwanych rezultatów. <p>Ocena kryterium na podstawie dokumentu: <i>Analiza dostępnych form świadczenia usług</i> dołączonego przez wnioskodawcę do wniosku o dofinansowanie.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
8.	<p>Wsparcie dla zakładów aktywizacji zawodowej (ZAZ) i/lub warsztatów terapii zawodowej (WTZ) (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt z zakresu ZAZ i/lub WTZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – otrzymał wsparcie z EFS+ Programu FEWL 21-27 zgodnie z warunkami wskazanymi w CP 4 cs (h, k, l) oraz – zakres interwencji/potrzeba realizacji inwestycji wynika z Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla Województwa Lubuskiego na lata 2023-2026 (RPDI)*. <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> inwestycji w zakresie wsparcia ZAZ i/lub WTZ.</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		Regulaminu wyboru projektów.		
Uzasadnienie oceny:				
9.	Wsparcie dla infrastruktury mieszkaniowej (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy wsparte w ramach projektu lokale mieszkalne nie zostały zapewnione na obszarach odizolowanych od społeczności lokalnej i słabo skomunikowanych tj. czy nie przyczyniają się do segregacji społecznej lub przestrzennej grup marginalizowanych.</p> <p>Mieszkania treningowe, mieszkania wspomagane nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> inwestycji w zakresie infrastruktury mieszkaniowej.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:				<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:				
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:				<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

*Wypełnia osoba oceniająca wniosek.