

UCHWAŁA NR 105/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 20 listopada 2024 r.

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych specyficznych
mających zastosowanie dla
Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego,
Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT, Typ VI inne
przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej
oraz
Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,
Typ VI inne przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej.
Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego, Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT, Typ VI inne przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej oraz Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT, Typ VI inne przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej.
Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

**Załącznik
do uchwały nr 105/KM FEWL/2024
Komitetu Monitorującego FEWL 2021-2027
z dnia 20.11.2024 r.**

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla

Priorytetu 8 *Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego*,

Działania 8.2 *Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT*, Typ VI inne przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej;

Działania 8.4 *Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT*, Typ VI inne przedsięwzięcia wskazane w strategii terytorialnej,

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zintegrowany charakter projektu (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie ma charakter zintegrowany, tj. czy realizacja projektu przyczyni się do rozwiązywania wspólnych problemów i skoordynowanego zaspokajania potrzeb obszaru objętego ZIT.</p> <p>Projekt zintegrowany powinien spełniać przynajmniej <u>jeden z dwóch warunków</u>:</p> <p>a. jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej;</p> <p>b. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury (projekt wpływa/oddziałuje na więcej niż 1 gminę z Obszaru Funkcjonalnego).</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów realizowanych w ramach działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

Uzasadnienie oceny:				
2.	Projekt jest zgodny z zakresem wsparcia określonym dla Działania 3.2 lub 3.3	<p>Ocenie podlega, czy przedmiotem realizacji projektu jest wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej, w tym wsparcie form aktywnej mobilności indywidualnej (ruchu pieszego i rowerowego z zachowaniem wysokich standardów bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów w ruchu drogowym).</p> <p>Pomimo, iż projekt realizowany jest w działaniu 8.2 lub 8.4 musi odpowiadać interwencji priorytetu 3 Fundusze Europejskie na rozwój mobilności miejskiej w Lubuskiem, CP2 (viii).</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 1. Analiza celów).</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
3.	Zgodność inwestycji z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innym dokumentem z zakresu mobilności	<p>Ocenie podlega, czy inwestycja jest zgodna z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)* w przypadku miast wojewódzkich oraz gmin położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych. Ocenie podlegać będzie czy dokument (SUMP):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obejmuje właściwy funkcjonalny obszar miejski; 2) jest zgodny z wymogami określonymi w Komunikacie Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM(2013) 913 final*; 3) jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1679 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p>transportowej, zmieniające rozporządzenia (UE) 2021/1153 i (UE) nr 913/2010 oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1315/2013*;</p> <p>4) został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie oraz rzeczowo w formie zapewniającej praktyczną realizację SUMP.</p> <p>W przypadku pozostałych miast i gmin, w ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z innymi dokumentami z zakresu mobilności* dla danego obszaru (np. odpowiednio dostosowanej strategii terytorialnej) zgodnie z wymogami Programu FEWL 21-27 oraz czy dokument został przyjęty przez organ właściwy terytorialnie w formie zapewniającej jego praktyczną realizację.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersje dokumentów aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
4.	Zgodność projektu z Polityką Rowerową Województwa Lubuskiego 2030	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Polityką Rowerową Województwa Lubuskiego 2030.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie pozytywnej opinii Departamentu Infrastruktury Transportowej (DIT) załączonej do wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				
5.	Uwzględnienie w projekcie działań w zakresie wzmocnienia infrastruktury dla transportu niezmotoryzowanego (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w projekcie zostały uwzględnione <u>działania uzupełniające</u> w zakresie rozwoju infrastruktury dla transportu niezmotoryzowanego w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje preferujące ruch pieszy i rowerowy, np. stojaki, wiaty rowerowe, przejścia dla pieszych, sygnalizacja świetlna, itp. i/lub – budowa parkingów typu Bike&Ride. <p>Działania powinny być powiązane z rozwojem</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

		<p>systemów roweru miejskiego, infrastruktury okołorowerowej, dróg rowerowych, a także bezpiecznych ciągów pieszo-rowerowych.</p> <p>Kryterium <u>nie dotyczy</u> projektów, w których uzasadniono brak możliwości wykonania działań uzupełniających, np. działania uzupełniające powodują zagrożenie bezpieczeństwa uczestników ruchu, przepisy prawne bądź lokalizacja ścieżki rowerowej uniemożliwiają wykonanie działań uzupełniających.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
6.	Kwalifikowalność inwestycji w infrastrukturę drogową (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy nie będą wspierane inwestycje w infrastrukturę drogową służącą dla ruchu pojazdów samochodowych, z wyłączeniem środków ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg (w tym pieszych i rowerzystów).</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> inwestycji w ścieżkę rowerową znajdującą się/planowaną do wykonania w istniejącym pasie drogowym.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
7.	Funkcja projektu	<p>Ocenie podlega, czy infrastruktura dla transportu niezmotoryzowanego będąca przedmiotem projektu spełni <u>co najmniej jedną</u> z poniższych funkcji, tj. przyczyni się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego; – zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych; – niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia; – poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<p>tak/nie niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.		
Uzasadnienie oceny:				
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY	
Podsumowanie oceny:				
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	

*Wypełnia osoba oceniająca wniosek