

UCHWAŁA NR 96/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 29 sierpnia 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla
Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności
regionalnej infrastruktury społecznej:

Działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna,
Typ IV inwestycje w zakresie wsparcia turystycznych szlaków
tematycznych, turystycznych szlaków rodzajowych (np. kajakowych,
rowerowych) i produktów turystycznych (odwołujących się do walorów
historycznych, kulturowych, przyrodniczych regionu);

Typ V inwestycje dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w
dziedzinie kultury i turystyki, wynikające ze współpracy uczelni i szkół
artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i
klastrami przemysłów kreatywnych,

Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego:

Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT,
Typ III inwestycje w zakresie rozwoju turystyki poprzez rozwój różnych
form turystyki, zróżnicowanie oferty turystycznej, inwestowanie w mniej
znane miejsca o dużym potencjale, które przyczynią się do rozwoju
danych obszarów i społeczności lokalnych,

Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,
Typ II inwestycje w zakresie rozwoju turystyki poprzez rozwój różnych
form turystyki, zróżnicowanie oferty turystycznej, inwestowanie w mniej
znane miejsca o dużym potencjale, które przyczynią się do rozwoju
danych obszarów i społeczności lokalnych,
sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

(Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej: Działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna, Typ IV inwestycje w zakresie wsparcia turystycznych szlaków tematycznych, turystycznych szlaków rodzajowych (np. kajakowych, rowerowych) i produktów turystycznych (odwołujących się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych regionu); Typ V inwestycje dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki, wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych, Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego: Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT, Typ III inwestycje w zakresie rozwoju turystyki poprzez rozwój różnych form turystyki, zróżnicowanie oferty turystycznej, inwestowanie w mniej znane miejsca o dużym potencjale, które przyczynią się do rozwoju danych obszarów i społeczności lokalnych, Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT, Typ II inwestycje w zakresie rozwoju turystyki poprzez rozwój różnych form turystyki, zróżnicowanie oferty turystycznej, inwestowanie w mniej znane miejsca o dużym potencjale, które przyczynią się do rozwoju danych obszarów i społeczności lokalnych, sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 96/KM FEWL/2024
Komitetu Monitorującego FEWL2021-20257
z dnia 29.08.2024 r.

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla
Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej,
Działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna,

Typ IV inwestycje w zakresie wsparcia turystycznych szlaków tematycznych, turystycznych szlaków rodzajowych (np. kajakowych, rowerowych) i produktów turystycznych (odwołujących się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych regionu);

Typ V inwestycje dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki, wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych.

Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego,
Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT,

Typ III inwestycje w zakresie rozwoju turystyki poprzez rozwój różnych form turystyki, zróżnicowanie oferty turystycznej, inwestowanie w mniej znane miejsca o dużym potencjale, które przyczynią się do rozwoju danych obszarów i społeczności lokalnych,

Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,

Typ II inwestycje w zakresie rozwoju turystyki poprzez rozwój różnych form turystyki, zróżnicowanie oferty turystycznej, inwestowanie w mniej znane miejsca o dużym potencjale, które przyczynią się do rozwoju danych obszarów i społeczności lokalnych.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zintegrowany charakter projektu (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie ma charakter zintegrowany, tj. czy realizacja projektu przyczyni się do rozwiązywania wspólnych problemów i skoordynowanego zaspokajania potrzeb obszaru objętego ZIT.</p> <p>Projekt zintegrowany powinien spełniać <u>przynajmniej jeden z dwóch warunków</u>:</p> <p>a. jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej;</p> <p>b. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

		<p>końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury (projekt wpływa/oddziałuje na więcej niż 1 gminę z Obszaru Funkcjonalnego).</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów realizowanych w ramach działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p>		
Uzasadnienie oceny:				
2.	Zgodność inwestycji z załącznikiem nr 10 do Kontraktu Programowego (jeśli dotyczy)	<p><u>Ocenie podlega, czy projekt został ujęty w:</u></p> <p>– załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego* – <i>Wykazie przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego.</i></p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów realizowanych w ramach działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>– istnieje możliwość poprawy</p>	<p>.. TAK</p> <p>.. NIE</p> <p>.. DO POPRAWY</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
Uzasadnienie oceny:				
3.	Zgodność inwestycji z dokumentem: <i>Europejska agenda dla turystyki 2030</i>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z dokumentem <i>Europejska agenda dla turystyki 2030</i>*.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>– istnieje możliwość poprawy</p>	<p>.. TAK</p> <p>.. NIE</p> <p>.. DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				

4.	Zgodność z rekomendacjami ETO	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z rekomendacjami zawartymi w raporcie ETO <i>Wsparcie UE na rzecz turystyki – potrzeba nowej orientacji strategicznej i lepszego podejścia do finansowania 2021*</i>.</p> <p>Ocenie będzie podlegać, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca przeprowadził analizę popytu (zapotrzebowania) dotyczącą potrzeb w zakresie rozwoju oferty turystycznej na danym obszarze, na podstawie których wskazuje się zapotrzebowanie na określony rodzaj produktu turystycznego, aby ograniczyć ryzyko nieskuteczności (oszacował potencjalną liczbę bezpośrednich odbiorców projektu); – projekt jest skoordynowany z projektami w sąsiednich obszarach, aby uniknąć powielania i konkurencji; – projekt oddziałuje w sposób wykraczający poza sam projekt na stymulowanie działalności turystycznej w regionie. <p>Kryterium jest spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>tak/nie niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p>.. TAK .. NIE .. DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				
5.	Powiązanie projektu z celami EFS+ Programu FEWL 21-27	<p>Ocenie podlega, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS+ w ramach CP 4, cs (f) wskazanej w Programie FEWL 21-27 i w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27*.</p> <p>Planowana inwestycja musi być bezpośrednio powiązana z interwencją o której mowa wyżej. Komplementarność (powiązanie) rozumiane jest jako dopełnienie się (uzupełnienie) interwencji prowadzące do realizacji określonego celu.</p>	<p>tak/nie niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		<p>Inwestycja musi być komplementarna w zakresie budowania/podnoszenia umiejętności i kompetencji kadr (na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób biernych zawodowo i bezrobotnych) czy rozwoju ekonomii społecznej w kierunkach związanych z obsługą sektora turystyki, a także promowania oferty turystycznej i innowacji społecznych.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27</i>, Rozdział VI, pkt 4. Powiązania z innymi projektami i istniejącą infrastrukturą).</p> <p>*Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
6.	Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB)	<p>Ocenie podlega, czy przy planowaniu przedsięwzięcia zostało wykorzystane co najmniej jedno z założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>zrównoważenie środowiskowe/ balans środowiskowy (sustainability)</u>, w tym m. in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską (budownictwo, planowanie przestrzenne), zbilansowanie stref zabudowy miejskiej z dbałością o różnorodność biologiczną; 2. <u>Estetykę (aesthetics)</u> – uwzględnianie – poza funkcjonalnością – również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, proporcję i ład; dbałość o jakość i styl przestrzeni; estetyzacja rozwiązań opartych na przyrodzie (nature-based solutions); 3. <u>Włączenie społeczne (inclusion)</u> – tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności. <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

Uzasadnienie oceny:				
7.	Zielona infrastruktura (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w projekcie <u>zapewnione zostanie</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachowanie, utworzenie lub poszerzenie terenów zielonych bądź powierzchni biologicznie czynnych; – zachowanie istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, poprawa warunków ich wzrostu, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych). W przypadku, gdy nie ma możliwości zachowania istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, czy wnioskodawca to uzasadnił; – unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych lub zmniejszenie udziału powierzchni uszczelnionych. W przypadku, gdy takie przestrzenie są zaprojektowane, czy wnioskodawca uzasadnił brak innych możliwości. <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, w ramach których realizowane są działania w zakresie przestrzeni/ terenów otwartych. (np. parki, skwery, tereny przy akwenach wodnych, zagospodarowanie terenu wokół budynku, itp.).</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
8.	Ograniczenie w zakresie budowy nowych budynków (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji polegającej na budowie nowego budynku wnioskodawca w Studium Wykonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeprowadził analizę, z której wynika potrzeba budowy nowego budynku w tym dokonał analizy opcji wykazującej, iż inne alternatywy wykorzystania, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, adaptacji istniejących budynków nie są wykonalne/nie są możliwe lub są nieuzasadnione ekonomicznie. <p>Budowa nowego budynku jest możliwa wyłącznie</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

		<p>w sytuacji, gdy odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja istniejących budynków nie jest możliwa/nie jest wykonalna lub jest nieuzasadniona ekonomicznie.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, które polegają na budowie nowego budynku/ów.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27</i>, Rozdział VI, pkt 2. Analiza wariantów, ppkt2.1. Analiza wykonalności).</p>		
Uzasadnienie oceny:				
9.	Powiązanie inwestycji z włączeniem społecznym, rozwojem gospodarczym i innowacjami społecznymi (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku renowacji, konserwacji, rekonstrukcji budynków/obiektów (w tym pomników) wnioskodawca wykazał, że projekt nie stanowi pojedynczej interwencji, a jest częścią większego przedsięwzięcia, które łączy rozwój turystyki z rozwojem gospodarczym, włączeniem społecznym i innowacjami społecznymi w skali regionalnej lub lokalnej.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów obejmujących swym zakresem renowację, konserwację, rekonstrukcję budynków/obiektów (w tym pomników).</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
10.	Oddziaływanie inwestycji na otoczenie	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na znaczenie turystyki w życiu mieszkańców i zwiększenie dostępu do wysokiej jakości oferty turystycznej.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu spełnione zostaną <u>co najmniej dwa warunki</u>:</p> <p>1. nastąpi poprawa dostępności do dziedzictwa</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p><u>naturalnego</u>, dziedzictwa kulturowego, tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do odwiedzania, jak również budowanie świadomości, tożsamości i/lub edukacja dotycząca dziedzictwa kulturowego i/lub naturalnego.</p> <p>2. stworzona/udostępniona zostanie co najmniej jedna <u>nowa atrakcja turystyczna</u>.</p> <p>3. nastąpi <u>podniesienie jakości i atrakcyjności</u> proponowanych usług i/lub produktów turystycznych. Realizacja projektu będzie miała wpływ na rozwój regionu i/lub promowanie lokalnych wytworów przy poszanowaniu zasobów przyrody.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
11.	Szlaki turystyczne (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> szlak łączy atrakcje przyrodnicze/kulturowe, miejsca ciekawe pod względem krajoznawczym, przyrodniczym, kulturowym, historycznym i społecznym; szlak będzie prowadził bezpiecznymi trasami, odseparowanymi od transportu zmotoryzowanego; na szlaku znajduje się przynajmniej 1 tablica informacyjna (jeśli szlak jest pętlą) lub 2 tablice informacyjne (w przypadku szlaków liniowych); w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost atrakcyjności turystycznej regionu lub obszaru objętego strategią, poprawi się dostępność do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, nie powodując jednocześnie ich degradacji przez wzmożony ruch turystów; wsparcie infrastruktury szlaków charakteryzuje się liniowością i/lub zapewnia uzupełnienie istniejących szlaków.. <p>Kryterium jest spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

		<p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, które swoim zakresem obejmują szlaki turystyczne.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
12.	Unikalność produktu turystycznego (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu powstanie unikalny produkt turystyczny. Unikalny produkt turystyczny to produkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>innowacyjny</u>: wyróżnia się na rynku swoją oryginalnością, pomysłowością i innowacyjnym podejściem do zaspakajania potrzeb turystów, – <u>rzadki</u>: oferuje coś, czego nie ma na rynku lub co jest dostępne tylko w nielicznych miejscach w Polsce, – <u>autentyczny</u>: związany jest z lokalną kulturą, tradycją i historią i/lub umożliwia turystom autentyczne doświadczenia, powiązane z dziedzictwem i potencjałem województwa lubuskiego, – <u>konkurencyjny</u>: jest konkurencyjny na rynku, a jego cena i jakość są zrównoważone w porównaniu do innych produktów oferowanych przez regiony konkurencyjne (sąsiadujące). <p>Kryterium jest spełnione w przypadku spełnienia co najmniej dwóch powyższych warunków.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> produktów turystycznych.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
13.	Charakter produktu turystycznego (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy powstały produkt turystyczny odwołuje się do walorów historycznych, kulturowych i przyrodniczych regionu.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> produktów turystycznych.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

		Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.		
Uzasadnienie oceny:				
14.	Współpraca z sektorem kreatywnym (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że przy realizacji projektu została uwzględniona współpraca uczelni, szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych, tj. z sektorami, których działalność opiera się na wartościach kulturowych lub na innych rodzajach artystycznej i innej, indywidualnej lub zbiorowej, twórczej ekspresji.</p> <p>Współpraca musi zostać potwierdzona dokumentami: porozumienie, umowa.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> produktów turystycznych z typu V.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności oraz załączonych do wniosku porozumień/umów.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:				<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:				
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:				<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

*Wypełnia osoba oceniająca wniosek