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wersja 1.0.2025

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | Dołączenie do wniosku wszystkich obligatoryjnych załączników, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | We wniosku w pkt. *Wnioskodawca i realizatorzy* oraz w załącznikach (jeśli dotyczy) nie występują oczywiste omyłki pisarskie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naboru przez podmiot będący Wnioskodawcą lub Partnerem projektu jest zgodna z postanowieniami Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | Roczny obrót Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy albo wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych źródeł publicznych.[[1]](#footnote-1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów.[[2]](#footnote-2) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | | W przypadku projektu partnerskiego spełnienie wymogów utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.39 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 oraz Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021–2027. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. | | Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego.[[3]](#footnote-3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. | | Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego).  Ewentualne rozszerzenie grupy docelowej może zostać doprecyzowane w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10**.** | | Typ beneficjenta jest zgodny z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 lub jego uszczegółowieniem w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11. Projekt spełnia wszystkie kryteria formalne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW FORMALNYCH (WYPEŁNIĆ OBOWIĄZKOWO W PRZYPADKU KAŻDEGO KRYTERIUM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU OBOWIĄZUJĄCE W RAMACH KONKURSU:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  | | --- | --- | | 1. | Koszty bezpośrednie projektu będą rozliczane za pomocą faktycznie poniesionych wydatków określonych przez Wnioskodawcę w oparciu o szczegółowy budżet projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | Wnioskodawca (operator PSF) lub partner wnosi wkład własny w wysokości co najmniej 5% wartości projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | Wnioskodawca (operator PSF) zapewnia, że usługi rozwojowe będą realizowane w ramach PSF z wykorzystaniem BUR. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | Wnioskodawca (operator PSF) posiada przynajmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze edukacji dorosłych tj. w całym procesie od rekrutacji, poprzez szkolenia na ocenie efektów uczenia się i ewaluacji kończąc. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | Wnioskodawca i Partner (jeśli występuje) od minimum 24 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiada nieprzerwanie siedzibę lub stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego oraz swoją działalnością wpływa na gospodarkę regionu poprzez rozliczenia zobowiązań podatkowych w odpowiednim Urzędzie Skarbowym woj. lubuskiego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | | Wnioskodawca i Partner (jeśli występuje) zapewniają wiarygodność w zakresie prawnym i finansowym w realizacji projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | | Wnioskodawca (operator PSF) zapewnia, że wsparcie będzie skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy chcą podnosić swoje umiejętności/kompetencje lub nabyć kwalifikacje. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. | | Wnioskodawca (operator PSF) zakłada, że pierwszeństwo udziału w projekcie będą miały osoby dorosłe z grup w niekorzystnej sytuacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. | | Wnioskodawca (operator PSF) zapewnia dodatkowe wsparcie dla osób dorosłych zainteresowanych podniesieniem swoich umiejętności lub kompetencji lub nabyciem kwalifikacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. | | Wnioskodawca (operator PSF) uwzględni preferencje dla usług rozwojowych, które prowadzą do nabycia kwalifikacji, o których mowa w art. 2 pkt 8 Ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, zarejestrowanych w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji oraz posiadających nadany kod kwalifikacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11. | | Wnioskodawca (operator PSF) zapewnia, iż co najmniej 85% osób objętych wsparciem wliczonych do wskaźnika *Liczba osób dorosłych objętych usługami rozwojowymi* uzyska kwalifikacje lub kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. | | Wnioskodawca (operator PSF) zapewnia, iż co najmniej 20% osób ujętych we wskaźniku *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu uzyska efekty w obszarze zielonych kwalifikacji lub kompetencji.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. | | Wnioskodawca zapewnia, iż rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi nie później niż pierwszego dnia kalendarzowego po upływie dwóch miesięcy od daty przewidywanego terminu rozstrzygnięcia przedmiotowego naboru, wskazanego w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny, w punkcie 3.1. Przebieg naboru. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | □ NIE | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ OBOWIĄZKOWO W PRZYPADKU KAŻDEGO KRYTERIUM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny - Kryterium nr 2 i 3 są alternatywne.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | | |
| 2. | | | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | □ 2 | | | | |
| 3. | | | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | □ 2 | | | | |
| 4. | | | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | | |
| 5. | | | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | | | | □ 1 | | | | | | | | | | |
| Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na **zasadę równości szans i niedyskryminacji**, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | Zgodność projektu z **Kartą Praw Podstawowych** Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | Zgodność projektu z **Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych**, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | | Zgodność z zasadą **zrównoważonego rozwoju**. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | | Zgodność z właściwym **celem szczegółowym programu regionalnego** i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. | | Zgodność z przepisami ustawy **Prawo zamówień publicznych** i innym właściwym prawodawstwem krajowym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. | | Zgodność z zasadami dotyczącymi **pomocy publicznej**. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. | | Wysokość udzielanej **pomocy de minimis.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11. | | Wartość **kosztów pośrednich** wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu w sekcji „Budżet projektu” w zdaniu „Koszty pośrednie”, rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. | | Koszty w ramach **cross-financingu** (dla projektów, w których występują koszty będące cross-financingiem), wskazane w zakładce ‘Budżet projektu’ nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. | | Rozliczenie kosztów w oparciu o **stawki jednostkowe** w projekcie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | □NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ OBOWIĄZKOWO W PRZYPADKU KAŻDEGO KRYTERIUM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa kryterium | | | | | | | | | | | | | | | | Maksymalna/  minimalna  liczba pkt ogółem  **(100/60)** | | | | | | | Przyznana  ilość  punktów |
| **1. OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO FEWL 21-27/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU\*** | | | | | | | | | | | | | | | | **20/12** | | | | | | | **Suma:** |
| - Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | **7**  **(5)\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego FEWL 21-27. | | | | | | | | | | | | | | | | **7**  **(5)\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru. | | | | | | | | | | | | | | | | **6**  **(5)\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu\* (o ile dotyczy). | | | | | | | | | | | | | | | | **(5)\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2. GRUPY DOCELOWE** | | | | | | | | | | | | | | | | 10/6 | | | | | | | Suma: |
| - Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | **5** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | **3** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | **2** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3. SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1) ZADANIA** | | | | | | | | | | | | | | | | **20/12** | | | | | | | Suma: |
| - Trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu, racjonalność harmonogramu zadań, uzasadnienie zlecania usług w ramach poszczególnych zadań (jeśli dotyczy). | | | | | | | | | | | | | | | | **13\***  **(9)\*\***  **(14)\*\*\***  **(20)\*\*\*\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego Programu FEWL 21-27, które zostaną osiągnięte w ramach zadań. | | | | | | | | | | | | | | | | **7\***  **(5)\*\***  **(-)\*\*\***  **(-)\*\*\*\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Opis roli partnerów, wraz z uzasadnieniem ich wyboru do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). | | | | | | | | | | | | | | | | **(-)\***  **(6)\*\***  **(6)\*\*\***  **(-)\*\*\*\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera  **\*\*** dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie  **\*\*\*** dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie  **\*\*\*\*** dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2) POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | **20/12** | | | | | | | Suma: |
| - Opis potencjału finansowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy),tj.: opis zdolności do dysponowania środkami projektu oraz wskazanie środków finansowych, które wnioskodawca lub partnerzy mogą wykorzystać w ramach projektu, tak środki własne jak i pozyskane w społeczności lokalnej. | | | | | | | | | | | | | | | | **4** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). | | | | | | | | | | | | | | | | **8** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | **8** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3) DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW ORAZ SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM.**  **KWOTY RYCZAŁTOWE.** | | | | | | | | | | | | | | | | **10/6** | | | | | | | Suma: |
| - Opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:   * + 1. w obszarze wsparcia projektu,     2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz     3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów. | | | | | | | | | | | | | | | | **4**  **(2)\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Sposób zarządzania projektem. | | | | | | | | | | | | | | | | **3**  **(2)\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników. | | | | | | | | | | | | | | | | **3**  **(1)\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy)\*. | | | | | | | | | | | | | | | | **(5)\*** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \*dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **4. BUDŻET PROJEKTU**  W tej części oceny istnieje możliwość skierowania wniosku do negocjacji w przypadku kiedy projekt otrzymał wymagane minimum 12 pkt. | | | | | | | | | | | | | | | | **20/12** | | | | | | | Suma: |
| - Kwalifikowalność wydatków. | | | | | | | | | | | | | | | | **4** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągania jego celów. | | | | | | | | | | | | | | | | **4** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | **5** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot; zastosowanie klauzul społecznych. | | | | | | | | | | | | | | | | **3** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego). | | | | | | | | | | | | | | | | **4** | | | | | | |  |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Suma punktów przyznanych za kryteria merytoryczne (część D):** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| **Czy projekt otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części D, tj. 1, 2, 3.1), 3.2), 3.3) oraz 4 i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne niepodlegające uzupełnieniu lub poprawie z części A (formalne), B (dostępu) , C (horyzontalne) niniejszej karty?** | | | | | | | | | | | | | | | | □ TAK –  WYPEŁNIĆ  CZĘŚĆ E | | | | | | | □ NIE –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F |
| **CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| kryterium nr 1: Wsparcie w ramach projektu kierowane jest co najmniej w 50% do osób, które pochodzą z obszarów wiejskich.  waga punktowa: 5 | | | | | | | | | | | | | | | | □ TAK – … pkt  (UZASADNIĆ) | | | | | | | □ NIE – … pkt  (UZASADNIĆ) |
| kryterium nr 2: Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona co najmniej 1 osoba z niepełnosprawnością,  w wymiarze co najmniej ½ etatu, przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu.  waga punktowa: 5 | | | | | | | | | | | | | | | | □ TAK – … pkt  (UZASADNIĆ) | | | | | | | □ NIE – … pkt  (UZASADNIĆ) |
| **Suma dodatkowych punktów za spełnianie**  **kryteriów premiujących:** | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | |  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU CO NAJMNIEJ JEDNOKROTNEGO ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” LUB „TAK” POWYŻEJ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH**  **W CZĘŚCI D i E:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE tzn. SPEŁNIŁ WSZYSTKIE KRYTERIA OBLIGATORYJNE NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIU LUB POPRAWIE tj., FORMALNE, DOSTĘPU, HORYZONTALNE i UZYSKAŁ MINIMUM 60% PUNKTÓW W KAŻDEJ Z CZĘŚCI D, tj. 1, 2, 3.1), 3.2), 3.3), 4 NINIEJSZEJ KARTY, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | | | | | | □ NIE | | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY PROJEKTU:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE**  (wypełnić obowiązkowo w zakresie kryteriów podlegających uzupełnieniu lub poprawie oraz w zakresie budżetu) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKRES NEGOCJACJI**  **(NALEŻY WSKAZAĆ WSZYSTKIE KWESTIE PODLEGAJĄCE NEGOCJACJOM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * + - * 1. **WARUNKI W ZAKRESIE UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY KRYTERIÓW FORMALNYCH** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa kryterium kierowanego do uzupełnienia lub poprawy | | | | | | | | Warunek | | | | | | | Uzasadnienie | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
| * + - * 1. **WARUNKI W ZAKRESIE UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY KRYTERIÓW DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa kryterium kierowanego do uzupełnienia lub poprawy | | | | | | | | Warunek | | | | | | | Uzasadnienie | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
| * + - * 1. **WARUNKI W ZAKRESIE UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa kryterium kierowanego do uzupełnienia lub poprawy | | | | | | | | Warunek | | | | | | | Uzasadnienie | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | |
| * + - * 1. **WARUNKI W ZAKRESIE ZMIAN W BUDŻECIE PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** 2. **Kwestionowane wysokości wydatków** 3. **Proponowane zwiększenie wydatków** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie  nr | | | Pozycja nr | Nazwa wydatku | | | | | | | Wnioskowana wartość wydatku | | Proponowana wartość wydatku | | | | Uzasadnienie | | | | | | |
|  | | |  |  | | | | | | |  | |  | | | |  | | | | | | |
|  | | |  |  | | | | | | |  | |  | | | |  | | | | | | |
|  | | |  |  | | | | | | |  | |  | | | |  | | | | | | |
| * + - * 1. **WARUNKI W ZAKRESIE ZMIAN MERYTORYCZNYCH W BUDŻECIE PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. | Kryterium oceny w karcie oceny, którego dotyczy warunek | | | | | | | | Warunek | | | | | | | | | Uzasadnienie | | | | | |
| 1. |  | | | | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | | |
| ... |  | | | | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Czy projekt jest kierowany do negocjacji? | | |
| □ TAK | □ NIE | □ NIE DOTYCZY |

|  |  |
| --- | --- |
| **Proponowana kwota dofinansowania:** | ………………………………………… PLN |

.............................................. ….........................................

*podpis oceniającego* data

Zatwierdzam ocenę

.............................................. .............................................

*podpis Przewodniczącego KOP* data

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium rozstrzygające - (jeżeli dotyczy uzupełnia Przewodniczący KOP):** | | | |
| 1. | W przypadku dwóch lub większej liczby wniosków o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten z nich, który zakłada niższy koszt jednostkowy wsparcia, liczony jako stosunek kosztów ogółem projektu do wartości wskaźnika określonego każdorazowo w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny. | | |
| □ TAK | □ NIE | □ NIE DOTYCZY |
| **Uzasadnienie:** | | |

.............................................. ..............................................

*podpis Przewodniczącego KOP* data

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium wyboru projektów - NEGOCJACJE (jeżeli dotyczy uzupełnia Przewodniczący KOP):** | | | |
| 1. | Czy negocjacje zostały zakończone pozytywnie? | | |
| □ TAK | □ NIE | □ NIE DOTYCZY |
| **Uzasadnienie:** | | |

.............................................. ..............................................

*podpis Przewodniczącego KOP* data

1. Zaznaczyć „TAK”, jeśli nie są współfinansowane, „NIE” – jeżeli są współfinansowane. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zaznaczyć „TAK”, jeśli nie podlega wykluczeniu, „NIE” – jeżeli podlega wykluczeniu. [↑](#footnote-ref-2)
3. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. [↑](#footnote-ref-3)