

Lista rankingowa projektów ocenionych w ramach naboru nr FELB.06.03-IZ.00-001/26
Programu Regionalnego FEWL 21-27 w ramach posiedzenia Komisji Oceny Projektów otwartego w dniu 13 kwietnia 2026 r.

Lp.	Numer projektu w SOWA	Nazwa Wnioskodawcy/ Beneficjenta	Siedziba Wnioskodawcy/ Beneficjenta	Tytuł projektu	Ocena formalno-merytoryczna I	Ocena formalno-merytoryczna II	Ocena formalno-merytoryczna III	Ocena formalno-merytoryczna średnia	Przyznane dofinansowanie w PLN			Wydatki kwalifikowalne projektu w PLN	Koszt całkowity projektu w PLN
									EFS	Budżet Państwa	Inne (w tym Fundusz Pracy)		
1	FELB.06.03-IZ.00-0005/26	Województwo Lubuskie / Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	Zielona Góra	Skuteczna rehabilitacja kluczem do zachowania aktywności zawodowej Lubuszan	123	127	nd	125	1 296 675,00	76 275,00	0,00	1 525 500,00	1 525 500,00
2	FELB.06.03-IZ.00-0013/26	BonuMed-Rehabilitacja Sp. z o.o.	Maszewo	Powrót do zdrowia i do pracy z BonuMed 2026 - 2027	125	123	nd	124	1 386 231,00	81 543,00	0,00	1 630 860,00	1 630 860,00
3	FELB.06.03-IZ.00-0016/26	Ośrodek Integracji Społecznej	Zielona Góra	Lubuszanie zdrowi w pracy 2026-2027	123	125	nd	124	1 581 867,00	93 051,00	0,00	1 861 020,00	1 861 020,00
4	FELB.06.03-IZ.00-0009/26	ZACHODNIE CENTRUM MEDYCZNE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Krosno Odrzańskie	Wracamy do formy – rehabilitacja wspierająca powrót do pracy	124	122	nd	123	1 104 354,00	64 962,00	0,00	1 299 240,00	1 299 240,00
5	FELB.06.03-IZ.00-0007/26	Województwo Lubuskie/Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	Gorzów Wielkopolski	Kompleksowa rehabilitacja warunkiem zdrowia i aktywności zawodowej pracownika - edycja 2026-2027	120	123	nd	121,5	1 105 552,50	65 032,50	0,00	1 300 650,00	1 300 650,00
6	FELB.06.03-IZ.00-0003/26	Przychodnia Rehabilitacyjna "Nad Łażnią" Irena Wolter-Jedrasiak, Mirosława Zagórska-Wiciak Spółka Jawna	Gorzów Wielkopolski	Zdrowy pracownik – program rehabilitacji medycznej schorzeń układu ruchu dla osób pracujących w województwie lubuskim	122	120	nd	121	1 380 258,90	81 191,70	0,00	1 623 834,00	1 623 834,00
7	FELB.06.03-IZ.00-0006/26	Szpital Uniwersytecki imienia Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Zielona Góra	Rehabilitacja w Szpitalu Uniwersyteckim w Zielonej Górze Sp. z o.o.	120	122	nd	121	1 046 061,00	61 533,00	0,00	1 230 660,00	1 230 660,00
8	FELB.06.03-IZ.00-0012/26	Szpital im. Ryszarda Rzepki w Sulechowie sp. z o.o.	Sulechów	Sprawni w pracy - edycja 2026-2027	122	120	nd	121	1 175 101,20	69 123,60	0,00	1 382 472,00	1 382 472,00
9	FELB.06.03-IZ.00-0015/26	CENTRUM MEDYCZNE DORMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Sulechów	Zdrowi i aktywni w pracy - rehabilitacja w Sulechowie	121	120	nd	120,5	1 484 049,00	87 297,00	0,00	1 745 940,00	1 745 940,00
10	FELB.06.03-IZ.00-0014/26	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Sp. z o. o.	Gorzów Wielkopolski	Rehabilitacja szansą na aktywność zawodową 2026 - 2027	118	121	nd	119,5	1 360 680,00	80 040,00	0,00	1 600 800,00	1 600 800,00
11	FELB.06.03-IZ.00-0011/26	Lubuskie Centrum Ortopedii im. Dr. Lecha Wierusza w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Świebodzin	Program rehabilitacji dla Lubuszan 2026-2027	118	121	nd	119,5	1 593 648,00	93 744,00	0,00	1 874 880,00	1 874 880,00
12	FELB.06.03-IZ.00-0001/26	STOWARZYSZENIE HOSPICIJUM ŚW. KAMILA	Gorzów Wielkopolski	Sprawni do pracy – kompleksowa rehabilitacja medyczna w Hospicjum św. Kamila	106	109	nd	107,5	1 232 517,00	72 501,00	0,00	1 450 020,00	1 450 020,00



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Numer projektu w SOWA	Nazwa Wnioskodawcy/ Beneficjenta	Siedziba Wnioskodawcy/ Beneficjenta	Tytuł projektu	Ocena formalno-merytoryczna I	Ocena formalno-merytoryczna II	Ocena formalno-merytoryczna III	Ocena formalno-merytoryczna średnia	Przyznane dofinansowanie w PLN			Wydatki kwalifikowalne projektu w PLN	Koszt całkowity projektu w PLN
									EFS	Budżet Państwa	Inne (w tym Fundusz Pracy)		
13	FELB.06.03-IZ.00-0002/26	Agnieszka Bażant "Rehabilitacja"	Strzelce Krajeńskie	REHABILITACJA W POWIECIE STRZELECKO-DREZDENECKIM 2.0	103	103	nd	103	1 076 389,78	63 317,04	0,00	1 266 340,92	1 266 340,92
14	FELB.06.03-IZ.00-0004/26	Ośrodek Terapii GRUNWALD Stanisław Bojkowski	Gubin	Działanie wspierające rehabilitację umożliwiające powrót do pracy.	0	0	nd	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	1 714 320,00
15	FELB.06.03-IZ.00-0008/26	SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej	Nowa Sól	Wsparcie rehabilitacyjne Lubuszan w SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej	0	0	nd	0	0,00	0,00	0,00	0,00	1 224 900,00
16	FELB.06.03-IZ.00-0010/26	Powiatowy Ośrodek Rehabilitacyjno-Wypoczynkowy "Pałac" W Przelazach Sp. z o.o	Przelazy	Wsparcie Lubuszan w zakresie rehabilitacji medycznej w Pałacu w Przelazach.	0	0	nd	0	0,00	0,00	0,00	0,00	1 219 224,00
									16 823 384,38	989 610,84			
Suma przyznanego dofinansowania (EFS+BP):									17 812 995,22				

Projekty na pozycjach od numeru 1 do numeru 13 zostają wybrane do dofinansowania.

Projekt na pozycji od numeru 14 do numeru 16 nie został wybrany do dofinansowania na etapie oceny formalno-merytorycznej z powodu niespełnienia wymogów minimalnych, aby uzyskać dofinansowanie, drogą Uchwały nr 131/2825/26 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 23 czerwca 2026 r.

Niespełnienie wymogów minimalnych przez projekt oznacza, że nie otrzymał on pozytywnego wyniku oceny w części A, B lub C lub/oraz wymaganych 60% punktów w każdej z części D. Kryterium merytoryczne KOF-M. Projekt, który nie spełnił tych warunków, nie może zostać wybrany do dofinansowania nawet, gdy ogólna liczba punktów uzyskanych w części D KOF-M będzie wyższa niż 60 punktów. Skróć KOF-M oznacza Karta Oceny Formalno-Merytorycznej.

Kryterium negocjacji będzie uznane za niespełnione w przypadku, gdy:

- a) do projektu nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji i/lub,
- b) KOP nie uzyska od Wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP i/lub,
- c) do projektu zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji i/lub,
- d) skorygowany wniosek wpłynął po wyznaczonym przez KOP terminie.