

**UCHWAŁA NR 140/KM FEWL/2025**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**

**z dnia 20 października 2025 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 1.1 Badania i innowacje,  
typ projektu IV. Inwestycje w publiczną infrastrukturę organizacji badawczych, tryb niekonkurencyjny.**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 1.1 Badania i innowacje, typ projektu IV. Inwestycje w publiczną infrastrukturę organizacji badawczych, tryb niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
program Fundusze Europejskie dla  
Lubuskiego 2021-2027

**Grzegorz Potęga**

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik  
do uchwały Nr 140/KM FEWL/20025  
Komitetu Monitorującego FEWL  
2021-2027  
z dnia 20.10.2025 r.

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW  
w trybie niekonkurencyjnym**

**Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027**

**Cel Szczegółowy (i) Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie  
zaawansowanych technologii**

**Działanie 1.1 Badania i innowacje**

**Typ projektu IV. Inwestycje w publiczną infrastrukturę organizacji badawczych**

**KRYTERIA FORMALNE  
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny	Wynik oceny
1.	<b>Złożenie wniosku.</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w systemie CST2021 (aplikacjaWOD2021) w ramach właściwego naboru wskazanego w Regulaminie wyboru projektów?	<b>tak/nie</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				

2.	<p><b>Poprawność i kompletność wypełnienia wniosku oraz załączników w systemie CST2021.</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wniosek o dofinansowanie został wypełniony w języku polskim?</li> <li>2) wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 1 Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027?</li> <li>3) dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne?</li> <li>4) wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)?</li> <li>5) załączniki zostały wypełnione w języku polskim albo zostało dołączone tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego?</li> <li>6) załączniki zostały podpisane zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</li> <li>7) wniosek o dofinansowanie i załączniki są pozbawione oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych?</li> </ol> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p><b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
UZASADNIENIE OCENY:				

3.	<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru, zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium może dotyczyć zmiany Partnera. Zmiana Partnera na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nieleżących po stronie Beneficjenta/Partnera, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą.</p> <p>2) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2024 r., poz. 1530 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2021 r., poz. 1745),</li> <li>- art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. 2024 r., poz. 1822),</li> <li>- art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>
----	---	---	--	---

		<p>bezpieczeństwa narodowego (tj. Dz.U. 2024 r., poz. 507 z późn. zm.)?</p> <p>3) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji? (jeśli dotyczy)</p> <p>4) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie pozostaje pod zarządem komisyjnym lub nie znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego (dotyczy tylko podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego)?</p> <p>5) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie ma zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ani Urzędu Skarbowego?</p> <p>Spełnienie warunków 2 – 5 weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).</p> <p>Spełnienie warunków 1 - 4 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				
4.	<b>Kwalifikowalność projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>

	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>2) projekt znajduje się w załączniku do Kontraktu Programowego Wykaz przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027?</p> <p>3) działalność gospodarcza, której dotyczy projekt, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>4) projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>		
	<p>5) projekt dotyczy jednego z niżej wymienionych zakresów interwencji:</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p>

	<p>a) 004 - Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych organizacjach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi,</p> <p>b) 008 - Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w publicznych organizacjach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi?</p> <p>6) projekt spełnia warunki przyznawania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w:</p> <p>a) Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów na lata 2021–2027 (Dz. U. 2022 r., poz. 2498) (jeśli dotyczy),</p> <p>b) Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027 (Dz. U. 2024, poz. 598) (jeśli dotyczy).</p> <p>7) w zakresie harmonogramu realizacji projektu:</p> <p>a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r., z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>b) realizacja projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2029 r.?</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku z pkt b na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nieleżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być</p>	<p>odrzuconiem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
--	---	---	---



		<p>uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą.</p> <p>8) w zakresie budżetu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prawidłowo wybrano sposób rozliczania wydatków w projekcie (na podstawie wydatków rzeczywiście poniesionych i/lub za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków)?</li> <li>b) prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem limitów obowiązujących w Regulaminie wyboru projektów?</li> <li>c) poziom dofinansowania projektu / kwota dofinansowania projektu nie przekracza poziomu / kwoty określonej w Regulaminie wyboru projektów?</li> </ul> <p>Dopuszcza się zmianę kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>d) poziom wydatków rozliczanych metodą uproszczoną nie przekracza poziomu określonego w Regulaminie wyboru projektów? (jeśli dotyczy)</li> <li>e) poziom wydatków w ramach finansowania krzyżowego (cross-financing) nie przekracza 15% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy)</li> <li>f) Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem?</li> <li>g) podatek VAT został prawidłowo zakwalifikowany zgodnie z art. 64 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</li> </ul>		
--	--	--	--	--

		<p>Spełnienie warunków z pkt 5-8 weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 5-8 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>9) w zakresie wskaźników realizacji celów projektu czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe i sposób pomiaru, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</p>		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				
5.	<b>Kwalifikowalność wydatków projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (określonym w Regulaminie wyboru projektów)?</p> <p>2) w przypadku projektów partnerskich – czy wydatki zostały prawidłowo przypisane do Partnera<sup>1</sup>? (jeśli Partner ponosi wydatki).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p><b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				

<sup>1</sup> Partner nie może ponosić wydatków objętych zasadami pomocy publicznej. Pomoc publiczną w projekcie może otrzymać wyłącznie Wnioskodawca / lider partnerstwa. Partner może ponosić wydatki wyłącznie w ramach pomocy de minimis.

### Wynik oceny formalnej

☐ **POZYTYWNY** (projekt jest **poprawny** pod względem formalnym zostaje przekazany do oceny merytorycznej)

☐ **NEGATYWNY** (projekt **nie jest poprawny** pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)

☐ **DO POPRAWY** (projekt ma status „**uzupełniany**”, istnieje możliwość trzykrotnej poprawy/uzupełnienia)

*Uzasadnienie oceny – należy uzupełnić tylko w przypadku niespełnienia danego kryterium formalnego lub konieczności jego poprawy.*

## KRYTERIA MERYTORYCZNE

### KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE

#### SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/NIE DOTYCZY/DO POPRAWY

Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: **Odpowiedź „NIE”** oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projekt bez możliwości poprawy).

Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	<b>Zgodność projektu z celem Działania i typem projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania i typ projektu, w ramach którego jest realizowany?</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
2.	<b>Spełnienie przesłanek dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny spełnił przesłanki określone w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy Wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</li> <li>oraz</li> <li>– czy projekt polega na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>

UZASADNIENIE OCENY:			
3.	<b>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-22, 25-26, 30-31)?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	<b>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (art. 2-7, 9)?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	<b>Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>

		<p>mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo określi, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za wystarczające.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
6.	<b>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
7.	<b>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą DNSH.*</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił, że projekt spełni zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b></p>

	<i>*nie dotyczy projektów, które wymagają oceny według kryteriów środowiskowych, dla realizacji których wymagane jest zgłoszenie budowy lub robót budowlanych lub wydania jakichkolwiek decyzji administracyjnych</i>	oraz zasadą DNSH - „nie czyń poważnej szkody” („do no significant harm”)?  Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	<input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
8.	<b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi*: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027,</li> <li>• Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030,</li> <li>• Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027,</li> <li>• Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027?</li> </ul> </li> <li>– projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><i>*Wersje dokumentów – aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</i></p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
9.	<b>Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>

	<b>Wnioskodawcy/Partnera oraz analiza ryzyka.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi do realizacji projektu?</li> <li>– Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania?</li> <li>– Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga?</li> <li>– Wnioskodawca/Partner dokonał analizy ryzyka - zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
10.	<b>Wykonalność finansowa projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie?</li> <li>– sytuacja finansowa Wnioskodawcy i Partnera (jeśli ponosi wydatki) gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera lub zaplanowanych do realizacji)?</li> <li>– poprawnie wskazano formę i źródła finansowania wkładu własnego?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wystarczający do zrealizowania projektu?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie dokumentów Wnioskodawcy/Partnera, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów, potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy/Partnera.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itd. nie wpływają na spełnienie kryterium.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
11.	<p><b>Realizacja projektu partnerskiego.*</b></p> <p><i>*dotyczy projektów realizowanych z udziałem Partnera</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wybór Partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?</li> <li>– określono Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych?</li> <li>– jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art.5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.; - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 r., poz. 1320) – wybór Partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz.U. 2022 r., poz. 1079 z późn.zm.)?</li> </ul>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– czy udział Partnerów w projekcie nie polega wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Ocena w odniesieniu do zapisów przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Wprowadzenie/zmiana Partnera w trakcie realizacji projektu jest możliwa na zasadach określonych w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
12.	<b>Trwałość projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</li> <li>– Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
13.	<b>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych, sposób pomiaru wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.1, wymienionych w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 obowiązującym na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>

		<p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź.			<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<p align="center"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b></p> <p align="center"><b>SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/NIE DOTYCZY/DO POPRAWY</b></p> <p><i>Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzućenie projektu bez możliwości poprawy).</i></p>			
<b>Nazwa kryterium</b>		<b>Definicja kryterium</b>	<b>Wynik oceny</b>
1.	<b>Regionalne inteligentne specjalizacje.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka –Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł) określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do roku 2030" (PRI), przyjętego przez ZWL uchwałą nr 77/1642/25 z 12 sierpnia 2025 r.</p> <p>Weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– plan prac badawczych wpisuje się w obszary wyłonione jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>– zakres projektu przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów kierunkowych i szczegółowych PRI?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>

		Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
2.	<b>Analiza wariantów i wybór właściwego wariantu inwestycyjnego.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prawidłowo przeprowadzono analizę wykonalności i zidentyfikowano możliwe do zastosowania opcje, rozwiązania inwestycyjne, które można uznać za wykonalne pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym?</li> <li>– dokonano porównania i oceny możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności?</li> <li>– w oparciu o przeprowadzone analizy wykonalności, popytu oraz możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności Wnioskodawca wybrał najkorzystniejszy wariant inwestycyjny?</li> <li>– wybrany wariant inwestycyjny umożliwia pełne zrealizowanie celów projektu, w tym osiągnięcie zakładanych wskaźników projektu oraz rezultatu?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
3.	<b>Efektywność kosztowa projektu.</b>	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu, tj. czy:	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt został przygotowany w oparciu o analizę kosztów i korzyści uwzględniającą środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty projektu?</li> <li>– koszty są rynkowe i racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu?</li> <li>– korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>– poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
4.	<b>Zgodność projektu z zaopiniowanym przedsięwzięciem.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej oraz czy uzyskał pozytywną opinię ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego z udziałem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki?</p> <p>Weryfikacja kryterium przeprowadzana będzie w oparciu o fiskę projektową oraz o ewentualne uwagi ministerstw – jeśli dotyczy.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
5.	<b>Charakter infrastruktury będącej przedmiotem projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy infrastruktury badawczej w rozumieniu art. 2 pkt 91 rozporządzenia nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>

		<p>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późn. zm.)?</p> <p>Z zakresu wsparcia wyłączona jest infrastruktura dedykowana działalności leczniczej lub dydaktycznej.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
6.	<b>Plan wykorzystania infrastruktury badawczej.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił plan wykorzystywania infrastruktury badawczej, zawierający w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) agendę badawczą zawierającą opis celów badawczych oraz programu badań naukowych realizowanych w oparciu o wspartą infrastrukturę wraz z opisem koncepcji realizacji programu badań, co najmniej w okresie realizacji i trwałości projektu,</li> <li>2) analizę popytu, w tym zapotrzebowanie przedsiębiorstw na ofertę badań lub usług planowanych w ramach wspartej infrastruktury,</li> <li>3) szacowane roczne koszty funkcjonowania infrastruktury oraz plany w zakresie pokrycia kosztów utrzymania w okresie jej ekonomicznej użyteczności (w tym źródła finansowania tych kosztów przedstawione odrębnie dla części gospodarczej i niegospodarczej),</li> <li>4) szacowany poziom wykorzystania infrastruktury do działalności gospodarczej w skali rocznej, w okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury oraz szacowane</li> </ol>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>

		<p>roczne przychody z tej działalności co najmniej w okresie realizacji i trwałości projektu.</p> <p>Ocenie w pkt. 4 podlega także, czy Wnioskodawca zaplanował, że infrastruktura badawcza objęta projektem będzie co najmniej częściowo wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>5) opis posiadanych zasobów ludzkich związanych z prowadzeniem i komercjalizacją wyników badań, zarządzaniem prawami własności intelektualnej oraz zarządzaniem infrastrukturą badawczą wraz z określeniem zasobów niezbędnych do zapewnienia trwałości projektu,</p> <p>6) zasady udostępniania infrastruktury badawczej użytkownikom zewnętrznym, w szczególności przedsiębiorstwom – w okresie użyteczności ekonomicznej, przy uwzględnieniu, że dostęp do infrastruktury dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie jest udzielany użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach,</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i szczegółowość przedstawionego planu oraz poprawność i wiarygodność założeń przyjętych do jego skonstruowania</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
7.	<b>Przeznaczenie infrastruktury B+R do prowadzenia działalności gospodarczej.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy część gospodarcza projektu, określona na podstawie całkowitej rocznej wydajności infrastruktury B+R będącej przedmiotem projektu, stanowi co najmniej 10%?</p> <p>Infrastruktura badawcza powinna być wykorzystywana przez Wnioskodawcę zarówno do działalności niegospodarczej, jak i</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>

		<p>gospodarczej, w szczególności do współpracy z przedsiębiorstwami. Koszty, finansowanie i przychody/dochody dla każdego rodzaju działalności Wnioskodawcy muszą być wyraźnie rozdzielone i odrębnie księgowane.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym i w załącznikach.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
8.	<b>Zakres wsparcia kompetencji pracowników.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy zakres projektu dotyczy zdobywania i rozwoju kompetencji pracowników organizacji badawczej związanych z komercyjnym wykorzystaniem wspartej infrastruktury?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wsparcie kompetencji nie dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– usług szkoleniowych, których obowiązek przeprowadzenia na zajmowanym stanowisku pracy wynika z odrębnych przepisów prawa (np. wstępne i okresowe szkolenia z zakresu BHP, szkolenia okresowe potwierdzające kwalifikacje na zajmowanym stanowisku pracy);</li> <li>– szkoleń i egzaminów niezbędnych w bieżącej działalności Wnioskodawcy, niemających bezpośredniego związku z realizowanym projektem np. szkolenia prawne, informatyczne, językowe, zawodowe;</li> <li>– udziału w studiach podyplomowych, konferencjach;</li> <li>– usług doradczych i szkoleniowych, których celem jest rozwój kompetencji managerskich.</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			



<b>PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).</b>		
<b>Wynik oceny merytorycznej</b>		
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (projekt jest <b>poprawny</b> pod względem merytorycznym i zostaje przekazany do kolejnego etapu postępowania niekonkurencyjnego)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (projekt <b>nie jest poprawny</b> pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)	<input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b> (projekt ma status „ <b>uzupełniany</b> ”, istnieje możliwość trzykrotnej poprawy/uzupełnienia)

*Uzasadnienie oceny należy wypełnić obowiązkowo w przypadku każdego kryterium.*

*Podsumowanie oceny projektu powinno zawierać wnioski z całościowej oceny projektu.*

*W przypadku zmiany aktów prawnych po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach*