|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zagadnienia podlegające ocenie** | **TAK** | **NIE** | **Uzasadnienie Wnioskodawcy** |
| 1 | Czy bezpośrednim celem inwestycji końcowej jest produkcja, przetwarzanie, transport, dystrybucja, magazynowanie lub spalanie paliw kopalnych?  *Odpowiedź* ***TAK*** *wraz z uzasadnieniem eliminuje projekt z dalszego procedowania; dalsza analiza nie jest wymagana. Projekt uzyska ocenę negatywną na etapie oceny formalnej.* |  |  |  |
| 2. | Czy zaplanowane przez Wnioskodawcę wydatki obejmują zakup maszyn lub urządzeń, które będą funkcjonować w oparciu o spalanie paliw kopalnych?  *Odpowiedź* ***NIE*** *wraz z uzasadnieniem zwalnia Wnioskodawcę z udzielania odpowiedzi na kolejne pytania.* |  |  |  |
| 2.1 | Czy opisano zakres wykorzystywania maszyn lub urządzeń, wskazanych w pkt 2 i czy uzasadniono konieczność ich zakupu z punktu widzenia osiągnięcia celu inwestycji? |  |  |  |
| 2.2 | Czy planowana do nabycia maszyna/urządzenie, która będzie funkcjonować w oparciu o spalanie paliw kopalnych, posiada zamiennik będący realną alternatywną technologią o niezbędnej funkcjonalności, parametrach i mocy? |  |  |  |
| 2.3 | Czy zamiennik wskazany w pkt. 2.2 jest dostępny w czasie umożliwiającym realizację projektu wg założeń przyjętych przez Wnioskodawcę? |  |  |  |
| 2.4 | Czy zamiennik wskazany w pkt 2.2 gwarantuje ciągłość działania oraz stałą, porównywalną wydajność procesową pracy, która jest konieczna w działalności danego podmiotu lub jest celem realizacji inwestycji końcowej lub umożliwia osiągnięcie założonego celu  w zakresie nie mniejszym niż z wykorzystaniem technologii opartych na spalaniu paliw kopalnych? |  |  |  |
| 2.5 | Czy infrastruktura umożliwiająca szybkie ładowanie/tankowanie zamiennika, o którym mowa w pkt 2.2 jest wymagana dla jego efektywnego wykorzystania i jest dostępna w miejscu realizacji  inwestycji/wykorzystania? |  |  |  |
| 2.6 | Czy zakup zamiennika, o którym mowa w pkt 2.2 wymuszałby dodatkowe działania, o znacznym i niewspółmiernym koszcie, np. związane z koniecznością dostosowania infrastruktury  technicznej Wnioskodawcy w celu zapewnienia jej kompatybilności z tym zamiennikiem oraz jednocześnie (jeśli dotyczy) z posiadanymi już rozwiązaniami wykorzystującymi paliwa kopalne? |  |  |  |
| 2.7 | Czy koszt nabycia zamiennika, o którym mowa w pkt 2.2 i jego użytkowania / eksploatacji w okresie najbliższych 2 lat przekroczy odpowiednie koszty  maszyny/urządzenia zasilanego paliwem kopalnym? |  |  |  |
| 2.8 | Czy dla zamiennika wskazanego w pkt 2.2 dostępny jest serwis (o warunkach i zakresie usług zbliżonych do serwisu maszyn i urządzeń, które funkcjonują w oparciu o spalanie paliw kopalnych) wykonujący co najmniej: przeglądy, diagnozowanie, naprawy, zgodnie z wytycznymi producenta, umożliwiające niezakłóconą pracę i wykorzystanie urządzenia/maszyny zgodnie z planowanym przez Wnioskodawcę przeznaczaniem? |  |  |  |

……………………………………………..

*(podpis osoby uprawnionej do reprezentowania Wnioskodawcy)*

**Instrukcja dla Wnioskodawcy (pkt. 2.1-2.8):**

Wnioskodawca wstawia „X” przy właściwej odpowiedzi w kolumnie **„TAK”** lub **„NIE”.** W kolumnie **„Uzasadnienie Wnioskodawcy”** Wnioskodawca wpisuje uzasadnienie odpowiedzi.

**2.1** Wnioskodawca dokładnie określa zakres wykorzystania każdego urządzenia i maszyny w ramach inwestycji końcowej oraz przedstawia uzasadnienie konieczności ich zakupu.

**2.2** Wnioskodawca powinien wyszczególnić każdą maszynę/urządzenie planowane do sfinansowania w ramach inwestycji oraz ocenić, czy dla każdej/każdego z nich występuje realna alternatywna technologia, o niezbędnej funkcjonalności, parametrach i mocy. Każdą taką ocenę powinien uzasadnić.

**2.3** Wnioskodawca powinien odnieść się do każdej wymienionej w pkt 2.2 maszyny/urządzenia i  ocenić ich dostępność w kontekście harmonogramu realizacji inwestycji.

**2.4** Wnioskodawca powinien odnieść się do każdej wymienionej w pkt 2.2 maszyny/urządzenia i ocenić możliwość jej zastosowania w ramach inwestycji w kontekście ciągłości jej działania, wydajności, celu projektu i możliwości osiągnięcia założonego celu inwestycji.

**2.5** Wnioskodawca powinien odnieść się do każdej wymienionej w pkt 2.2 maszyny/urządzenia i  ocenić konieczność wykorzystania oraz dostępność odpowiedniej infrastruktury do ładowania.

**2.6** Wnioskodawca powinien odnieść się do każdej wymienionej w pkt 2.2 maszyny/urządzenia i ocenić, czy konieczne byłyby takie dodatkowe działania.

**2.7** Wnioskodawca powinien przeprowadzić i udokumentować rozeznanie rynku[[1]](#footnote-1) wśród maszyn/urządzeń zasilanych alternatywnie, które mogłyby stanowić zamiennik dla przewidzianych do finansowania w projekcie maszyn/urządzeń.

**2.8** Wnioskodawca powinien odnieść się do każdej wymienionej w pkt 2.2 maszyny/urządzenia i wskazać, czy na terenie kraju istnieje serwis, który

wykonuje co najmniej: przeglądy, diagnozowanie, naprawy, zgodnie z wytycznymi producenta, umożliwiające niezakłóconą pracę i wykorzystanie urządzenia/maszyny zgodnie z planowanym przez Wnioskodawcę przeznaczaniem.

**Decyzja w zakresie kwalifikowalności wydatków dotyczących maszyn / urządzeń wykorzystujących spalanie paliw kopalnych podejmowana jest na podstawie całokształtu odpowiedzi na ww. pytania (o ile odpowiedz na pytanie o charakterze dopuszczającym nie eliminuje wydatków z możliwości finansowania). Kwalifikowalność wydatków jest również oceniana w trakcie realizacji projektu, kiedy Beneficjent przedkłada kolejne wnioski o płatność oraz podczas kontroli projektu.**

1. Wszędzie tam, gdzie jest mowa o rozeznaniu rynku, rozumie się przez to przeprowadzenie działań, po których pozostanie ślad audytowy (np. wydruki ze stron internetowych/pozyskane informacje handlowe/oferty), potwierdzający weryfikację w ramach 3 dostępnych źródeł/ofert lub w ramach dostępnych w ogóle źródeł/ofert. [↑](#footnote-ref-1)